

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市金潮港流域防洪排涝综合治理工程测绘项目（ZJJS202308016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	温州中纬测绘有限公司	浙江信宇科技有限公司	浙江蓝图测绘信息有限公司	江西核工业集团有限公司
1	商务	<p>业绩：根据2018年1月1日以来，承担过3公里及以上线型工程测绘业绩情况：</p> <p>1、内容涵盖勘测定界的，每具有一个得1分，最高5分；</p> <p>以上业绩不重复计算得分，本项最高合计得分为5分。</p> <p>注：需提供合同扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。合同内容无法体现项目特征、项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	<p>项目人员投入情况：根据拟派项目人员投入情况由评委进行打分：</p> <p>1、根据项目负责人的情况进行打分： 项目负责人具备测绘专业高级及以上工程师职称的得3分，具备测绘专业中级工程师职称的得2分，其余不得分。</p> <p>2、2018年1月1日以来项目负责人承担过3公里及以上线型工程测绘业绩（内容涵盖勘测定界），每具有一个得1分，最高5分；业绩提供合同扫描件，若合同无法体现项目负责人、项目特征及项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。</p> <p>3、根据项目组其他人员（不包括项目负责人）的情况进行打分： 项目组其他人员中具备测绘专业中级及以上工程师的一个得2分，最高得8分。</p> <p>4、根据拟投入人员配置方案的合理性及针对性（包括：各专业人员数量、专业结构、工作经验等与本项目实施内容与实施进度的匹配程度）进行打分：0-5分。</p> <p>注： 以上人员必须是公司正式在编人员，须提供相应的近三个月的社保证明、相关职称证书等证明材料扫描件，并提供承诺书（承诺以上人员必须配备到位，未经采购人同意擅自更换或不到位属违约行为）。未提供以上资料则不得分。</p>	0-21	19.0	21.0	19.0	21.0	17.0	16.0
3	商务	<p>项目软硬件配置：根据投标人拟投入本项目的仪器设备、专业软件的先进性和合理性进行打分：0-5分。</p> <p>①投入的仪器设备、专业软件先进、合理的：4-5分；</p> <p>②投入的仪器设备、专业软件较先进、合理的：2-4分；</p> <p>③投入的仪器设备、专业软件相对欠缺的：0-2分。</p>	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	3.0	5.0
4.1	商务	<p>1、对本项目的基本情况了解是否到位，重点、技术难点分析、风险分析是否到位：0-5分。</p> <p>①了解充分到位，分析科学合理的：4-5分；</p> <p>②了解到位，分析较科学合理的：2-4分；</p> <p>③了解不充分，分析较不科学合理的：0-2分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0	5.0

4.2	商务	2、对本项目解决重难点问题，所涉及到的各阶段工作任务及技术要求是否到位： 0-5分 。 ①工作任务及技术要求充分到位，具有针对性科学性的： 4-5分 ； ②工作任务及技术要求基本到位，较有针对性科学性的： 2-4分 ； ③工作任务及技术要求不到位，缺乏针对性科学性的： 0-2分 。	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.5	4.5
5.1	商务	1、项目实施方案与需求吻合程度，方案内容是否齐全、结构完整、表述准确： 0-10分 ； ①内容齐全、结构完整，表述准确的，得 7-10分 ； ②内容较齐全、结构较完整，表述较准确的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	7.0	7.0	7.5	8.0	6.5	7.0
5.2	商务	2、施测方法、设备管理、保密管理、档案管理、安全技术措施等情况： 0-10分 ； ①内容详细合理的，得 7-10分 ； ②内容相对完整的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	7.5	6.0	7.0	8.0	6.5	7.0
6.1	商务	1、根据本项目需要，具有明确的项目组织机构，并阐述职能分工： 0-5分 。 ①组织机构设置合理，充分考虑到了本项目的需要，职能分工合理、清晰、明确的： 3-5分 ； ②组织机构设置合理，基本考虑到了本项目的需要，职能分工比较合理、清晰、明确的： 1-3分 ； ③组织机构设置缺乏合理性，未考虑到本项目的需要，职能分工不明确、比较混乱的： 0-1分 。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
6.2	商务	2、根据工期进度计划安排的合理性、科学性等情况进行评分： 0-5分 。 ①工期进度计划安排合理、科学的： 3-5分 ； ②工期进度计划安排较合理、科学的： 1-3分 ； ③工期进度计划安排缺乏合理、科学性的： 0-1分 。	0-5	4.5	3.0	4.5	5.0	3.5	4.0
7	商务	服务保障：根据投标人为本项目提供快捷、便捷的服务安排及沟通，服务响应的时效性以及可行性进行打分。 1、安排合理，充分考虑到采购人的需求。保证措施及承诺明确并切实可行的： 10-14分 ； 2、安排较合理，基本考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较明确，具有一定的可行性的： 5-10分 ； 3、安排较不合理，未考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较不明确，不具备可行性的： 0-5分 。	0-14	11.5	10.0	10.5	12.0	10.0	9.5
8	商务	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否切实有效： 0-5分 。 1、投标人提出的针对本项目的合理化建议切实有效，能为本项目的实施提出针对及创新性建议的： 3-5分 ； 2、投标人提出的针对本项目的合理化建议一般，针对性与创新性一般： 1-3分 ； 投标人提出的针对本项目的合理化建议较差，缺乏针对性及创新性： 0-1分 。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.5	3.5
合计			0-90	76.0	69.0	74.0	81.0	65.5	71.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市金潮港流域防洪排涝综合治理工程测绘项目（ZJJS202308016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	温州中纬测绘有限公司	浙江信宇科技有限公司	浙江蓝图测绘有限公司	江西核工业集团测绘院有限公司
1	商务	<p>业绩：根据2018年1月1日以来，承担过3公里及以上线型工程测绘业绩情况：</p> <p>1、内容涵盖勘测定界的，每具有一个得1分，最高5分；</p> <p>以上业绩不重复计算得分，本项最高合计得分为5分。</p> <p>注：需提供合同扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。合同内容无法体现项目特征、项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	<p>项目人员投入情况：根据拟派项目人员投入情况由评委进行打分：</p> <p>1、根据项目负责人的情况进行打分：</p> <p>项目负责人具备测绘专业高级及以上工程师职称的得3分，具备测绘专业中级工程师职称的得2分，其余不得分。</p> <p>2、2018年1月1日以来项目负责人承担过3公里及以上线型工程测绘业绩（内容涵盖勘测定界），每具有一个得1分，最高5分；业绩提供合同扫描件，若合同无法体现项目负责人、项目特征及项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。</p> <p>3、根据项目组其他人员（不包括项目负责人）的情况进行打分：</p> <p>项目组其他人员中具备测绘专业中级及以上工程师的一个得2分，最高得8分。</p> <p>4、根据拟投入人员配置方案的合理性及针对性（包括：各专业人员数量、专业结构、工作经验等与本项目实施内容与实施进度的匹配程度）进行打分：0-5分。</p> <p>注：</p> <p>以上人员必须是公司正式在编人员，须提供相应的近三个月的社保证明、相关职称证书等证明材料扫描件，并提供承诺书（承诺以上人员必须配备到位，未经采购人同意擅自更换或不到位属违约行为）。未提供以上资料则不得分。</p>	0-21	21.0	21.0	19.0	21.0	17.0	16.0
3	商务	<p>项目软硬件配置：根据投标人拟投入本项目的仪器设备、专业软件的先进性和合理性进行打分：0-5分。</p> <p>①投入的仪器设备、专业软件先进、合理的：4-5分；</p> <p>②投入的仪器设备、专业软件较先进、合理的：2-4分；</p> <p>③投入的仪器设备、专业软件相对欠缺的：0-2分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4.1	商务	<p>1、对本项目的基本情况了解是否到位，重点、技术难点分析、风险分析是否到位：0-5分。</p> <p>①了解充分到位，分析科学合理的：4-5分；</p> <p>②了解到位，分析较科学合理的：2-4分；</p> <p>③了解不充分，分析较不科学合理的：0-2分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.5	3.0	4.0	4.0

4.2	商务	2、对本项目解决重难点问题，所涉及到的各阶段工作任务及技术要求是否到位： 0-5分 。 ①工作任务及技术要求充分到位，具有针对性科学性的： 4-5分 ； ②工作任务及技术要求基本到位，较有针对性科学性的： 2-4分 ； ③工作任务及技术要求不到位，缺乏针对性科学性的： 0-2分 。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	3.5	3.0
5.1	商务	1、项目实施方案与需求吻合程度，方案内容是否齐全、结构完整、表述准确： 0-10分 ； ①内容齐全、结构完整，表述准确的，得 7-10分 ； ②内容较齐全、结构较完整，表述较准确的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	9.0	6.0	7.0	6.0	7.0	8.0
5.2	商务	2、施测方法、设备管理、保密管理、档案管理、安全技术措施等情况： 0-10分 ； ①内容详细合理的，得 7-10分 ； ②内容相对完整的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	9.0	7.0	6.0	6.5	8.0	7.0
6.1	商务	1、根据本项目需要，具有明确的项目组织机构，并阐述职能分工： 0-5分 。 ①组织机构设置合理，充分考虑到了本项目的需要，职能分工合理、清晰、明确的： 3-5分 ； ②组织机构设置合理，基本考虑到了本项目的需要，职能分工比较合理、清晰、明确的： 1-3分 ； ③组织机构设置缺乏合理性，未考虑到本项目的需要，职能分工不明确、比较混乱的： 0-1分 。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.2	商务	2、根据工期进度计划安排的合理性、科学性等情况进行评分： 0-5分 。 ①工期进度计划安排合理、科学的： 3-5分 ； ②工期进度计划安排较合理、科学的： 1-3分 ； ③工期进度计划安排缺乏合理、科学性的： 0-1分 。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
7	商务	服务保障：根据投标人为本项目提供快捷、便捷的服务安排及沟通，服务响应的时效性以及可行性进行打分。 1、安排合理，充分考虑到采购人的需求。保证措施及承诺明确并切实可行的： 10-14分 ； 2、安排较合理，基本考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较明确，具有一定的可行性的： 5-10分 ； 3、安排较不合理，未考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较不明确，不具备可行性的： 0-5分 。	0-14	13.0	11.0	10.0	11.0	10.0	12.0
8	商务	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否切实有效： 0-5分 。 1、投标人提出的针对本项目的合理化建议切实有效，能为本项目的实施提出针对及创新性建议的： 3-5分 ； 2、投标人提出的针对本项目的合理化建议一般，针对性与创新性一般： 1-3分 ； 投标人提出的针对本项目的合理化建议较差，缺乏针对性及创新性： 0-1分 。	0-5	4.5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	86.5	73.0	67.5	70.5	69.5	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市金潮港流域防洪排涝综合治理工程测绘项目（ZJJS202308016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	温州中纬测绘有限公司	浙江信宇科技有限公司	浙江蓝图测绘信息有限公司	江西核工业集团测绘院有限公司
1	商务	<p>业绩：根据2018年1月1日以来，承担过3公里及以上线型工程测绘业绩情况：</p> <p>1、内容涵盖勘测定界的，每具有一个得1分，最高5分；</p> <p>以上业绩不重复计算得分，本项最高合计得分为5分。</p> <p>注：需提供合同扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。合同内容无法体现项目特征、项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	<p>项目人员投入情况：根据拟派项目人员投入情况由评委进行打分：</p> <p>1、根据项目负责人的情况进行打分： 项目负责人具备测绘专业高级及以上工程师职称的得3分，具备测绘专业中级工程师职称的得2分，其余不得分。</p> <p>2、2018年1月1日以来项目负责人承担过3公里及以上线型工程测绘业绩（内容涵盖勘测定界），每具有一个得1分，最高5分；业绩提供合同扫描件，若合同无法体现项目负责人、项目特征及项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。</p> <p>3、根据项目组其他人员（不包括项目负责人）的情况进行打分： 项目组其他人员中具备测绘专业中级及以上工程师的一个得2分，最高得8分。</p> <p>4、根据拟投入人员配置方案的合理性及针对性（包括：各专业人员数量、专业结构、工作经验等与本项目实施内容与实施进度的匹配程度）进行打分：0-5分。</p> <p>注： 以上人员必须是公司正式在编人员，须提供相应的近三个月的社保证明、相关职称证书等证明材料扫描件，并提供承诺书（承诺以上人员必须配备到位，未经采购人同意擅自更换或不到位属违约行为）。未提供以上资料则不得分。</p>	0-21	18.0	21.0	19.0	21.0	17.0	16.0
3	商务	<p>项目软硬件配置：根据投标人拟投入本项目的仪器设备、专业软件的先进性和合理性进行打分：0-5分。</p> <p>①投入的仪器设备、专业软件先进、合理的：4-5分；</p> <p>②投入的仪器设备、专业软件较先进、合理的：2-4分；</p> <p>③投入的仪器设备、专业软件相对欠缺的：0-2分。</p>	0-5	4.8	4.0	5.0	4.7	4.2	4.5
4.1	商务	<p>1、对本项目的基本情况了解是否到位，重点、技术难点分析、风险分析是否到位：0-5分。</p> <p>①了解充分到位，分析科学合理的：4-5分；</p> <p>②了解到位，分析较科学合理的：2-4分；</p> <p>③了解不充分，分析较不科学合理的：0-2分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	4.3	4.3	4.5

4.2	商务	2、对本项目解决重难点问题，所涉及到的各阶段工作任务及技术要求是否到位： 0-5分 。 ①工作任务及技术要求充分到位，具有针对性科学性的： 4-5分 ； ②工作任务及技术要求基本到位，较有针对性科学性的： 2-4分 ； ③工作任务及技术要求不到位，缺乏针对性科学性的： 0-2分 。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
5.1	商务	1、项目实施方案与需求吻合程度，方案内容是否齐全、结构完整、表述准确： 0-10分 ； ①内容齐全、结构完整，表述准确的，得 7-10分 ； ②内容较齐全、结构较完整，表述较准确的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	9.0	9.0	9.0	8.0	9.0	9.0
5.2	商务	2、施测方法、设备管理、保密管理、档案管理、安全技术措施等情况： 0-10分 ； ①内容详细合理的，得 7-10分 ； ②内容相对完整的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	9.0	9.0	9.0	8.0	8.0	8.0
6.1	商务	1、根据本项目需要，具有明确的项目组织机构，并阐述职能分工： 0-5分 。 ①组织机构设置合理，充分考虑到了本项目的需要，职能分工合理、清晰、明确的： 3-5分 ； ②组织机构设置合理，基本考虑到了本项目的需要，职能分工比较合理、清晰、明确的： 1-3分 ； ③组织机构设置缺乏合理性，未考虑到本项目的需要，职能分工不明确、比较混乱的： 0-1分 。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
6.2	商务	2、根据工期进度计划安排的合理性、科学性等情况进行评分： 0-5分 。 ①工期进度计划安排合理、科学的： 3-5分 ； ②工期进度计划安排较合理、科学的： 1-3分 ； ③工期进度计划安排缺乏合理、科学性的： 0-1分 。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
7	商务	服务保障：根据投标人为本项目提供快捷、便捷的服务安排及沟通，服务响应的时效性以及可行性进行打分。 1、安排合理，充分考虑到采购人的需求。保证措施及承诺明确并切实可行的： 10-14分 ； 2、安排较合理，基本考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较明确，具有一定的可行性的： 5-10分 ； 3、安排较不合理，未考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较不明确，不具备可行性的： 0-5分 。	0-14	14.0	12.0	14.0	13.0	14.0	12.0
8	商务	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否切实有效： 0-5分 。 1、投标人提出的针对本项目的合理化建议切实有效，能为本项目的实施提出针对及创新性建议的： 3-5分 ； 2、投标人提出的针对本项目的合理化建议一般，针对性与创新性一般： 1-3分 ； 投标人提出的针对本项目的合理化建议较差，缺乏针对性及创新性： 0-1分 。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	83.8	80.0	86.0	81.0	77.5	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市金潮港流域防洪排涝综合治理工程测绘项目（ZJJS202308016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	温州中纬测绘有限公司	浙江信宇科技有限公司	浙江蓝图测绘有限公司	江西核工业集团测绘院有限公司
1	商务	<p>业绩：根据2018年1月1日以来，承担过3公里及以上线型工程测绘业绩情况： 1、内容涵盖勘测定界的，每具有一个得1分，最高5分； 以上业绩不重复计算得分，本项最高合计得分为5分。 注：需提供合同扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。合同内容无法体现项目特征、项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	<p>项目人员投入情况：根据拟派项目人员投入情况由评委进行打分： 1、根据项目负责人的情况进行打分： 项目负责人具备测绘专业高级及以上工程师职称的得3分，具备测绘专业中级工程师职称的得2分，其余不得分。 2、2018年1月1日以来项目负责人承担过3公里及以上线型工程测绘业绩（内容涵盖勘测定界），每具有一个得1分，最高5分；业绩提供合同扫描件，若合同无法体现项目负责人、项目特征及项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。 3、根据项目组其他人员（不包括项目负责人）的情况进行打分： 项目组其他人员中具备测绘专业中级及以上工程师的一个得2分，最高得8分。 4、根据拟投入人员配置方案的合理性及针对性（包括：各专业人员数量、专业结构、工作经验等与本项目实施内容与实施进度的匹配程度）进行打分：0-5分。 注： 以上人员必须是公司正式在编人员，须提供相应的近三个月的社保证明、相关职称证书等证明材料扫描件，并提供承诺书（承诺以上人员必须配备到位，未经采购人同意擅自更换或不到位属违约行为）。未提供以上资料则不得分。</p>	0-21	18.0	20.5	19.0	20.5	17.5	15.5
3	商务	<p>项目软硬件配置：根据投标人拟投入本项目的仪器设备、专业软件的先进性和合理性进行打分：0-5分。 ①投入的仪器设备、专业软件先进、合理的：4-5分； ②投入的仪器设备、专业软件较先进、合理的：2-4分； ③投入的仪器设备、专业软件相对欠缺的：0-2分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.0	4.5	4.0	4.5
4.1	商务	<p>1、对本项目的基本情况了解是否到位，重点、技术难点分析、风险分析是否到位：0-5分。 ①了解充分到位，分析科学合理的：4-5分； ②了解到位，分析较科学合理的：2-4分； ③了解不充分，分析较不科学合理的：0-2分。</p>	0-5	4.3	4.0	4.5	4.2	4.1	4.0

4.2	商务	2、对本项目解决重难点问题，所涉及到的各阶段工作任务及技术要求是否到位： 0-5分 。 ①工作任务及技术要求充分到位，具有针对性科学性的： 4-5分 ； ②工作任务及技术要求基本到位，较有针对性科学性的： 2-4分 ； ③工作任务及技术要求不到位，缺乏针对性科学性的： 0-2分 。	0-5	4.4	4.2	4.3	4.1	4.0	4.1
5.1	商务	1、项目实施方案与需求吻合程度，方案内容是否齐全、结构完整、表述准确： 0-10分 ； ①内容齐全、结构完整，表述准确的，得 7-10分 ； ②内容较齐全、结构较完整，表述较准确的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	8.9	9.1	9.0	8.9	8.5	8.5
5.2	商务	2、施测方法、设备管理、保密管理、档案管理、安全技术措施等情况： 0-10分 ； ①内容详细合理的，得 7-10分 ； ②内容相对完整的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	9.2	9.3	9.2	9.3	9.0	9.3
6.1	商务	1、根据本项目需要，具有明确的项目组织机构，并阐述职能分工： 0-5分 。 ①组织机构设置合理，充分考虑到了本项目的需要，职能分工合理、清晰、明确的： 3-5分 ； ②组织机构设置合理，基本考虑到了本项目的需要，职能分工比较合理、清晰、明确的： 1-3分 ； ③组织机构设置缺乏合理性，未考虑到本项目的需要，职能分工不明确、比较混乱的： 0-1分 。	0-5	4.5	4.2	4.4	4.1	4.2	4.0
6.2	商务	2、根据工期进度计划安排的合理性、科学性等情况进行评分： 0-5分 。 ①工期进度计划安排合理、科学的： 3-5分 ； ②工期进度计划安排较合理、科学的： 1-3分 ； ③工期进度计划安排缺乏合理、科学性的： 0-1分 。	0-5	4.8	4.6	4.6	4.5	4.4	4.3
7	商务	服务保障：根据投标人为本项目提供快捷、便捷的服务安排及沟通，服务响应的时效性以及可行性进行打分。 1、安排合理，充分考虑到采购人的需求。保证措施及承诺明确并切实可行的： 10-14分 ； 2、安排较合理，基本考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较明确，具有一定的可行性的： 5-10分 ； 3、安排较不合理，未考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较不明确，不具备可行性的： 0-5分 。	0-14	12.8	11.5	12.6	12.5	12.0	11.5
8	商务	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否切实有效： 0-5分 。 1、投标人提出的针对本项目的合理化建议切实有效，能为本项目的实施提出针对及创新性建议的： 3-5分 ； 2、投标人提出的针对本项目的合理化建议一般，针对性与创新性一般： 1-3分 ； 投标人提出的针对本项目的合理化建议较差，缺乏针对性及创新性： 0-1分 。	0-5	4.5	4.6	4.4	4.3	4.2	4.1
合计			0-90	80.9	81.5	81.0	81.9	76.9	74.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市金潮港流域防洪排涝综合治理工程测绘项目（ZJJS202308016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州大地测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	温州中纬测绘有限公司	浙江信宇科技有限公司	浙江蓝图测绘信息有限公司	江西核工业集团测绘院有限公司
1	商务	<p>业绩：根据2018年1月1日以来，承担过3公里及以上线型工程测绘业绩情况： 1、内容涵盖勘测定界的，每具有一个得1分，最高5分； 以上业绩不重复计算得分，本项最高合计得分为5分。 注：需提供合同扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。合同内容无法体现项目特征、项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	<p>项目人员投入情况：根据拟派项目人员投入情况由评委进行打分： 1、根据项目负责人的情况进行打分： 项目负责人具备测绘专业高级及以上工程师职称的得3分，具备测绘专业中级工程师职称的得2分，其余不得分。 2、2018年1月1日以来项目负责人承担过3公里及以上线型工程测绘业绩（内容涵盖勘测定界），每具有一个得1分，最高5分；业绩提供合同扫描件，若合同无法体现项目负责人、项目特征及项目规模的，须提供业主或行政主管部门出具的相关证明材料扫描件加盖电子签章。 3、根据项目组其他人员（不包括项目负责人）的情况进行打分： 项目组其他人员中具备测绘专业中级及以上工程师的一个得2分，最高得8分。 4、根据拟投入人员配置方案的合理性及针对性（包括：各专业人员数量、专业结构、工作经验等与本项目实施内容与实施进度的匹配程度）进行打分：0-5分。 注： 以上人员必须是公司正式在编人员，须提供相应的近三个月的社保证明、相关职称证书等证明材料扫描件，并提供承诺书（承诺以上人员必须配备到位，未经采购人同意擅自更换或不到位属违约行为）。未提供以上资料则不得分。</p>	0-21	18.5	20.3	18.7	20.5	17.5	15.1
3	商务	<p>项目软硬件配置：根据投标人拟投入本项目的仪器设备、专业软件的先进性和合理性进行打分：0-5分。 ①投入的仪器设备、专业软件先进、合理的：4-5分； ②投入的仪器设备、专业软件较先进、合理的：2-4分； ③投入的仪器设备、专业软件相对欠缺的：0-2分。</p>	0-5	4.5	4.2	4.0	4.2	3.5	4.2
4.1	商务	<p>1、对本项目的基本情况了解是否到位，重点、技术难点分析、风险分析是否到位：0-5分。 ①了解充分到位，分析科学合理的：4-5分； ②了解到位，分析较科学合理的：2-4分； ③了解不充分，分析较不科学合理的：0-2分。</p>	0-5	4.5	4.1	4.0	4.3	4.2	4.3

4.2	商务	2、对本项目解决重难点问题，所涉及到的各阶段工作任务及技术要求是否到位： 0-5分 。 ①工作任务及技术要求充分到位，具有针对性科学性的： 4-5分 ； ②工作任务及技术要求基本到位，较有针对性科学性的： 2-4分 ； ③工作任务及技术要求不到位，缺乏针对性科学性的： 0-2分 。	0-5	4.7	4.2	4.0	4.2	4.2	4.3
5.1	商务	1、项目实施方案与需求吻合程度，方案内容是否齐全、结构完整、表述准确： 0-10分 ； ①内容齐全、结构完整，表述准确的，得 7-10分 ； ②内容较齐全、结构较完整，表述较准确的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	9.0	7.5	7.0	8.5	7.0	8.5
5.2	商务	2、施测方法、设备管理、保密管理、档案管理、安全技术措施等情况： 0-10分 ； ①内容详细合理的，得 7-10分 ； ②内容相对完整的，得 3-7分 ； ③内容相对欠缺较多的，得 0-3分 。	0-10	8.5	6.5	7.0	8.5	7.0	7.5
6.1	商务	1、根据本项目需要，具有明确的项目组织机构，并阐述职能分工： 0-5分 。 ①组织机构设置合理，充分考虑到了本项目的需要，职能分工合理、清晰、明确的： 3-5分 ； ②组织机构设置合理，基本考虑到了本项目的需要，职能分工比较合理、清晰、明确的： 1-3分 ； ③组织机构设置缺乏合理性，未考虑到本项目的需要，职能分工不明确、比较混乱的： 0-1分 。	0-5	4.7	4.3	4.1	4.5	4.3	4.3
6.2	商务	2、根据工期进度计划安排的合理性、科学性等情况进行评分： 0-5分 。 ①工期进度计划安排合理、科学的： 3-5分 ； ②工期进度计划安排较合理、科学的： 1-3分 ； ③工期进度计划安排缺乏合理、科学性的： 0-1分 。	0-5	4.6	4.3	4.1	4.5	4.3	4.5
7	商务	服务保障：根据投标人为本项目提供快捷、便捷的服务安排及沟通，服务响应的时效性以及可行性进行打分。 1、安排合理，充分考虑到采购人的需求。保证措施及承诺明确并切实可行的： 10-14分 ； 2、安排较合理，基本考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较明确，具有一定的可行性的： 5-10分 ； 3、安排较不合理，未考虑到采购人的需求。保证措施及承诺较不明确，不具备可行性的： 0-5分 。	0-14	12.5	11.0	10.0	11.5	12.0	12.5
8	商务	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否切实有效： 0-5分 。 1、投标人提出的针对本项目的合理化建议切实有效，能为本项目的实施提出针对及创新性建议的： 3-5分 ； 2、投标人提出的针对本项目的合理化建议一般，针对性与创新性一般： 1-3分 ； 投标人提出的针对本项目的合理化建议较差，缺乏针对性及创新性： 0-1分 。	0-5	4.5	4.0	3.9	4.3	4.2	4.5
合计			0-90	81.0	75.4	71.8	80.0	73.2	74.7

专家（签名）：

