

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙农经管应用建设项目（CTZB-2024120182）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州中科天启遥感科技有限公司	上海共睿信息技术有限公司	浙江农商数字科技有限责任公司、浙江省测绘科学研究所（联合体）
1	商务	<p>供应商的管理体系认证（3分）</p> <p>◇ 供应商具有有效的质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证的，每具备一个得1分，最高得3分。</p> <p>说明：评审时，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>供应商类似项目业绩（1分）</p> <p>◇ 2022年至今（以合同签订时间为准），供应商承担过信息系统开发建设工作的，每个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据磋商响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	<p>供应商具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇ 供应商获得的与本项目有关的应用软件类著作权登记证书的，得1分。</p> <p>说明：根据磋商响应文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
4	技术	<p>项目需求分析（4分）</p> <p>◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；基本合理的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的，不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
5	技术	<p>采购需求响应符合性（30分）</p> <p>◇ 供应商应对采购文件“第三章 采购需求”中“具体建设内容及要求”（共11项）进行响应，完全响应得基本分20分，每一项不满足扣2分，扣完为止。（20分）</p> <p>◇ 供应商应对采购文件“第三章 采购需求”中“其他要求”（共8项）进行响应，完全响应得基本分10分，每一项不满足扣1.5分，扣完为止。（10分）</p>	0-30	30.0	30.0	30.0
6	技术	<p>社员办事建设方案（4分）</p> <p>◇ 方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
7	技术	<p>会议管理及合同管理建设方案（4分）</p> <p>◇ 方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
8	技术	<p>资产台账管理及农经报表清产核资报表填报建设方案（4分）</p> <p>◇ 方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
9	技术	<p>组织迁移功能、财务历史数据归集及报文生成与报送建设方案（4分）</p> <p>◇ 方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
10	技术	<p>预警监督建设方案（4分）</p> <p>◇ 方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	驾驶舱建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
12	技术	承包管理建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
13	技术	项目实施计划（3分） ◇项目实施计划（包括但不限于质量目标、进度计划、工期及具体措施等内容）是否明确、合理可行、针对性强。计划明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
14	技术	培训方案（2分） ◇培训方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	2.0
15	技术	售后服务方案（3分） ◇售后服务方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	服务质量保证措施（3分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强。措施明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
17	技术	项目组配备方案（7分） ◇项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）软考证书的，得2分。（2分） ◇项目组成员（不含项目负责人）配备具有系统架构设计师软考证书（高级）、系统分析师软考证书（高级）人员的，每项得1.5分，最高得3分。（3分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，磋商响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）、人员软考证书，未提供或提供不全或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人多证的只计一次分。 ◇项目建设工期内安排驻场人员不少于2人的，得2分。（2分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，磋商响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），未提供或提供不全或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-7	0.0	0.0	7.0
18	技术	系统演示（5分） ◇会议管理模块。包含新增会议基本情况、新增参会人员、会议纪要、附件等，并实现关联财务审批单据、借款审批单据等。（0.5分） ◇合同管理模块。包含合同新增、打印、导出、编辑、删除等功能，并实现对合同的变更、收付款单创建、保证金管理、客商管理。（0.5分） ◇资产台账管理模块。包含新增货币化资产、资源性资产、非标准资产功能，可实现对资产卡片的新增、报废、毁损、盘亏、转让、抵质押等管理，以及对已维护的资产进行资产经营、折旧、盘点等功能，最终统计资产信息形成资产分类表、资产变动表以及资产折旧表。（1分） ◇农经报表清产核资报表填报。可对农村经济基本情况统计表、农村土地承包经营及管理情况统计表、农村集体经济组织收益分配统计表、农村集体经济组织资产负债情况统计表、农村集体产权制度改革情况统计表、农村集体财务会计管理和审计情况统计表、农村产权流转交易情况统计表、农村社会化服务情况统计表、农民专业合作社情况统计表、农业农村部门名录管理家庭农场情况统计表、农民负担情况统计表、农经机构队伍情况统计表、乡村治理情况统计表、农业农村部门闲置农房盘活利用情况统计表进行统计、查看、查询。（1分） ◇预警监督。采用总览、统计、预警设置三个功能对指标进行预警监督。（0.5分） ◇驾驶舱。增加村社概览、财务运行、阳光公开、预警监督、债务检测数据全景、实时、动态预览。（0.5分） ◇承包管理。包括承包信息、业务办理、业务统计、协同更新、系统管理等功能。（1分） 说明：根据投标人的功能演示情况，考量投标人完成项目内容的能力。满足演示内容要求的，对应项得满分。演示内容缺项漏项或不能满足演示要求，对应项不得分。演示应在原型系统上操作演示，采用其他方式演示，对应项不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
合计			0-90	60.5	54.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙农经管应用建设项目（CTZB-2024120182）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州中科天启遥感科技有限公司	上海共睿信息技术有限公司	浙江农商数字科技有限责任公司、浙江省测绘科学技术研究院（联合体）
1	商务	供应商的管理体系认证（3分） ◇供应商具有有效的质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证的，每具备一个得1分，最高得3分。 说明：评审时，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/ ）查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商类似项目业绩（1分） ◇2022年至今（以合同签订时间为准），供应商承担过信息系统开发建设工作的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：根据磋商响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	供应商具有与本项目有关的技术成果（1分） ◇供应商获得的与本项目有关的应用软件类著作权登记证书的，得1分。 说明：根据磋商响应文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
4	技术	项目需求分析（4分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；基本合理的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的，不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
5	技术	采购需求响应符合性（30分） ◇供应商应对采购文件“第三章 采购需求”中“具体建设内容及要求”（共11项）进行响应，完全响应得基本分20分，每有一项不满足扣2分，扣完为止。（20分） ◇供应商应对采购文件“第三章 采购需求”中“其他要求”（共8项）进行响应，完全响应得基本分10分，每有一项不满足扣1.5分，扣完为止。（10分）	0-30	30.0	30.0	30.0
6	技术	社员办事建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
7	技术	会议管理及合同管理建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
8	技术	资产台账管理及农经报表清产核资报表填报建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
9	技术	组织迁移功能、财务历史数据归集及报文生成与报送建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	4.0
10	技术	预警监督建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	驾驶舱建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
12	技术	承包管理建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
13	技术	项目实施计划（3分） ◇项目实施计划（包括但不限于质量目标、进度计划、工期及具体措施等内容）是否明确、合理可行、针对性强。计划明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
14	技术	培训方案（2分） ◇培训方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-2	1.5	1.0	2.0
15	技术	售后服务方案（3分） ◇售后服务方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
16	技术	服务质量保证措施（3分） ◇服务质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强。措施明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
17	技术	项目组配备方案（7分） ◇项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）软考证书的，得2分。（2分） ◇项目组成员（不含项目负责人）配备具有系统架构设计师软考证书（高级）、系统分析师软考证书（高级）人员的，每项得1.5分，最高得3分。（3分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，磋商响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）、人员软考证书，未提供或提供不全或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人多证的只计一次分。 ◇项目建设工期内安排驻场人员不少于2人的，得2分。（2分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，磋商响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），未提供或提供不全或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-7	0.0	0.0	7.0
18	技术	系统演示（5分） ◇会议管理模块。包含新增会议基本情况、新增参会人员、会议纪要、附件等，并实现关联财务审批单据、借款审批单据等。（0.5分） ◇合同管理模块。包含合同新增、打印、导出、编辑、删除等功能，并实现对合同的变更、收付款单创建、保证金管理、客商管理。（0.5分） ◇资产台账管理模块。包含新增货币化资产、资源性资产、非标准资产功能，可实现对资产卡片的新增、报废、毁损、盘亏、转让、抵质押等管理，以及对已维护的资产进行资产经营、折旧、盘点等功能，最终统计资产信息形成资产分类表、资产变动表以及资产折旧表。（1分） ◇农经报表清产核资报表填报。可对农村经济基本情况统计表、农村土地承包经营及管理情况统计表、农村集体经济组织收益分配统计表、农村集体经济组织资产负债情况统计表、农村集体产权制度改革情况统计表、农村集体经济财务会管理审计情况统计表、农村产权流转交易情况统计表、农村社会化服务情况统计表、农民专业合作社情况统计表、农业农村部门名录管理家庭农场情况统计表、农民负担情况统计表、农经机构队伍情况统计表、乡村治理情况统计表、农业农村部门闲置农房盘活利用情况统计表进行统计、查看、查询。（1分） ◇预警监督。采用总览、统计、预警设置三个功能对指标进行预警监督。（0.5分） ◇驾驶舱。增加村社概览、财务运行、阳光公开、预警监督、债务检测数据全景、实时、动态预览。（0.5分） ◇承包管理。包括承包信息、业务办理、业务统计、协同更新、系统管理等功能。（1分） 说明：根据投标人的功能演示情况，考量投标人完成项目内容的能力。满足演示内容要求的，对应项得满分。演示内容缺项漏项或不能满足演示要求，对应项不得分。演示应在原型系统上操作演示，采用其他方式演示，对应项不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
合计			0-90	65.5	59.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省农业农村大数据发展中心浙农经管应用建设项目（CTZB-2024120182）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州中科天启遥感科技有限公司	上海共睿信息技术有限公司	浙江农商数字科技有限责任公司、浙江省测绘科学技术研究院（联合体）
1	商务	供应商的管理体系认证（3分） ◇供应商具有有效的质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证的，每具备一个得1分，最高得3分。 说明：评审时，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/ ）查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商类似项目业绩（1分） ◇2022年至今（以合同签订时间为准），供应商承担过信息系统开发建设工作的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 说明：根据磋商响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	供应商具有与本项目有关的技术成果（1分） ◇供应商获得的与本项目有关的应用软件类著作权登记证书的，得1分。 说明：根据磋商响应文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
4	技术	项目需求分析（4分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；基本合理的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的，不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
5	技术	采购需求响应符合性（30分） ◇供应商应对采购文件“第三章 采购需求”中“具体建设内容及要求”（共11项）进行响应，完全响应得基本分20分，每有一项不满足扣2分，扣完为止。（20分） ◇供应商应对采购文件“第三章 采购需求”中“其他要求”（共8项）进行响应，完全响应得基本分10分，每有一项不满足扣1.5分，扣完为止。（10分）	0-30	30.0	30.0	30.0
6	技术	社员办事建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	会议管理及合同管理建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	资产台账管理及农经报表清产核资报表填报建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	组织迁移功能、财务历史数据归集及报文生成与报送建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	预警监督建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	驾驶舱建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	承包管理建设方案（4分） ◇方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目实施计划（3分） ◇项目实施计划（包括但不限于质量目标、进度计划、工期及具体措施等内容）是否明确、合理可行、针对性强。计划明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
14	技术	培训方案（2分） ◇培训方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得2分；基本合理可行的，得1.5分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-2	2.0	1.5	2.0
15	技术	售后服务方案（3分） ◇售后服务方案是否明确、合理可行、针对性强。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
16	技术	服务质量保障措施（3分） ◇服务质量保障措施是否明确、合理可行、针对性强。措施明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
17	技术	项目组配备方案（7分） ◇项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）软考证书的，得2分。（2分） ◇项目组成员（不含项目负责人）配备具有系统架构设计师软考证书（高级）、系统分析师软考证书（高级）人员的，每项得1.5分，最高得3分。（3分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，磋商响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）、人员软考证书，未提供或提供不全或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人多证的只计一次分。 ◇项目建设工期内安排驻场人员不少于2人的，得2分。（2分） 说明：上述人员必须为供应商在职员工，磋商响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），未提供或提供不全或不符合以上要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-7	0.0	0.0	7.0
18	技术	系统演示（5分） ◇会议管理模块。包含新增会议基本情况、新增参会人员、会议纪要、附件等，并实现关联财务审批单据、借款审批单据等。（0.5分） ◇合同管理模块。包含合同新增、打印、导出、编辑、删除等功能，并实现对合同的变更、收付款单创建、保证金管理、客商管理。（0.5分） ◇资产台账管理模块。包含新增货币化资产、资源性资产、非标准资产功能，可实现对资产卡片的新增、报废、毁损、盘亏、转让、抵质押等管理，以及对已维护的资产进行资产经营、折旧、盘点等功能，最终统计资产信息形成资产分类表、资产变动表以及资产折旧表。（1分） ◇农经报表清产核资报表填报。可对农村经济基本情况统计表、农村土地承包经营及管理情况统计表、农村集体经济组织收益分配统计表、农村集体经济组织资产负债情况统计表、农村集体产权制度改革情况统计表、农村集体财务会计管理和审计情况统计表、农村产权流转交易情况统计表、农村社会化服务情况统计表、农民专业合作社情况统计表、农业农村部门名录管理家庭农场情况统计表、农民负担情况统计表、农经机构队伍情况统计表、乡村治理情况统计表、农业农村部门闲置农房盘活利用情况统计表进行统计、查看、查询。（1分） ◇预警监督。采用总览、统计、预警设置三个功能对指标进行预警监督。（0.5分） ◇驾驶舱。增加村社概览、财务运行、阳光公开、预警监督、债务检测数据全景、实时、动态预览。（0.5分） ◇承包管理。包括承包信息、业务办理、业务统计、协同更新、系统管理等功能。（1分） 说明：根据投标人的功能演示情况，考量投标人完成项目内容的的能力。满足演示内容要求的，对应项得满分。演示内容缺项漏项或不能满足演示要求，对应项不得分。演示应在原型系统上操作演示，采用其他方式演示，对应项不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
合计			0-90	71.0	61.5	83.0

专家（签名）：