

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 瑞安市塘下镇陈岙村出行道路工程勘察、设计服务（ZJCDRACG20240403）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 中设科欣设计集团有限公司 | 浙江恒欣设计股份有限公司 | 中环城乡规划设计集团有限公司 | 中堃工程有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|----------------|----------|
| 1  | 技术   | 供应商业绩情况：自2021年1月1日以来，磋商供应商每提供一个类似项目业绩的，得1分，本项最高得1分。<br>业绩证明材料：应同时提供中标（成交）通知书或设计合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。<br>业绩时间认定：以签订合同时间为准。  | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 0.0      |
| 2  | 技术   | 后续服务工作负责人：后续服务工作负责人由负责本项目的道路分项负责人担任的，得2分；由负责本项目项目负责人担任的，得4分；本项最高得4分。<br>注：响应文件中需提供社保证明及证书扫描件并加盖供应商公章，社保证明是指磋商响应截止时间前个人最近三个月中任一个月（2023年12月或2024年1月或2024年2月）的社保缴费证明或其他能够证明参加社保的有效证明材料。 | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0      |
| 3  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：1. 根据磋商供应商对本项目的认识深度：<br>①对本项目认识透彻，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为透彻，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识片面，缺乏针对性的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。  | 0-6  | 2.0          | 4.0          | 2.0            | 4.0      |
| 4  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：2. 根据磋商供应商对本项目认识的准确程度：<br>①对本项认识全面、准确，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为全面、准确，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识不够全面、准确的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。  | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 2.0            | 4.0      |
| 5  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：3. 根据磋商供应商对本项目分析的全面性：<br>①对本项目分析全面，满足采购需求的，得6分；<br>②分析较为全面，基本满足采购需求的，得4分；<br>③分析不够全面的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 2.0            | 2.0      |
| 6  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：4. 根据磋商供应商对本项目设计的准确性：<br>①对本项目认识透彻，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为透彻，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识片面，缺乏针对性的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。   | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0      |
| 7  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：5. 根据磋商供应商对本项目关键技术问题的认识：<br>①对本项目关键技术问题的认识透彻，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为透彻，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识不够透彻的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。   | 0-6  | 4.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0      |
| 8  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：6. 根据磋商供应商对发现的问题提出的解决方案：<br>①对本项目问题的解决方案合理、可行的，得6分；<br>②对问题的解决方案较为合理、可行的，得4分；<br>③对问题的解决方案一般的，得2分；<br>④未提供或提供的方案有问题的，得0分。  | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 2.0            | 4.0      |
| 9  | 技术   | 管理实施方案：1. 磋商供应商对本项目设计过程的方案：<br>①对本项目方案全面、专业、合理、可行的，得6分；<br>②对本项目方案较为全面、专业、合理、可行的，得4分；<br>③对本项目方案一般的，得2分；<br>④未提供或提供的方案有问题的，得0分。  | 0-6  | 4.0          | 4.0          | 4.0            | 2.0      |

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 管理实施方案：2. 磋商供应商对本项目设计的质量：<br>①对本项目设计质量水平高的，得6分；<br>②对本项目设计质量水平较高的，得4分；<br>③对本项目设计质量水平一般的，得2分；<br>④未提供或提供的设计质量有问题的，得0分。  | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 11 | 技术 | 管理实施方案：3. 磋商供应商对本项目进度安排及控制措施：<br>①对本项目进度安排及控制措施科学、合理、可行的，得6分；<br>②对本项目进度安排及控制措施较为科学、合理、可行的，得4分；<br>③对本项目进度安排及控制措施一般的，得2分；<br>④未提供或提供的目进度安排及控制措施有问题的，得0分。                                | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 管理实施方案：4. 对本项目的总体设计思路描述：<br>①专业、规范、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约的，得6分，<br>②相对全面但采购需求及实际特点针对性稍不足、不影响采购标的实现及合同履约的，得4分，<br>③与采购标的实现及合同履约相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰的，得2分，<br>④未提供相关内容的，得0分。           | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 13 | 技术 | 管理实施方案：5. 交付成果内容：<br>①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约的，得6分，<br>②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履约的，得4分，<br>③与采购标的实现及合同履约相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰的，得2分，<br>④未提供相关内容的，得0分。                   | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 14 | 技术 | 管理实施方案：6. 根据磋商供应商承诺的服务响应时间进行评审：<br>①在2小时内现场响应的，得4分，<br>②在3小时内现场响应的，得3分，<br>③在4小时内现场响应的，得2分，<br>④超过4小时现场响应或未提供相关内容的，得0分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 15 | 技术 | 管理实施方案：7. 磋商供应商针对本项目售后服务内容及措施的方案：<br>①方案完善、可行的，得4分，<br>②方案基本完善、可行的，得3分，<br>③方案较为简单的，得2分，<br>④未提供相关内容得0分。  | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 16 | 技术 | 管理实施方案：8. 磋商供应商针对本项目突发情况防范及应急预案的方案：<br>①方案完善、可行的，得6分，<br>②方案基本完善、可行的，得4分，<br>③方案较为简单的，得2分，<br>④未提供相关内容得0分。  | 0-6  | 2.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 17 | 技术 | 合理化建议和改进措施：磋商供应商针对本项目提出的合理化建议和改进措施：<br>①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约的，得5分，<br>②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履约的，得4分，<br>③与采购标的实现及合同履约相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰的，得3分，<br>④未提供相关内容的，得0分。 | 0-5  | 5.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 63.0 | 63.0 | 50.0 | 53.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 瑞安市塘下镇陈岙村出行道路工程勘察、设计服务（ZJCDRACG20240403）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 中设计集团有限公司 | 浙江恒欣设计股份有限公司 | 中环城乡规划设计集团有限公司 | 中堃工程有限公司 |
|----|------|--|------|-----------|--------------|----------------|----------|
| 1  | 技术   | 供应商业绩情况：自2021年1月1日以来，磋商供应商每提供一个类似项目业绩的，得1分，本项最高得1分。<br>业绩证明材料：应同时提供中标（成交）通知书或设计合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。<br>业绩时间认定：以签订合同时间为准。  | 0-1  | 1.0       | 1.0          | 1.0            | 0.0      |
| 2  | 技术   | 后续服务工作负责人：后续服务工作负责人由负责本项目的道路分项负责人担任的，得2分；由负责本项目项目负责人担任的，得4分；本项最高得4分。<br>注：响应文件中需提供社保证明及证书扫描件并加盖供应商公章，社保证明是指磋商响应截止时间前个人最近三个月中任一个月(2023年12月或2024年1月或2024年2月)的社保缴费证明或其他能够证明参加社保的有效证明材料。 | 0-4  | 4.0       | 4.0          | 4.0            | 4.0      |
| 3  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：1. 根据磋商供应商对本项目的认识深度：<br>①对本项目认识透彻，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为透彻，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识片面，缺乏针对性的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。  | 0-6  | 2.0       | 6.0          | 2.0            | 4.0      |
| 4  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：2. 根据磋商供应商对本项目认识的准确程度：<br>①对本项认识全面、准确，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为全面、准确，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识不够全面、准确的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。  | 0-6  | 6.0       | 6.0          | 2.0            | 2.0      |
| 5  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：3. 根据磋商供应商对本项目分析的全面性：<br>①对本项目分析全面，满足采购需求的，得6分；<br>②分析较为全面，基本满足采购需求的，得4分；<br>③分析不够全面的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。   | 0-6  | 4.0       | 6.0          | 4.0            | 4.0      |
| 6  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：4. 根据磋商供应商对本项目设计的准确性：<br>①对本项目认识透彻，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为透彻，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识片面，缺乏针对性的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。   | 0-6  | 4.0       | 4.0          | 2.0            | 2.0      |
| 7  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：5. 根据磋商供应商对本项目关键技术问题的认识：<br>①对本项目关键技术问题的认识透彻，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为透彻，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识不够透彻的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。   | 0-6  | 4.0       | 4.0          | 2.0            | 2.0      |
| 8  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：6. 根据磋商供应商对发现的问题提出的解决方案：<br>①对本项目问题的解决方案合理、可行的，得6分；<br>②对问题的解决方案较为合理、可行的，得4分；<br>③对问题的解决方案一般的，得2分；<br>④未提供或提供的方案有问题的，得0分。  | 0-6  | 4.0       | 6.0          | 2.0            | 2.0      |
| 9  | 技术   | 管理实施方案：1. 磋商供应商对本项目设计过程的方案：<br>①对本项目方案全面、专业、合理、可行的，得6分；<br>②对本项目方案较为全面、专业、合理、可行的，得4分；<br>③对本项目方案一般的，得2分；<br>④未提供或提供的方案有问题的，得0分。  | 0-6  | 4.0       | 4.0          | 4.0            | 4.0      |

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 管理实施方案：2. 磋商供应商对本项目设计的质量：<br>①对本项目设计质量水平高的，得6分；<br>②对本项目设计质量水平较高的，得4分；<br>③对本项目设计质量水平一般的，得2分；<br>④未提供或提供的设计质量有问题的，得0分。  | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 11 | 技术 | 管理实施方案：3. 磋商供应商对本项目进度安排及控制措施：<br>①对本项目进度安排及控制措施科学、合理、可行的，得6分；<br>②对本项目进度安排及控制措施较为科学、合理、可行的，得4分；<br>③对本项目进度安排及控制措施一般的，得2分；<br>④未提供或提供的目进度安排及控制措施有问题的，得0分。                                | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 管理实施方案：4. 对本项目的总体设计思路描述：<br>①专业、规范、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约的，得6分，<br>②相对全面但采购需求及实际特点针对性稍不足、不影响采购标的实现及合同履约的，得4分，<br>③与采购标的实现及合同履约相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰的，得2分，<br>④未提供相关内容的，得0分。           | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 13 | 技术 | 管理实施方案：5. 交付成果内容：<br>①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约的，得6分，<br>②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履约的，得4分，<br>③与采购标的实现及合同履约相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰的，得2分，<br>④未提供相关内容的，得0分。                   | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 14 | 技术 | 管理实施方案：6. 根据磋商供应商承诺的服务响应时间进行评审：<br>①在2小时内现场响应的，得4分，<br>②在3小时内现场响应的，得3分，<br>③在4小时内现场响应的，得2分，<br>④超过4小时现场响应或未提供相关内容的，得0分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 15 | 技术 | 管理实施方案：7. 磋商供应商针对本项目售后服务内容及措施的方案：<br>①方案完善、可行的，得4分，<br>②方案基本完善、可行的，得3分，<br>③方案较为简单的，得2分，<br>④未提供相关内容得0分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 16 | 技术 | 管理实施方案：8. 磋商供应商针对本项目突发情况防范及应急预案的方案：<br>①方案完善、可行的，得6分，<br>②方案基本完善、可行的，得4分，<br>③方案较为简单的，得2分，<br>④未提供相关内容得0分。  | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 17 | 技术 | 合理化建议和改进措施：磋商供应商针对本项目提出的合理化建议和改进措施：<br>①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约的，得5分，<br>②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履约的，得4分，<br>③与采购标的实现及合同履约相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰的，得3分，<br>④未提供相关内容的，得0分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 64.0 | 72.0 | 54.0 | 47.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 瑞安市塘下镇陈岙村出行道路工程勘察、设计服务（ZJCDRACG20240403）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 中设计集团有限公司 | 浙江恒欣设计股份有限公司 | 中环城乡规划设计集团有限公司 | 中堃工程有限公司 |
|----|------|--|------|-----------|--------------|----------------|----------|
| 1  | 技术   | 供应商业绩情况：自2021年1月1日以来，磋商供应商每提供一个类似项目业绩的，得1分，本项最高得1分。<br>业绩证明材料：应同时提供中标（成交）通知书或设计合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。<br>业绩时间认定：以签订合同时间为准。  | 0-1  | 1.0       | 1.0          | 1.0            | 0.0      |
| 2  | 技术   | 后续服务工作负责人：后续服务工作负责人由负责本项目的道路分项负责人担任的，得2分；由负责本项目项目负责人担任的，得4分；本项最高得4分。<br>注：响应文件中需提供社保证明及证书扫描件并加盖供应商公章，社保证明是指磋商响应截止时间前个人最近三个月中任一个月(2023年12月或2024年1月或2024年2月)的社保缴费证明或其他能够证明参加社保的有效证明材料。 | 0-4  | 4.0       | 4.0          | 4.0            | 4.0      |
| 3  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：1. 根据磋商供应商对本项目的认识深度：<br>①对本项目认识透彻，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为透彻，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识片面，缺乏针对性的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。  | 0-6  | 2.0       | 4.0          | 2.0            | 2.0      |
| 4  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：2. 根据磋商供应商对本项目认识的准确程度：<br>①对本项认识全面、准确，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为全面、准确，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识不够全面、准确的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。  | 0-6  | 4.0       | 6.0          | 2.0            | 6.0      |
| 5  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：3. 根据磋商供应商对本项目分析的全面性：<br>①对本项目分析全面，满足采购需求的，得6分；<br>②分析较为全面，基本满足采购需求的，得4分；<br>③分析不够全面的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。   | 0-6  | 4.0       | 6.0          | 2.0            | 6.0      |
| 6  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：4. 根据磋商供应商对本项目设计的准确性：<br>①对本项目认识透彻，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为透彻，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识片面，缺乏针对性的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。   | 0-6  | 6.0       | 6.0          | 4.0            | 6.0      |
| 7  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：5. 根据磋商供应商对本项目关键技术问题的认识：<br>①对本项目关键技术问题的认识透彻，满足采购需求的，得6分；<br>②认识较为透彻，基本满足采购需求的，得4分；<br>③认识不够透彻的，得2分；<br>④未提供相关内容的，得0分。   | 0-6  | 6.0       | 6.0          | 4.0            | 6.0      |
| 8  | 技术   | 对本项目的理解及解决的问题方案：6. 根据磋商供应商对发现的问题提出的解决方案：<br>①对本项目问题的解决方案合理、可行的，得6分；<br>②对问题的解决方案较为合理、可行的，得4分；<br>③对问题的解决方案一般的，得2分；<br>④未提供或提供的方案有问题的，得0分。  | 0-6  | 6.0       | 6.0          | 4.0            | 6.0      |
| 9  | 技术   | 管理实施方案：1. 磋商供应商对本项目设计过程的方案：<br>①对本项目方案全面、专业、合理、可行的，得6分；<br>②对本项目方案较为全面、专业、合理、可行的，得4分；<br>③对本项目方案一般的，得2分；<br>④未提供或提供的方案有问题的，得0分。  | 0-6  | 6.0       | 6.0          | 2.0            | 4.0      |

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 管理实施方案：2. 磋商供应商对本项目设计的质量：<br>①对本项目设计质量水平高的，得6分；<br>②对本项目设计质量水平较高的，得4分；<br>③对本项目设计质量水平一般的，得2分；<br>④未提供或提供的设计质量有问题的，得0分。  | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 4.0  | 4.0  |
| 11 | 技术 | 管理实施方案：3. 磋商供应商对本项目进度安排及控制措施：<br>①对本项目进度安排及控制措施科学、合理、可行的，得6分；<br>②对本项目进度安排及控制措施较为科学、合理、可行的，得4分；<br>③对本项目进度安排及控制措施一般的，得2分；<br>④未提供或提供的目进度安排及控制措施有问题的，得0分。                                | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  |
| 12 | 技术 | 管理实施方案：4. 对本项目的总体设计思路描述：<br>①专业、规范、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约的，得6分，<br>②相对全面但采购需求及实际特点针对性稍不足、不影响采购标的实现及合同履约的，得4分，<br>③与采购标的实现及合同履约相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰的，得2分，<br>④未提供相关内容的，得0分。           | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 2.0  | 4.0  |
| 13 | 技术 | 管理实施方案：5. 交付成果内容：<br>①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约的，得6分，<br>②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履约的，得4分，<br>③与采购标的实现及合同履约相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰的，得2分，<br>④未提供相关内容的，得0分。                   | 0-6  | 4.0  | 6.0  | 4.0  | 4.0  |
| 14 | 技术 | 管理实施方案：6. 根据磋商供应商承诺的服务响应时间进行评审：<br>①在2小时内现场响应的，得4分，<br>②在3小时内现场响应的，得3分，<br>③在4小时内现场响应的，得2分，<br>④超过4小时现场响应或未提供相关内容的，得0分。   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 15 | 技术 | 管理实施方案：7. 磋商供应商针对本项目售后服务内容及措施的方案：<br>①方案完善、可行的，得4分，<br>②方案基本完善、可行的，得3分，<br>③方案较为简单的，得2分，<br>④未提供相关内容得0分。  | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 管理实施方案：8. 磋商供应商针对本项目突发情况防范及应急预案的方案：<br>①方案完善、可行的，得6分，<br>②方案基本完善、可行的，得4分，<br>③方案较为简单的，得2分，<br>④未提供相关内容得0分。  | 0-6  | 2.0  | 6.0  | 6.0  | 2.0  |
| 17 | 技术 | 合理化建议和改进措施：磋商供应商针对本项目提出的合理化建议和改进措施：<br>①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约的，得5分，<br>②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履约的，得4分，<br>③与采购标的实现及合同履约相关但有不足或落地执行性差或阐述不清晰的，得3分，<br>④未提供相关内容的，得0分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 4.0  | 3.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 74.0 | 88.0 | 56.0 | 70.0 |

专家（签名）：