

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县人民政府灵峰街道办事处2025-2026年度土壤污染状况调查服务项目（AJKB-CS2025-005）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江本正环保科技有限公司	杭州杭大环保工程有限公司	杭州环保科技有限公司	浙江质环检测技术有限公司	浙江爱格保科技有限公司	杭州佳达环保科技有限公司	湖州捷信检测有限公司	安徽禾美集团股份有限公司	浙江环龙环境有限公司	苏州市宏宇环境科技股份有限公司
1	商务	根据供应商对土壤污染初步调查工作总体思路的把握情况进行综合评议。 总体思路清晰，完全贴合项目实际情况，对调查的目标、范围、重点、方法及预期成果有明确且合理的阐述，得6分； 总体思路较清晰，与项目实际情况基本相符，能明确主要的调查方向和关键步骤，大部分内容合理，得4分； 有一定总体思路但不清晰，能够部分符合项目实际情况，对关键问题的考虑有一定合理性，但整体阐述存在逻辑不严密或内容不完整的情况，得3分； 未提供相关内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	针对本项目实施方案的完整性、工作流程、计划安排合理性、工作方法和手段综合评议。 方案内容充实，工作计划安排合理，工作方法和手段有可操作性的，得10分；方案内容较充实，工作计划安排较合理，工作方法和手段具有一定可操作性的，基本7分；方案内容一般，工作计划安排不够合理，工作方法和手段可操作性较低的，得4分；未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	供应商综合考虑代表性和经济可行性原则，对初步调查阶段和详细调查阶段出具科学合理的布点采样实施方案、调查报告大纲内容(包括土壤点位布设位置、数量、检测因子；地下水点位布设位置、数量、检测因子；样品采集；保存运输等)是否详细、全面，具有可操作性等进行综合评议：实施方案详细、措施全面的得8分；实施方案较详细、措施较全面的得6分；实施方案有欠缺、措施不得力的得3分；未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估不同类型工作的熟悉程度进行综合评议，具体类型包括：土壤污染状况调查、土壤污染风险评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0	1.0	2.0	1.0
5	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估涉及的管控方案/修复方案、管控效果评估/修复效果评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
6	商务	根据项目进度控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查项目进度规定，能够提出项目开展过程中进度方面的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作进度要求、进度保证措施可行的，得6分；工作进度保证措施基本可行的，得4分；工作进度保证措施部分可行的，得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	商务	根据质量控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查质量保证与质量控制技术规定，能够提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作质量要求、质量保证措施可行的，得6分；工作质量保证措施基本可行的，得4分；工作质量保证措施部分可行的，得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	供应商针对本项目土壤污染调查收集的相关资料全面、系统且具有针对性得8分；收集的相关资料较充足、具有代表性得6分；收集的资料有欠缺、信息较少得3分；未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0
9	商务	根据供应商依据本项目服务要求、实际需求提出的合理的、具有改进意义的建议，每条得1分，最高得3分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0
10	商务	拟派项目负责人(1人)： A、项目负责人具备注册环评工程师或注册环保工程师资格证书，同时拥有高级及以上职称的，得4分； 拥有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书，同时具备中级职称的，得2分； 仅具有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书、中级职称其中一项的，得1分； 既无注册环评工程师也无注册环保工程师资格证书，且不具备中级职称的，不得分； B、项目负责人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的，得3分。 注：提供项目负责人的资格证书、项目合同(合同无法体现项目负责人信息的，须另外提供甲方书面证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	1.0	5.0	7.0	7.0	7.0
11	商务	拟派团队其他成员(不含项目负责人)： A、项目组成员(不含项目负责人)中，具备与本项目相关专业高级职称的，每人得2分；具备与本项目相关专业中级职称的，每人得1分。 以上人员职称得分不累加，本项累计最高得6分。 B、项目组成员自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的，每人得0.5分，本项最高得1分。 注：提供人员相关证书、项目合同(合同无法体现项目成员信息的需提供相关证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	1.0	7.0	7.0	7.0	7.0
12	商务	根据供应商对后续服务的工作安排、实质性优惠措施及是否能快速响应采购人要求，是否能提供便捷的响应服务等进行综合评议。 工作安排到位，优惠措施得力的得5分；工作安排考虑全面、有一定优惠举措的得3分；工作安排合理、优惠措施不给力的得1分；未提供不得分。 注：提供服务优惠承诺、工作安排及售后服务机构营业执照等证明。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来(以合同签订日期为准)具有同类项目成功实施经验并通过环保评审的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同和生态环境或环保主管部门出具的评审意见清晰扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，且认证范围中包含土壤治理等相关内容的每个得1分，最高得3分。 注：提供有效的证书清晰扫描件和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	55.0	57.0	55.0	42.0	55.0	28.5	61.0	51.0	55.0	46.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县人民政府灵峰街道办事处2025-2026年度土壤污染状况调查服务项目（AJKB-CS2025-005）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	湖州生态环境科学研究院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省工业环保设计研究院有限公司	浙江环耀环境建设有限公司
1	商务	根据供应商对土壤污染初步调查工作总体思路的把握情况进行综合评议。 总体思路清晰，完全贴合项目实际情况，对调查的目标、范围、重点、方法及预期成果有明确且合理的阐述，得6分； 总体思路较清晰，与项目实际情况基本相符，能明确主要的调查方向和关键步骤，大部分内容合理，得4分； 有一定总体思路但不够清晰，能够部分符合项目实际情况，对关键问题的考虑有一定合理性，但整体阐述存在逻辑不严密或内容不完整的情况，得3分； 未提供相关内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
2	技术	针对本项目实施方案的完整性、工作流程、计划安排合理性、工作方法和手段综合评议。 方案内容充实，工作计划安排合理，工作方法和手段有可操作性的，得10分；方案内容较充实，工作计划安排较合理，工作方法和手段具有一定可操作性的，基本7分；方案内容一般，工作计划安排不够合理，工作方法和手段可操作性较低的，得4分；未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	供应商综合考虑代表性和经济可行性原则，对初步调查阶段和详细调查阶段出具科学合理的布点采样实施方案、调查报告大纲内容(包括土壤点位布设位置、数量、检测因子；地下水点位布设位置、数量、检测因子；样品采集；保存运输等)是否详细、全面，具有可操作性等进行综合评议；实施方案详细、措施全面的得8分；实施方案较详细、措施较全面的得6分；实施方案有欠缺、措施不得力的得3分；未提供不得分。	0-8	6.0	3.0	3.0	6.0	6.0	3.0
4	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估不同类型工作的熟悉程度进行综合评议，具体类型包括：土壤污染状况调查、土壤污染风险评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	4.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估涉及的管控方案/修复方案、管控效果评估/修复效果评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	4.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
6	商务	根据项目进度控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查项目进度规定，能够提出项目开展过程中进度方面的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作进度要求、进度保证措施可行的，得6分；工作进度保证措施基本可行的，得4分；工作进度保证措施部分可行的，得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
7	商务	根据质量控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查质量保证与质量控制技术规定，能够提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作质量要求、质量保证措施可行的，得6分；工作质量保证措施基本可行的，得4分；工作质量保证措施部分可行的，得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
8	商务	供应商针对本项目土壤污染调查收集的相关资料全面、系统且具有针对性得8分；收集的相关资料较充足、具有代表性得6分；收集的资料有欠缺、信息较少得3分；未提供不得分。	0-8	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	根据供应商依据本项目服务要求、实际需求提出的合理的、具有改进意义的建议，每条得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	拟派项目负责人(1人): A、项目负责人具备注册环评工程师或注册环保工程师资格证书,同时拥有高级及以上职称的,得4分; 拥有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书,同时具备中级职称的,得2分; 仅具有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书、中级职称其中一项的,得1分; 既无注册环评工程师也无注册环保工程师资格证书,且不具备中级职称的,不得分; B、项目负责人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的,得3分。 注:提供项目负责人的资格证书、项目合同(合同无法体现项目负责人信息的,须另外提供甲方书面证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0	7.0
11	商务	拟派团队其他成员(不含项目负责人): A、项目组成员(不含项目负责人)中,具备与本项目相关专业高级职称的,每人得2分;具备与本项目相关专业中级职称的,每人得1分。以上人员职称得分不累加,本项累计最高得6分。 B、项目组成员自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的,每人得0.5分,本项最高得1分。 注:提供人员相关证书、项目合同(合同无法体现项目成员信息的需提供相关证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0
12	商务	根据供应商对后续服务的工作安排、实质性优惠措施及是否能快速响应采购人要求,是否能提供便捷的响应服务等进行综合评议。 工作安排到位,优惠措施得力的得5分;工作安排考虑全面、有一定优惠举措的得3分;工作安排合理、优惠措施不给力的得1分;未提供不得分。 注:提供服务优惠承诺、工作安排及售后服务机构营业执照等证明。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来(以合同签订日期为准)具有同类项目成功实施经验并通过环保评审的,每个得0.5分,最高得1分。 注:提供项目合同和生态环境或环保主管部门出具的评审意见清晰扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,且认证范围中包含土壤治理等相关内容的每个得1分,最高得3分。 注:提供有效的证书清晰扫描件和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	65.0	42.0	39.0	43.0	48.0	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县人民政府灵峰街道办事处2025-2026年度土壤污染状况调查服务项目（AJKB-CS2025-005）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江本正环保科技有限公司	杭州杭大环保工程有限公司	杭州环保科技有限公司	浙江质环检测技术有限公司	浙江爱环格保科技有限公司	杭州佳达环保科技有限公司	湖州捷信检测有限公司	安徽禾美环保股份有限公司	浙江环龙环境保护有限公司	苏州市宏宇环境科技股份有限公司
1	商务	根据供应商对土壤污染初步调查工作总体思路的把握情况进行综合评议。 总体思路清晰，完全贴合项目实际情况，对调查的目标、范围、重点、方法及预期成果有明确且合理的阐述，得6分； 总体思路较清晰，与项目实际情况基本相符，能明确主要的调查方向和关键步骤，大部分内容合理，得4分； 有一定总体思路但不够清晰，能够部分符合项目实际情况，对关键问题的考虑有一定合理性，但整体阐述存在逻辑不严密或内容不完整的情况，得3分； 未提供相关内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	6.0	4.0	3.0	3.0
2	技术	针对本项目实施方案的完整性、工作流程、计划安排合理性、工作方法和手段综合评议。 方案内容充实，工作计划安排合理，工作方法和手段有可操作性的，得10分； 方案内容较充实，工作计划安排较合理，工作方法和手段具有一定可操作性的，基本7分； 方案内容一般，工作计划安排不够合理，工作方法和手段可操作性较低的，得4分； 未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	4.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	4.0
3	技术	供应商综合考虑代表性和经济可行性原则，对初步调查阶段和详细调查阶段出具科学合理的布点采样实施方案、调查报告大纲内容(包括土壤点位布设位置、数量、检测因子；地下水点位布设位置、数量、检测因子；样品采集；保存运输等)是否详细、全面，具有可操作性等进行综合评议： 实施方案详细、措施全面的得8分； 实施方案较详细、措施较全面的得6分； 实施方案有欠缺、措施不得力的得3分； 未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0	8.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估不同类型工作的熟悉程度进行综合评议，具体类型包括：土壤污染状况调查、土壤污染风险评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估涉及的管控方案/修复方案、管控效果评估/修复效果评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
6	商务	根据项目进度控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查项目进度规定，能够提出项目开展过程中进度方面的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作进度要求、进度保证措施可行的，得6分； 工作进度保证措施基本可行的，得4分； 工作进度保证措施部分可行的，得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	根据质量控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查质量保证与质量控制技术规定，能够提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作质量要求、质量保证措施可行的，得6分； 工作质量保证措施基本可行的，得4分； 工作质量保证措施部分可行的，得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	供应商针对本项目土壤污染调查收集的相关资料全面、系统且具有针对性得8分； 收集的相关资料较充足、具有代表性得6分； 收集的资料有欠缺、信息较少得3分； 未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0

9	商务	根据供应商依据本项目服务要求、实际需求提出的合理的、具有改进意义的建议，每条得1分，最高得3分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0
10	商务	拟派项目负责人(1人)： A、项目负责人具备注册环评工程师或注册环保工程师资格证书，同时拥有高级及以上职称的，得4分； 拥有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书，同时具备中级职称的，得2分； 仅具有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书、中级职称其中一项的，得1分； 既无注册环评工程师也无注册环保工程师资格证书，且不具备中级职称的，不得分； B、项目负责人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的，得3分。 注：提供项目负责人的资格证书、项目合同(合同无法体现项目负责人信息的，须另外提供甲方书面证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	1.0	5.0	7.0	7.0	7.0
11	商务	拟派团队其他成员(不含项目负责人)： A、项目组成员(不含项目负责人)中，具备与本项目相关专业高级职称的，每人得2分；具备与本项目相关专业中级职称的，每人得1分。 以上人员职称得分不累加，本项累计最高得6分。 B、项目组成员自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的，每人得0.5分，本项最高得1分。 注：提供人员相关证书、项目合同(合同无法体现项目成员信息的需提供相关证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	1.0	7.0	7.0	7.0	7.0
12	商务	根据供应商对后续服务的工作安排、实质性优惠措施及是否能快速响应采购人要求，是否能提供便捷的响应服务等进行综合评议。 工作安排到位，优惠措施得力的得5分；工作安排考虑全面、有一定优惠举措的得3分；工作安排合理、优惠措施不给力的得1分；未提供不得分。 注：提供服务优惠承诺、工作安排及售后服务机构营业执照等证明。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来(以合同签订日期为准)具有同类项目成功实施经验并通过环保评审的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同和生态环境或环保主管部门出具的评审意见清晰扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，且认证范围中包含土壤治理等相关内容的每个得1分，最高得3分。 注：提供有效的证书清晰扫描件和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	59.0	60.0	59.0	43.0	59.0	33.5	69.0	59.0	59.0	55.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县人民政府灵峰街道办事处2025-2026年度土壤污染状况调查服务项目（AJKB-CS2025-005）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	湖州生态环境科学研究院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省工业环保设计研究院有限公司	浙江环耀环境建设有限公司
1	商务	根据供应商对土壤污染初步调查工作总体思路的把握情况进行综合评议。 总体思路清晰，完全贴合项目实际情况，对调查的目标、范围、重点、方法及预期成果有明确且合理的阐述，得6分； 总体思路较清晰，与项目实际情况基本相符，能明确主要的调查方向和关键步骤，大部分内容合理，得4分； 有一定总体思路但不够清晰，能够部分符合项目实际情况，对关键问题的考虑有一定合理性，但整体阐述存在逻辑不严密或内容不完整的情况，得3分； 未提供相关内容的，不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2	技术	针对本项目实施方案的完整性、工作流程、计划安排合理性、工作方法和手段综合评议。 方案内容充实，工作计划安排合理，工作方法和手段有可操作性的，得10分；方案内容较充实，工作计划安排较合理，工作方法和手段具有一定可操作性的，基本7分；方案内容一般，工作计划安排不够合理，工作方法和手段可操作性较低的，得4分；未提供不得分。	0-10	10.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	供应商综合考虑代表性和经济可行性原则，对初步调查阶段和详细调查阶段出具科学合理的布点采样实施方案、调查报告大纲内容(包括土壤点位布设位置、数量、检测因子；地下水点位布设位置、数量、检测因子；样品采集；保存运输等)是否详细、全面，具有可操作性等进行综合评议；实施方案详细、措施全面的得8分；实施方案较详细、措施较全面的得6分；实施方案有欠缺、措施不得力的得3分；未提供不得分。	0-8	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0
4	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估不同类型工作的熟悉程度进行综合评议，具体类型包括：土壤污染状况调查、土壤污染风险评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估涉及的管控方案/修复方案、管控效果评估/修复效果评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	根据项目进度控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查项目进度规定，能够提出项目开展过程中进度方面的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作进度要求、进度保证措施可行的，得6分；工作进度保证措施基本可行的，得4分；工作进度保证措施部分可行的，得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	根据质量控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查质量保证与质量控制技术规定，能够提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作质量要求、质量保证措施可行的，得6分；工作质量保证措施基本可行的，得4分；工作质量保证措施部分可行的，得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	供应商针对本项目土壤污染调查收集的相关资料全面、系统且具有针对性得8分；收集的相关资料较充足、具有代表性得6分；收集的资料有欠缺、信息较少得3分；未提供不得分。	0-8	8.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
9	商务	根据供应商依据本项目服务要求、实际需求提出的合理的、具有改进意义的建议，每条得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	拟派项目负责人(1人): A、项目负责人具备注册环评工程师或注册环保工程师资格证书,同时拥有高级及以上职称的,得4分; 拥有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书,同时具备中级职称的,得2分; 仅具有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书、中级职称其中一项的,得1分; 既无注册环评工程师也无注册环保工程师资格证书,且不具备中级职称的,不得分; B、项目负责人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的,得3分。 注:提供项目负责人的资格证书、项目合同(合同无法体现项目负责人信息的,须另外提供甲方书面证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0	7.0
11	商务	拟派团队其他成员(不含项目负责人): A、项目组成员(不含项目负责人)中,具备与本项目相关专业高级职称的,每人得2分;具备与本项目相关专业中级职称的,每人得1分。以上人员职称得分不累加,本项累计最高得6分。 B、项目组成员自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的,每人得0.5分,本项最高得1分。 注:提供人员相关证书、项目合同(合同无法体现项目成员信息的需提供相关证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0
12	商务	根据供应商对后续服务的工作安排、实质性优惠措施及是否能快速响应采购人要求,是否能提供便捷的响应服务等进行综合评议。 工作安排到位,优惠措施得力的得5分;工作安排考虑全面、有一定优惠举措的得3分;工作安排合理、优惠措施不给力的得1分;未提供不得分。 注:提供服务优惠承诺、工作安排及售后服务机构营业执照等证明。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来(以合同签订日期为准)具有同类项目成功实施经验并通过环保评审的,每个得0.5分,最高得1分。 注:提供项目合同和生态环境或环保主管部门出具的评审意见清晰扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,且认证范围中包含土壤治理等相关内容的每个得1分,最高得3分。 注:提供有效的证书清晰扫描件和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	72.0	46.0	46.0	47.0	52.0	56.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县人民政府灵峰街道办事处2025-2026年度土壤污染状况调查服务项目（AJKB-CS2025-005）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江本正环保科技有限公司	杭州杭大环保工程有限公司	杭州环保科技有限公司	浙江质环检测技术有限公司	浙江爱格保科技有限公司	杭州佳达环保科技有限公司	湖州捷信检测有限公司	安徽禾美环保股份有限公司	浙江环龙环境有限公司	苏州市宏宇环境科技股份有限公司
1	商务	根据供应商对土壤污染初步调查工作总体思路的把握情况进行综合评议。 总体思路清晰，完全贴合项目实际情况，对调查的目标、范围、重点、方法及预期成果有明确且合理的阐述，得6分； 总体思路较清晰，与项目实际情况基本相符，能明确主要的调查方向和关键步骤，大部分内容合理，得4分； 有一定总体思路但不够清晰，能够部分符合项目实际情况，对关键问题的考虑有一定合理性，但整体阐述存在逻辑不严密或内容不完整的情况，得3分； 未提供相关内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	6.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	针对本项目实施方案的完整性、工作流程、计划安排合理性、工作方法和手段综合评议。 方案内容充实，工作计划安排合理，工作方法和手段有可操作性的，得10分； 方案内容较充实，工作计划安排较合理，工作方法和手段具有一定可操作性的，基本7分； 方案内容一般，工作计划安排不够合理，工作方法和手段可操作性较低的，得4分； 未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	10.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	供应商综合考虑代表性和经济可行性原则，对初步调查阶段和详细调查阶段出具科学合理的布点采样实施方案、调查报告大纲内容(包括土壤点位布设位置、数量、检测因子；地下水点位布设位置、数量、检测因子；样品采集；保存运输等)是否详细、全面，具有可操作性等进行综合评议： 实施方案详细、措施全面的得8分； 实施方案较详细、措施较全面的得6分； 实施方案有欠缺、措施不得力的得3分； 未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估不同类型工作的熟悉程度进行综合评议，具体类型包括：土壤污染状况调查、土壤污染风险评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估涉及的管控方案/修复方案、管控效果评估/修复效果评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	根据项目进度控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查项目进度规定，能够提出项目开展过程中进度方面的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作进度要求、进度保证措施可行的，得6分； 工作进度保证措施基本可行的，得4分； 工作进度保证措施部分可行的，得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	根据质量控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查质量保证与质量控制技术规定，能够提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作质量要求、质量保证措施可行的，得6分； 工作质量保证措施基本可行的，得4分； 工作质量保证措施部分可行的，得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	供应商针对本项目土壤污染调查收集的相关资料全面、系统且具有针对性得8分； 收集的相关资料较充足、具有代表性得6分； 收集的资料有欠缺、信息较少得3分； 未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0

9	商务	根据供应商依据本项目服务要求、实际需求提出的合理的、具有改进意义的建议，每条得1分，最高得3分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0
10	商务	拟派项目负责人(1人)： A、项目负责人具备注册环评工程师或注册环保工程师资格证书，同时拥有高级及以上职称的，得4分； 拥有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书，同时具备中级职称的，得2分； 仅具有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书、中级职称其中一项的，得1分； 既无注册环评工程师也无注册环保工程师资格证书，且不具备中级职称的，不得分； B、项目负责人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的，得3分。 注：提供项目负责人的资格证书、项目合同(合同无法体现项目负责人信息的，须另外提供甲方书面证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	1.0	5.0	7.0	7.0	7.0
11	商务	拟派团队其他成员(不含项目负责人)： A、项目组成员(不含项目负责人)中，具备与本项目相关专业高级职称的，每人得2分；具备与本项目相关专业中级职称的，每人得1分。 以上人员职称得分不累加，本项累计最高得6分。 B、项目组成员自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的，每人得0.5分，本项最高得1分。 注：提供人员相关证书、项目合同(合同无法体现项目成员信息的需提供相关证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	1.0	7.0	7.0	7.0	7.0
12	商务	根据供应商对后续服务的工作安排、实质性优惠措施及是否能快速响应采购人要求，是否能提供便捷的响应服务等进行综合评议。 工作安排到位，优惠措施得力的得5分；工作安排考虑全面、有一定优惠举措的得3分；工作安排合理、优惠措施不给力的得1分；未提供不得分。 注：提供服务优惠承诺、工作安排及售后服务机构营业执照等证明。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来(以合同签订日期为准)具有同类项目成功实施经验并通过环保评审的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同和生态环境或环保主管部门出具的评审意见清晰扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，且认证范围中包含土壤治理等相关内容的每个得1分，最高得3分。 注：提供有效的证书清晰扫描件和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	58.0	58.0	58.0	55.0	58.0	43.5	70.0	57.0	57.0	57.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县人民政府灵峰街道办事处2025-2026年度土壤污染状况调查服务项目（AJKB-CS2025-005）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	湖州生态环境科学研究院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省工业环保设计研究院有限公司	浙江环耀环境建设有限公司
1	商务	根据供应商对土壤污染初步调查工作总体思路的把握情况进行综合评议。 总体思路清晰，完全贴合项目实际情况，对调查的目标、范围、重点、方法及预期成果有明确且合理的阐述，得6分； 总体思路较清晰，与项目实际情况基本相符，能明确主要的调查方向和关键步骤，大部分内容合理，得4分； 有一定总体思路但不够清晰，能够部分符合项目实际情况，对关键问题的考虑有一定合理性，但整体阐述存在逻辑不严密或内容不完整的情况，得3分； 未提供相关内容的，不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	针对本项目实施方案的完整性、工作流程、计划安排合理性、工作方法和手段综合评议。 方案内容充实，工作计划安排合理，工作方法和手段有可操作性的，得10分；方案内容较充实，工作计划安排较合理，工作方法和手段具有一定可操作性的，基本7分；方案内容一般，工作计划安排不够合理，工作方法和手段可操作性较低的，得4分；未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	供应商综合考虑代表性和经济可行性原则，对初步调查阶段和详细调查阶段出具科学合理的布点采样实施方案、调查报告大纲内容(包括土壤点位布设位置、数量、检测因子；地下水点位布设位置、数量、检测因子；样品采集；保存运输等)是否详细、全面，具有可操作性等进行综合评议；实施方案详细、措施全面的得8分；实施方案较详细、措施较全面的得6分；实施方案有欠缺、措施不得力的得3分；未提供不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估不同类型工作的熟悉程度进行综合评议，具体类型包括：土壤污染状况调查、土壤污染风险评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据供应商对土壤污染状况调查评估涉及的管控方案/修复方案、管控效果评估/修复效果评估予以5分、4分、3分、2分、1分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6	商务	根据项目进度控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查项目进度规定，能够提出项目开展过程中进度方面的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作进度要求、进度保证措施可行的，得6分；工作进度保证措施基本可行的，得4分；工作进度保证措施部分可行的，得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	根据质量控制工作措施科学合理，符合土壤污染调查质量保证与质量控制技术规定，能够提出质控过程中的关键点和难点以及针对上述关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施综合评议。 满足工作质量要求、质量保证措施可行的，得6分；工作质量保证措施基本可行的，得4分；工作质量保证措施部分可行的，得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	商务	供应商针对本项目土壤污染调查收集的相关资料全面、系统且具有针对性得8分；收集的相关资料较充足、具有代表性得6分；收集的资料有欠缺、信息较少得3分；未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	根据供应商依据本项目服务要求、实际需求提出的合理的、具有改进意义的建议，每条得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	拟派项目负责人(1人): A、项目负责人具备注册环评工程师或注册环保工程师资格证书,同时拥有高级及以上职称的,得4分; 拥有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书,同时具备中级职称的,得2分; 仅具有注册环评工程师或注册环保工程师资格证书、中级职称其中一项的,得1分; 既无注册环评工程师也无注册环保工程师资格证书,且不具备中级职称的,不得分; B、项目负责人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的,得3分。 注:提供项目负责人的资格证书、项目合同(合同无法体现项目负责人信息的,须另外提供甲方书面证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0	7.0
11	商务	拟派团队其他成员(不含项目负责人): A、项目组成员(不含项目负责人)中,具备与本项目相关专业高级职称的,每人得2分;具备与本项目相关专业中级职称的,每人得1分。以上人员职称得分不累加,本项累计最高得6分。 B、项目组成员自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有与本项目类似的项目承接经验的,每人得0.5分,本项最高得1分。 注:提供人员相关证书、项目合同(合同无法体现项目成员信息的需提供相关证明)清晰扫描件及供应商在磋商截止时间前三个月中任意一个月为其缴纳的社保费证明。	0-7	7.0	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0
12	商务	根据供应商对后续服务的工作安排、实质性优惠措施及是否能快速响应采购人要求,是否能提供便捷的响应服务等进行综合评议。 工作安排到位,优惠措施得力的得5分;工作安排考虑全面、有一定优惠举措的得3分;工作安排合理、优惠措施不给力的得1分;未提供不得分。 注:提供服务优惠承诺、工作安排及售后服务机构营业执照等证明。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	供应商自2022年1月1日以来(以合同签订日期为准)具有同类项目成功实施经验并通过环保评审的,每个得0.5分,最高得1分。 注:提供项目合同和生态环境或环保主管部门出具的评审意见清晰扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,且认证范围中包含土壤治理等相关内容的每个得1分,最高得3分。 注:提供有效的证书清晰扫描件和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	67.0	54.0	55.0	56.0	57.0	59.0

专家(签名):