

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：华舍街道南片小区垃圾分类定时定点运维项目（绍柯采[2024]1895号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江邦凝生态环境建设发展有限公司	江苏荣志科技有限公司	杭州申辉环保科技有限公司	盐城赛克尔科技有限公司
1	商务	综合实力：（1）投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； （2）投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； （3）投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件、认证证书须提供全国认证认可公共服务平台官网证书信息查询截图加盖投标人电子公章，认证范围需包含垃圾分类相关物业服务，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	企业业绩：投标供应商自2021年1月1日以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1.5分，最多得3分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	（1）自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）至今，投标人服务的垃圾分类或者环卫类项目获得地市级及以上政府部门颁发的荣誉的得3分。 必须是政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	管理团队：1、项目负责人：具有人社部门颁发的环境类专业中级职称，得2分，具有人社部门颁发的环境类专业高级职称，得3分。 2、项目管理人员中具备人社部门颁发的环境类中级职称的得2分，最多得2分。 3、项目管理人员中具有人社部门颁发注册环保工程师证书的，得2分，最多得2分。 以上人员不重复计分，且必须提供本单位近6个月的社保证明材料。注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-7	0.0	5.0	7.0	0.0
5	技术	整体方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得8.1-10分 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-8分 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分 方案存在缺项的得0.1-3分 未提供不得分。	0-10	6.3	8.0	9.0	3.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得3.1-5分； 方案设计比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得1.1-3分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得0.1-1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	4.2	3.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-8	5.0	6.0	7.0	2.4
8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得5.1-8分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得2.1-5分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-2分 未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.5	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	售后服务方案：根据投标供应商提供的服务方案，评标委员会对软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行评审。 方案完整、非常合理、可行性强的得3.1-5分； 方案完整性一般、合理性一般、可行性一般的得2.1-3分； 方案不完整、不合理、可行差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	4.5	2.0
10	技术	服务保障：根据投标人办公场所、保障车辆、食堂等设施的完备性、便捷性，应急保障能力及可行性进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得4.1-6分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得3.1-4分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-3分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.2	5.0	3.2
11	技术	应急预案：根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况下制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.2	4.2	2.5
12	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。 方案合理的、完整的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.3	3.0	4.2	3.0
13	技术	服务承诺：1、承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	39.6	50.4	59.6	24.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：华舍街道南片小区垃圾分类定时定点运维项目（绍柯采[2024]1895号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江邦凝生态环境建设发展有限公司	江苏荣志科技有限公司	杭州申辉环保科技有限公司	盐城赛克尔科技有限公司
1	商务	综合实力：（1）投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； （2）投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； （3）投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件、认证证书须提供全国认证认可公共服务平台官网证书信息查询截图加盖投标人电子公章，认证范围需包含垃圾分类相关物业服务，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	企业业绩：投标供应商自2021年1月1日以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1.5分，最多得3分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	（1）自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）至今，投标人服务的垃圾分类或者环卫类项目获得地市级及以上政府部门颁发的荣誉的得3分。 必须是政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	管理团队：1、项目负责人：具有人社部门颁发的环境类专业中级职称，得2分，具有人社部门颁发的环境类专业高级职称，得3分。 2、项目管理人员中具备人社部门颁发的环境类中级职称的得2分，最多得2分。 3、项目管理人员中具有人社部门颁发注册环保工程师证书的，得2分，最多得2分。 以上人员不重复计分，且必须提供本单位近6个月的社保证明材料。注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-7	0.0	5.0	7.0	0.0
5	技术	整体方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得8.1-10分 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-8分 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分 方案存在缺项的得0.1-3分 未提供不得分。	0-10	4.0	6.0	8.0	2.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得3.1-5分； 方案设计比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得1.1-3分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得0.1-1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	7.0	3.0
8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得5.1-8分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得2.1-5分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-2分 未提供不得分。	0-8	4.0	5.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	售后服务方案：根据投标供应商提供的服务方案，评标委员会对软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行评审。 方案完整、非常合理、可行性强的得3.1-5分； 方案完整性一般、合理性一般、可行性一般的得2.1-3分； 方案不完整、不合理、可行差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
10	技术	服务保障：根据投标人办公场所、保障车辆、食堂等设施的完备性、便捷性，应急保障能力及可行性进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得4.1-6分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得3.1-4分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-3分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
11	技术	应急预案：根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况下制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
12	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。 方案合理的、完整的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
13	技术	服务承诺：1、承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	37.0	45.0	58.0	22.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：华舍街道南片小区垃圾分类定时定点运维项目（绍柯采[2024]1895号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江邦凝生态环境建设发展有限公司	江苏荣志科技有限公司	杭州申辉环保科技有限公司	盐城赛克尔科技有限公司
1	商务	综合实力：（1）投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； （2）投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； （3）投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件、认证证书须提供全国认证认可公共服务平台官网证书信息查询截图加盖投标人电子公章，认证范围需包含垃圾分类相关物业服务，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	企业业绩：投标供应商自2021年1月1日以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1.5分，最多得3分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	（1）自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）至今，投标人服务的垃圾分类或者环卫类项目获得地市级及以上政府部门颁发的荣誉的得3分。 必须是政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	管理团队：1、项目负责人：具有人社部门颁发的环境类专业中级职称，得2分，具有人社部门颁发的环境类专业高级职称，得3分。 2、项目管理人员中具备人社部门颁发的环境类中级职称的得2分，最多得2分。 3、项目管理人员中具有人社部门颁发注册环保工程师证书的，得2分，最多得2分。 以上人员不重复计分，且必须提供本单位近6个月的社保证明材料。注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-7	0.0	5.0	7.0	0.0
5	技术	整体方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得8.1-10分 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-8分 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分 方案存在缺项的得0.1-3分 未提供不得分。	0-10	6.0	7.0	6.0	3.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得3.1-5分； 方案设计比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得1.1-3分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得0.1-1分； 未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	1.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0	2.0
8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得5.1-8分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得2.1-5分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-2分 未提供不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	售后服务方案：根据投标供应商提供的服务方案，评标委员会对软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行评审。 方案完整、非常合理、可行性强的得3.1-5分； 方案完整性一般、合理性一般、可行性一般的得2.1-3分； 方案不完整、不合理、可行差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0
10	技术	服务保障：根据投标人办公场所、保障车辆、食堂等设施设备的完备性、便捷性，应急保障能力及可行性进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得4.1-6分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得3.1-4分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-3分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	应急预案：根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况下制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。 方案合理的、完整的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
13	技术	服务承诺：1、承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	39.0	49.0	46.0	19.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：华舍街道南片小区垃圾分类定时定点运维项目（绍柯采[2024]1895号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江邦凝生态环境建设发展有限公司	江苏荣志科技有限公司	杭州申辉环保科技有限公司	盐城赛克尔科技有限公司
1	商务	综合实力：（1）投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； （2）投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； （3）投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件、认证证书须提供全国认证认可公共服务平台官网证书信息查询截图加盖投标人电子公章，认证范围需包含垃圾分类相关物业服务，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	企业业绩：投标供应商自2021年1月1日以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1.5分，最多得3分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	（1）自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）至今，投标人服务的垃圾分类或者环卫类项目获得地市级及以上政府部门颁发的荣誉的得3分。 必须是政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	管理团队：1、项目负责人：具有人社部门颁发的环境类专业中级职称，得2分，具有人社部门颁发的环境类专业高级职称，得3分。 2、项目管理人员中具备人社部门颁发的环境类中级职称的得2分，最多得2分。 3、项目管理人员中具有人社部门颁发注册环保工程师证书的，得2分，最多得2分。 以上人员不重复计分，且必须提供本单位近6个月的社保证明材料。注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-7	0.0	5.0	7.0	0.0
5	技术	整体方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得8.1-10分 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-8分 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分 方案存在缺项的得0.1-3分 未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0	5.0
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得3.1-5分； 方案设计比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得1.1-3分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得0.1-1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	7.0	5.0
8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得5.1-8分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得2.1-5分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-2分 未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	售后服务方案：根据投标供应商提供的服务方案，评标委员会对软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行评审。 方案完整、非常合理、可行性强的得3.1-5分； 方案完整性一般、合理性一般、可行性一般的得2.1-3分； 方案不完整、不合理、可行差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	服务保障：根据投标人办公场所、保障车辆、食堂等设施的完备性、便捷性，应急保障能力及可行性进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得4.1-6分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得3.1-4分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-3分； 未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0
11	技术	应急预案：根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况下制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。 方案合理的、完整的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
13	技术	服务承诺：1、承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	45.0	53.0	56.0	33.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：华舍街道南片小区垃圾分类定时定点运维项目（绍柯采[2024]1895号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江邦凝生态环境建设发展有限公司	江苏荣志科技有限公司	杭州申辉环保科技有限公司	盐城赛克尔科技有限公司
1	商务	综合实力：（1）投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； （2）投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； （3）投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件、认证证书须提供全国认证认可公共服务平台官网证书信息查询截图加盖投标人电子公章，认证范围需包含垃圾分类相关物业服务，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	企业业绩：投标供应商自2021年1月1日以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1.5分，最多得3分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	（1）自2021年1月1日（以获得荣誉的时间为准）至今，投标人服务的垃圾分类或者环卫类项目获得地市级及以上政府部门颁发的荣誉的得3分。 必须是政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	管理团队：1、项目负责人：具有人社部门颁发的环境类专业中级职称，得2分，具有人社部门颁发的环境类专业高级职称，得3分。 2、项目管理人员中具备人社部门颁发的环境类中级职称的得2分，最多得2分。 3、项目管理人员中具有人社部门颁发注册环保工程师证书的，得2分，最多得2分。 以上人员不重复计分，且必须提供本单位近6个月的社保证明材料。注：投标文件中提供相关材料复印件并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-7	0.0	5.0	7.0	0.0
5	技术	整体方案：根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得8.1-10分 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-8分 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分 方案存在缺项的得0.1-3分 未提供不得分。	0-10	7.2	7.8	8.2	5.6
6	技术	人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案设计完整、合理，内容清晰准确的得3.1-5分； 方案设计比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得1.1-3分； 方案设计不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得0.1-1分； 未提供不得分。	0-5	3.7	3.9	4.0	2.9
7	技术	宣教方案：根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-8	4.9	6.6	6.4	5.2
8	技术	分类督导、巡检方案：根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得5.1-8分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得2.1-5分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-2分 未提供不得分。	0-8	5.9	6.3	7.1	4.7

技术商务资信评分明细表

9	技术	售后服务方案：根据投标供应商提供的服务方案，评标委员会对软、硬件售后和服务方案、维修响应时间、保障体系、措施等方面进行评审。 方案完整、非常合理、可行性强的得3.1-5分； 方案完整性一般、合理性一般、可行性一般的得2.1-3分； 方案不完整、不合理、可行差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	2.6	2.9	3.9	2.6
10	技术	服务保障：根据投标人办公场所、保障车辆、食堂等设施设备的完备性、便捷性，应急保障能力及可行性进行综合评审。 方案合理的、科学的、可行性强的得4.1-6分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得3.1-4分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-3分； 未提供不得分。	0-6	4.8	4.3	5.1	3.7
11	技术	应急预案：根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况下制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。 方案合理的、科学的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.2	4.0	2.9	3.3
12	技术	合理化建议或特色亮点：投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。 方案合理的、完整的、可行性强的得3.1-5分； 方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-3分； 方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分； 未提供不得分。	0-5	3.3	4.1	4.0	3.6
13	技术	服务承诺：1、承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	43.6	52.9	56.6	33.6

专家（签名）：