

技术商务评分明细（潘晨）

项目名称：2023-2025年海西镇违章建筑物拆除、环境卫生整治及应急突击工作等服务采购（YRCG-GK2023032901）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州中鸣建设有限公司 | 平阳县博益拆除有限公司 | 温州静意拆除有限公司 | 浙江锐洁环境工程有限公司 |
|-------|------|--|------|------------|-------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>供应商的综合实力</p> <p>体系认证情况：</p> <p>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。</p> <p>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。</p> <p>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。</p> <p>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除、垃圾分类服务，还须提供在官网“全国认证认可公共服务平台 http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图（须显示网址），且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 商务 | <p>供应商业绩</p> <p>2020年1月1日以来，供应商承担过采购人为政府单位的同类业绩（包括正在履约的项目）的每个得2分，最高得2分，业绩有效性认定:同时提供中标通知书及合同(扫描件或复印件(二者缺一不可)，并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准</p> | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有行政主管部门颁发的相关安全证书得3分；</p> <p>注：以上须提供相关证书证明材料和由社保部门出具的投标截止前近3个月中的任一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3.2 | 商务 | <p>2、项目组成员：根据投标供应商拟投入项目组（除项目负责人）人员配备情况、是否符合本项目的需求等情况进行打分。其中：完全满足要求的2-3分；基本满足要求的1-2分；部分满足要求的0-1分。</p> | 0-3 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.1 | 技术 | <p>设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。</p> <p>贴合采购需求的得2-3分，基本满足需求的得1-2分，部分满足需求的得0-1分。</p> | 0-3 | 2.8 | 1.5 | 2.0 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | <p>设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。</p> <p>方案完全合理可行的得2-3分，基本合理可行的得1-2分，部分合理可行的得0-1分。</p> | 0-3 | 2.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5.1.1 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等情做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。</p> <p>完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.0 | 1.5 | 2.0 | 3.0 |
| 5.1.2 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用拆除技术方案，由专家打分。</p> <p>完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 3.0 |
| 5.1.3 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。</p> <p>完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 3.0 | 2.5 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | <p>管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制</p> <p>根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由专家打分。</p> <p>完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.4.1 | 技术 | 根据供应商制定的环保（含垃圾分类）作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.5 | 3.5 |
| 5.4.2 | 技术 | 根据供应商制定的安全作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.5 | 2.0 | 3.5 |
| 5.4.3 | 技术 | 根据供应商制定的文明作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5.5 | 技术 | 保持员工队伍稳定措施 供应商根据稳定员工队伍措施的可行性等方面由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.6 | 技术 | 应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案，由评委打分。方案考虑全面，应对措施有效的得3.2-5分，方案考虑基本全面，应对措施不够合理的得1.6-3.2分，考虑不够全面，应对措施也缺乏可操作性的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.7 | 技术 | 各项管理制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。岗位明确，管理制度，措施完整的得3.2-5分，管理制度、措施比较完整但有所欠缺的得1.6-3.2分，管理制度、措施较差的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 售后服务及承诺 提出为确保项目顺利进行所采取的售后服务与承诺，包括中标（成交）后售后服务机构设立情况、服务响应，所需人员到位时间的承诺、设备配置等服务承诺，由专家评分。非常全面的得3.2-5分，基本全面的得1.6-3.2分，有所欠缺的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 65.3 | 35.5 | 35.0 | 51.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶夸克）

项目名称：2023-2025年海西镇违章建筑物拆除、环境卫生整治及应急突击工作等服务采购（YRCG-GK2023032901）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州中鸣建设有限公司 | 平阳县博益建筑物拆除有限公司 | 温州静意拆除有限公司 | 浙江锐洁环境工程有限公司 |
|-------|------|---|------|------------|----------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>供应商的综合实力 体系认证情况： （1）具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。 （2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。 （3）具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。 注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除、垃圾分类服务，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图（须显示网址），且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 商务 | <p>供应商业绩 2020年1月1日以来，供应商承担过采购人为政府单位的同类业绩（包括正在履约的项目）的每个得2分，最高得2分，业绩有效性认定：同时提供中标通知书及合同(扫描件或复印件(二者缺一不可)，并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准</p> | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有行政主管部门颁发的相关安全证书得3分； 注：以上须提供相关证书证明材料和由社保部门出具的投标截止前近3个月中的任一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3.2 | 商务 | <p>2、项目组成员：根据投标供应商拟投入项目组（除项目负责人）人员配备情况、是否符合本项目的需求等情况进行打分。其中：完全满足要求的2-3分；基本满足要求的1-2分；部分满足要求的0-1分。</p> | 0-3 | 2.7 | 2.0 | 2.1 | 2.6 |
| 4.1 | 技术 | <p>设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。 贴合采购需求的得2-3分，基本满足需求的得1-2分，部分满足需求的得0-1分。</p> | 0-3 | 2.6 | 1.6 | 1.8 | 2.5 |
| 4.2 | 技术 | <p>设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。 方案完全合理可行的得2-3分，基本合理可行的得1-2分，部分合理可行的得0-1分。</p> | 0-3 | 2.5 | 1.8 | 1.8 | 2.6 |
| 5.1.1 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等情况做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 3.9 | 3.2 | 3.2 | 4.1 |
| 5.1.2 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用拆除技术方案，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.1 | 3.1 | 3.2 | 4.1 |
| 5.1.3 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.2 | 3.1 | 3.0 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | <p>管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制 根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.3 | 3.1 | 3.1 | 4.1 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.2 | 2.2 | 2.5 | 4.2 |
| 5.4.1 | 技术 | 根据供应商制定的环保（含垃圾分类）作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.3 | 3.1 | 3.2 | 4.1 |
| 5.4.2 | 技术 | 根据供应商制定的安全作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.1 | 3.0 | 3.1 | 4.2 |
| 5.4.3 | 技术 | 根据供应商制定的文明作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.2 | 3.1 | 3.2 | 4.1 |
| 5.5 | 技术 | 保持员工队伍稳定措施 供应商根据稳定员工队伍措施的可行性等方面由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.2 | 2.1 | 2.2 | 3.8 |
| 5.6 | 技术 | 应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案，由评委打分。方案考虑全面，应对措施有效的得3.2-5分，方案考虑基本全面，应对措施不够合理的得1.6-3.2分，考虑不够全面，应对措施也缺乏可操作性的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.3 | 2.8 | 2.8 | 4.2 |
| 5.7 | 技术 | 各项管理制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。岗位明确，管理制度，措施完整的得3.2-5分，管理制度、措施比较完整但有所欠缺的得1.6-3.2分，管理制度、措施较差的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.2 | 2.9 | 3.0 | 4.2 |
| 6 | 技术 | 售后服务及承诺 提出为确保项目顺利进行所采取的售后服务与承诺，包括中标（成交）后售后服务机构设立情况、服务响应，所需人员到位时间的承诺、设备配置等服务承诺，由专家评分。非常全面的得3.2-5分，基本全面的得1.6-3.2分，有所欠缺的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.1 | 2.6 | 2.8 | 4.1 |
| 合计 | | | 0-80 | 68.9 | 39.7 | 41.0 | 67.9 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（曾瑞睿）

项目名称：2023-2025年海西镇违章建筑物拆除、环境卫生整治及应急突击工作等服务采购（YRCG-GK2023032901）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州中鸣建设有限公司 | 平阳县博益建筑物拆除有限公司 | 温州静意建筑物拆除有限公司 | 浙江锐洁环境工程有限公司 |
|-------|------|---|------|------------|----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>供应商的综合实力 体系认证情况： （1）具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。 （2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。 （3）具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。 注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除、垃圾分类服务，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图（须显示网址），且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 商务 | <p>供应商业绩 2020年1月1日以来，供应商承担过采购人为政府单位的同类业绩（包括正在履约的项目）的每个得2分，最高得2分，业绩有效性认定:同时提供中标通知书及合同(扫描件或复印件(二者缺一不可)，并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准</p> | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有行政主管部门颁发的相关安全证书得3分； 注：以上须提供相关证书证明材料和由社保部门出具的投标截止前近3个月中的任一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3.2 | 商务 | <p>2、项目组成员：根据投标供应商拟投入项目组（除项目负责人）人员配备情况、是否符合本项目的需求等情况进行打分。其中：完全满足要求的2-3分；基本满足要求的1-2分；部分满足要求的0-1分。</p> | 0-3 | 2.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 4.1 | 技术 | <p>设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。 贴合采购需求的得2-3分，基本满足需求的得1-2分，部分满足需求的得0-1分。</p> | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | <p>设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。 方案完全合理可行的得2-3分，基本合理可行的得1-2分，部分合理可行的得0-1分。</p> | 0-3 | 2.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
| 5.1.1 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等情况做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 3.5 | 4.0 |
| 5.1.2 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用拆除技术方案，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 3.0 | 4.0 |
| 5.1.3 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.2 | 技术 | <p>管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制 根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 4.0 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 3.5 |
| 5.4.1 | 技术 | 根据供应商制定的环保（含垃圾分类）作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.5 | 4.0 |
| 5.4.2 | 技术 | 根据供应商制定的安全作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5.4.3 | 技术 | 根据供应商制定的文明作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5.5 | 技术 | 保持员工队伍稳定措施 供应商根据稳定员工队伍措施的可行性等方面由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 3.0 | 4.5 |
| 5.6 | 技术 | 应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案，由评委打分。方案考虑全面，应对措施有效的得3.2-5分，方案考虑基本全面，应对措施不够合理的得1.6-3.2分，考虑不够全面，应对措施也缺乏可操作性的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.5 | 3.0 | 4.0 |
| 5.7 | 技术 | 各项管理制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。岗位明确，管理制度，措施完整的得3.2-5分，管理制度、措施比较完整但有所欠缺的得1.6-3.2分，管理制度、措施较差的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 售后服务及承诺 提出为确保项目顺利进行所采取的售后服务与承诺，包括中标（成交）后售后服务机构设立情况、服务响应，所需人员到位时间的承诺、设备配置等服务承诺，由专家评分。非常全面的得3.2-5分，基本全面的得1.6-3.2分，有所欠缺的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 2.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 71.0 | 38.5 | 40.5 | 62.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（韩宏武）

项目名称：2023-2025年海西镇违章建筑物拆除、环境卫生整治及应急突击工作等服务采购（YRCG-GK2023032901）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州中鸣建设有限公司 | 平阳县博益建筑物拆除有限公司 | 温州静意拆除有限公司 | 浙江锐洁环境工程有限公司 |
|-------|------|---|------|------------|----------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>供应商的综合实力 体系认证情况： （1）具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。 （2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。 （3）具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。 注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除、垃圾分类服务，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图（须显示网址），且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 商务 | <p>供应商业绩 2020年1月1日以来，供应商承担过采购人为政府单位的同类业绩（包括正在履约的项目）的每个得2分，最高得2分，业绩有效性认定:同时提供中标通知书及合同(扫描件或复印件(二者缺一不可)，并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准</p> | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有行政主管部门颁发的相关安全证书得3分； 注：以上须提供相关证书证明材料和由社保部门出具的投标截止前近3个月中的任一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3.2 | 商务 | <p>2、项目组成员：根据投标供应商拟投入项目组（除项目负责人）人员配备情况、是否符合本项目的需求等情况进行打分。其中：完全满足要求的2-3分；基本满足要求的1-2分；部分满足要求的0-1分。</p> | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | <p>设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。 贴合采购需求的得2-3分，基本满足需求的得1-2分，部分满足需求的得0-1分。</p> | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.0 | 2.5 |
| 4.2 | 技术 | <p>设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。 方案完全合理可行的得2-3分，基本合理可行的得1-2分，部分合理可行的得0-1分。</p> | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.1.1 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等情况做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.1.2 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用拆除技术方案，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.5 | 3.5 |
| 5.1.3 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.2 | 技术 | <p>管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制 根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 3.0 | 3.0 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.4.1 | 技术 | 根据供应商制定的环保（含垃圾分类）作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.4.2 | 技术 | 根据供应商制定的安全作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 3.0 | 4.0 |
| 5.4.3 | 技术 | 根据供应商制定的文明作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 |
| 5.5 | 技术 | 保持员工队伍稳定措施 供应商根据稳定员工队伍措施的可行性等方面由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 3.0 | 3.5 |
| 5.6 | 技术 | 应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案，由评委打分。方案考虑全面，应对措施有效的得3.2-5分，方案考虑基本全面，应对措施不够合理的得1.6-3.2分，考虑不够全面，应对措施也缺乏可操作性的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 |
| 5.7 | 技术 | 各项管理制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。岗位明确，管理制度，措施完整的得3.2-5分，管理制度、措施比较完整但有所欠缺的得1.6-3.2分，管理制度、措施较差的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.5 | 3.0 | 3.5 |
| 6 | 技术 | 售后服务及承诺 提出为确保项目顺利进行所采取的售后服务与承诺，包括中标（成交）后售后服务机构设立情况、服务响应，所需人员到位时间的承诺、设备配置等服务承诺，由专家评分。非常全面的得3.2-5分，基本全面的得1.6-3.2分，有所欠缺的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 70.0 | 42.5 | 42.5 | 60.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（张业健）

项目名称：2023-2025年海西镇违章建筑物拆除、环境卫生整治及应急突击工作等服务采购（YRCG-GK2023032901）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州中鸣建设有限公司 | 平阳县博益建筑物拆除有限公司 | 温州静意建筑物拆除有限公司 | 浙江锐洁环境工程有限公司 |
|-------|------|---|------|------------|----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | <p>供应商的综合实力 体系认证情况： （1）具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。 （2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。 （3）具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。 注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除、垃圾分类服务，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图（须显示网址），且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。</p> | 0-6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 2 | 商务 | <p>供应商业绩 2020年1月1日以来，供应商承担过采购人为政府单位的同类业绩（包括正在履约的项目）的每个得2分，最高得2分，业绩有效性认定：同时提供中标通知书及合同(扫描件或复印件(二者缺一不可)，并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准</p> | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有行政主管部门颁发的相关安全证书得3分； 注：以上须提供相关证书证明材料和由社保部门出具的投标截止前近3个月中的任一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3.2 | 商务 | <p>2、项目组成员：根据投标供应商拟投入项目组（除项目负责人）人员配备情况、是否符合本项目的需求等情况进行打分。其中：完全满足要求的2-3分；基本满足要求的1-2分；部分满足要求的0-1分。</p> | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.1 | 技术 | <p>设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。 贴合采购需求的得2-3分，基本满足需求的得1-2分，部分满足需求的得0-1分。</p> | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 4.2 | 技术 | <p>设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。 方案完全合理可行的得2-3分，基本合理可行的得1-2分，部分合理可行的得0-1分。</p> | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.1.1 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等情况做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.0 | 2.5 | 1.8 | 2.5 |
| 5.1.2 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用拆除技术方案，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 1.6 | 3.5 |
| 5.1.3 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.0 | 3.5 | 2.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | <p>管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制 根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等是否科学、合理、高效，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--|------|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | 员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划，由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 1.2 | 3.5 | 3.0 |
| 5.4.1 | 技术 | 根据供应商制定的环保（含垃圾分类）作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.0 | 3.8 | 1.2 | 3.0 |
| 5.4.2 | 技术 | 根据供应商制定的安全作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.2 | 3.8 | 3.5 | 3.5 |
| 5.4.3 | 技术 | 根据供应商制定的文明作业方案，由评委打分。方案完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 1.0 | 1.5 | 3.5 |
| 5.5 | 技术 | 保持员工队伍稳定措施 供应商根据稳定员工队伍措施的可行性等方面由专家打分。 完全科学合理的3.2-5分；基本科学合理的1.6-3.2分；部分科学合理的0-1.6分。 | 0-5 | 4.8 | 1.5 | 4.0 | 2.5 |
| 5.6 | 技术 | 应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案，由评委打分。方案考虑全面，应对措施有效的得3.2-5分，方案考虑基本全面，应对措施不够合理的得1.6-3.2分，考虑不够全面，应对措施也缺乏可操作性的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.8 | 1.5 | 4.5 | 3.5 |
| 5.7 | 技术 | 各项管理制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。岗位明确，管理制度，措施完整的得3.2-5分，管理制度、措施比较完整但有所欠缺的得1.6-3.2分，管理制度、措施较差的得0-1.6分。 | 0-5 | 5.0 | 3.5 | 3.0 | 3.2 |
| 6 | 技术 | 售后服务及承诺 提出为确保项目顺利进行所采取的售后服务与承诺，包括中标（成交）后售后服务机构设立情况、服务响应，所需人员到位时间的承诺、设备配置等服务承诺，由专家评分。非常全面的得3.2-5分，基本全面的得1.6-3.2分，有所欠缺的得0-1.6分。 | 0-5 | 4.5 | 1.0 | 1.5 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 71.8 | 34.8 | 36.1 | 57.2 |

专家（签名）：

