

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：周壤镇居家养老服务中心改造工程（ZJXDAXCG-2024-06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州航远建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	温州政信建设有限公司	温州鑫悦建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1	商务	供应商自2020年1月1日至今完成过类似工程施工业绩的每一个得2分，本项最高得4分。 注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，并加盖公章，时间以竣工验收证明时间为准。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
2.1	商务	根据派驻现场的项目组人员配置是否合理，劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。【配置合理、全面、到位的得8-6分，配置基本合理、全面、到位的得6-2分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得2-0分。】 注：以上人员须为本单位在职员工。须提供人员相关证书复印件（不能识别专业的需同时提供学历证书复印件），加盖投标人公章编入投标文件，不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.1	技术	根据供应商的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。 【方案合理、全面、到位的得10-7分；方案基本合理、全面、到位的得7-3分；方案较为简单或存在缺漏的得3-0分。】	0-10	6.0	6.0	7.0	6.0	8.0	8.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目投入的劳动力及施工机械设备情况配置是否合理，是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得10-7分，配置基本合理、全面、到位的得7-3分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得3-0分。】	0-10	6.0	7.0	8.0	6.0	8.0	8.0
5.1	技术	根据供应商对本项目重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合工程实际，进行综合比较打分。【分析全面、到位的得10-7分；分析基本全面、到位的得7-3分；分析较为简单或存在缺漏的得3-0分。】	0-10	6.0	7.0	7.0	6.0	8.0	8.0
6.1	技术	根据供应商在质保期和缺陷责任期内是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。 【措施合理、全面、可行的得8-6分；措施基本合理、全面、可行的得6-2分；措施较为简单或存在缺漏的得2-0分。】	0-8	5.0	6.0	6.0	7.0	4.0	7.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案和后续技术服务支持是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【方案合理、全面、到位的得8-6分；方案基本合理、全面、到位的得6-2分；方案较为简单或存在缺漏的得2-0分。】	0-8	4.0	6.0	7.0	4.0	7.0	7.0
8.1	技术	供应商对本项目提出合理化建议。 【合理化建议合理有效，对采购人有实质性帮助的得5-3分，略有帮助的得3-1分，无实质性帮助的得1-0分。】	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
9.1	技术	根据供应商提供的针对各类突发事件的应急预案是否有科学、合理进行综合比较打分。 【方案科学合理可行性高的得5-3分，方案较为科学合理可行性较强的得3-1分，方案较为简单，有缺漏的得1-0分。无实质性的得0分】	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	根据投标文件编制完整，内容清晰、格式规范、装订整齐、符合招标文件要求的情况横向比较，酌情计分；0-2分	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	38.0	52.0	55.0	44.0	55.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：周壤镇居家养老服务中心改造工程（ZJXDAXCG-2024-06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州航远建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	温州玖信建设有限公司	温州鑫悦建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1	商务	供应商自2020年1月1日至今完成过类似工程施工业绩的每一个得2分，本项最高得4分。 注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，并加盖公章，时间以竣工验收证明时间为准。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
2.1	商务	根据派驻现场的项目组人员配置是否合理，劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。【配置合理、全面、到位的得8-6分，配置基本合理、全面、到位的得6-2分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得2-0分。】 注：以上人员须为本单位在职员工。须提供人员相关证书复印件（不能识别专业的需同时提供学历证书复印件），加盖投标人公章编入投标文件，不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.1	技术	根据供应商的施工方案的全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。 【方案合理、全面、到位的得10-7分；方案基本合理、全面、到位的得7-3分；方案较为简单或存在缺漏的得3-0分。】	0-10	6.0	7.0	7.0	6.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目投入的劳动力及施工机械设备情况配置是否合理，是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得10-7分，配置基本合理、全面、到位的得7-3分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得3-0分。】	0-10	7.0	8.0	8.0	6.0	8.0	7.0
5.1	技术	根据供应商对本项目重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合工程实际，进行综合比较打分。【分析全面、到位的得10-7分；分析基本全面、到位的得7-3分；分析较为简单或存在缺漏的得3-0分。】	0-10	6.0	7.0	8.0	7.0	9.0	9.0
6.1	技术	根据供应商在质保期和缺陷责任期内是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。 【措施合理、全面、可行的得8-6分；措施基本合理、全面、可行的得6-2分；措施较为简单或存在缺漏的得2-0分。】	0-8	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0	7.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案和后续技术支持是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【方案合理、全面、到位的得8-6分；方案基本合理、全面、到位的得6-2分；方案较为简单或存在缺漏的得2-0分。】	0-8	5.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0
8.1	技术	供应商对本项目提出合理化建议。 【合理化建议合理有效，对采购人有实质性帮助的得5-3分，略有帮助的得3-1分，无实质性帮助的得1-0分。】	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据供应商提供的针对各类突发事件的应急预案是否有科学、合理进行综合比较打分。 【方案科学合理可行性高的得5-3分，方案较为科学合理可行性较强的得3-1分，方案较为简单，有缺漏的得1-0分。无实质性的得0分】	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
10.1	技术	根据投标文件编制完整，内容清晰、格式规范、装订整齐、符合招标文件要求的情况横向比较，酌情计分；0-2分	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	40.0	54.0	55.0	42.0	55.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：周壤镇居家养老服务中心改造工程（ZJXDAXCG-2024-06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州航远建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	温州玖信建设有限公司	温州鑫悦建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1	商务	供应商自2020年1月1日至今完成过类似工程施工业绩的每一个得2分，本项最高得4分。 注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，并加盖公章，时间以竣工验收证明时间为准。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
2.1	商务	根据派驻现场的项目组人员配置是否合理，劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。【配置合理、全面、到位的得8-6分，配置基本合理、全面、到位的得6-2分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得2-0分。】 注：以上人员须为本单位在职员工。须提供人员相关证书复印件（不能识别专业的需同时提供学历证书复印件），加盖投标人公章编入投标文件，不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.1	技术	根据供应商的施工方案的全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。 【方案合理、全面、到位的得10-7分；方案基本合理、全面、到位的得7-3分；方案较为简单或存在缺漏的得3-0分。】	0-10	7.0	5.0	6.0	5.0	9.0	6.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目投入的劳动力及施工机械设备情况配置是否合理，是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得10-7分，配置基本合理、全面、到位的得7-3分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得3-0分。】	0-10	8.0	6.0	6.5	5.0	9.0	6.0
5.1	技术	根据供应商对本项目重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合工程实际，进行综合比较打分。【分析全面、到位的得10-7分；分析基本全面、到位的得7-3分；分析较为简单或存在缺漏的得3-0分。】	0-10	8.0	6.0	6.0	7.0	9.0	7.0
6.1	技术	根据供应商在质保期和缺陷责任期内是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。 【措施合理、全面、可行的得8-6分；措施基本合理、全面、可行的得6-2分；措施较为简单或存在缺漏的得2-0分。】	0-8	7.5	5.0	6.0	6.0	8.0	6.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案和后续技术支持是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【方案合理、全面、到位的得8-6分；方案基本合理、全面、到位的得6-2分；方案较为简单或存在缺漏的得2-0分。】	0-8	8.0	5.0	6.0	5.0	8.0	6.5
8.1	技术	供应商对本项目提出合理化建议。 【合理化建议合理有效，对采购人有实质性帮助的得5-3分，略有帮助的得3-1分，无实质性帮助的得1-0分。】	0-5	5.0	3.5	4.0	3.0	5.0	4.0
9.1	技术	根据供应商提供的针对各类突发事件的应急预案是否有科学、合理进行综合比较打分。 【方案科学合理可行性高的得5-3分，方案较为科学合理可行性较强的得3-1分，方案较为简单，有缺漏的得1-0分。无实质性的得0分】	0-5	4.0	3.0	3.5	3.0	5.0	3.0
10.1	技术	根据投标文件编制完整，内容清晰、格式规范、装订整齐、符合招标文件要求的情况横向比较，酌情计分；0-2分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	55.5	45.5	50.0	42.0	65.0	50.5

专家（签名）：