技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：杭州市上城区综合行政执法局市政、市容、环卫、绿化应急处理项目（HZHX-2022120002）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中杭水环境治理（浙江）有限公司	杭州路通市政园林工程有限公司	杭州企力建设工程有限公司
1	商务资信	<p>管理体系认证（3分）</p> <p>◇ 供应商具有有效的质量管理体系认证的得1分，环境管理体系认证的得1分，职业健康管理体系认证的得1分。</p> <p>说明：评审时，可以查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	3	3	0
2	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇ 投标人自2020年1月1日以来（以中标通知书及合同签订日为准），投标人具有承担过市政、市容、环卫、绿化项目的，每个合同得0.25分。本项最高得1分。投标文件中应提供合同复印件，投标文件中未提供合同复印件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0.5	1	0
3	商务资信	<p>项目负责人情况（4分）</p> <p>◇ 项目负责人应具有本科学历，在此基础上：具有市政二级及以上建造师证书，同时具有人社部门颁发的工程师及以上职称的得2分；具有市政一级建造师证书，同时具有人社部门颁发的高级工程师职称的得4分；本项最高得4分。</p> <p>投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。</p>	0-4	0	2	0
4	商务资信	<p>项目班组人员情况（4分）</p> <p>◇ 根据服务内容中的项目管理人员要求，项目管理人员中技术负责人具备高级工程师证书和绿化工（高级/三级）及以上证书的得1分；</p> <p>◇ 项目管理人员中具有安全员证书的每1人得1分，最高得2分；</p> <p>◇ 其他人员具有中级工程师及以上职称和绿化工（高级/三级）及以上证书的技术人员每1人得0.5分，最高得1分。</p> <p>本项最高得4分。（投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。）</p>	0-4	2	4	3
5	技术	<p>针对本项目重点、难点及相应解决措施（8分）</p> <p>◇ 对项目现状描述是否理解清晰，是否了解项目的重难点。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p> <p>◇ 针对项目各类重点问题、纠纷处理，采用不同的措施及其处理方法等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-8	6	7	6
6	技术	<p>针对本项目的采购需求提供的完整方案（4分）</p> <p>◇ 根据投标方案与采购需求的吻合程度，结合项目实地踏勘走访情况：方案是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求；是否能够符合项目管理的实际情况，满足采购单位选择供应商服务的需求等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-4	3	3	3

7	技术	<p>针对本项目市政、市容、环卫、绿化应急处理项目情况（9分）</p> <p>◇市政类损坏问题的临时围护或修复或恢复或更换等。包括人行道、盲道、道路平侧石、无障碍设施指路牌、交通警示柱、电信（电力）指标牌、公厕指示牌等进行修复或恢复，以及对各类井盖临时围护或修复等，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇针对城市市容、环卫做出应急处理方案进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇绿化应急处理项目：绿化类损坏问题的修复或恢复等。包括绿化护栏、花钵、花架、绿地、树池算子树穴、古树、行道树等问题的修复或恢复进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-9	7	8	6
8	技术	<p>投标人配备人员配置、相关计划及保障措施（3分）</p> <p>◇针对此次项目投标人配备人员配置、提供企业现有全部环卫工人花名册、相关计划及保障措施等进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	2	2
9.1	技术	<p>项目实施过程中的安全文明、环境保护措施的是否有配置，制定完善的安全生产管理制度，是否得当等，措施是否可靠。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	2	2
9.2	技术	<p>◇每月定期开展安全生产培训，记录完整的，得2分。</p>	0-2	0	2	0
10.1	技术	<p>◇管理人员的岗位设置及工作制度的合理性、对项目服务要求的匹配程度进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-3	2	2	2
10.2	技术	<p>◇项目实施人员满足（标项一为10人、标项二为15人）的不得分，在满足人员的基础上，每增加1名项目实施人员得1分，最高得3分（3分）。</p>	0-3	3	3	3
11	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>◇针对本项目方案实施的制定合理的质量保证措施，质量管理体系完善，制订内部考核制度。评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	2	2
12	技术	<p>项目质保期承诺（3分）</p> <p>◇针对此次项目工程交付使用后保修期及服务的承诺，投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
13	技术	<p>项目管理制度（6分）</p> <p>◇针对应急项目管理目标明确、指标可分解、方式方法表述进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇根据投标人针对此次项目管理方式具有科学性、合理性和先进性进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-6	5	5	5

14	技术	<p>项目机械设备配置情况（20分）</p> <p>◇根据项目合理化需求配置、相关机械设备、器材、物资，结合正对专业需求的清单（提供相关机械设备证明材料；如自有，提供行驶证自有凭证，机械设备提供购买发票。如相关机械如为租赁，提供租赁合同以及租赁方拥有设备的材料）</p> <p>（1）投标人具有高空作业车的得2分。</p> <p>（2）投标人具有道路污染清除车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（3）投标人具有吸污车每台得3分，最高3分。</p> <p>（4）投标人具有CCTV管道检测仪、管道潜望镜的，每项得1分，最高2分。</p> <p>（5）投标人具有绿篱机、喷药机、割灌机、草坪机的每项得1分，最高4分。</p> <p>（6）投标人具有防撞缓冲车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（7）投标人具有应急保障车（皮卡车，车辆使用性质为：工程救险）每辆得1分，最高得5分。</p> <p>（须同时提供发票或车辆行驶证或政府部门的划拨单为准，上述设备为租赁的，提供租赁合同以及租赁方具备设备的证明材料，不提供不得分。上述设备发票的开票时间须在本公告发布之前。）</p>	0-20	3	20	0
15	技术	<p>过渡计划实施方案（4分）</p> <p>◇合同开始执行和合同到期后移交平稳过渡计划实施方案：①企业进、出场交接计划措施、②平稳过渡实施方案等相关措施。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每项得2分，最高得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，每项得1.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，每项得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3	3	3
16	技术	<p>实施人员投保承诺（3分）</p> <p>◇承诺对参与本项目施工的所有实施人员进行工伤保险或意外伤害保险投保。投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
17	技术	<p>合理化建议（4分）</p> <p>◇针对本项目的合理化建议，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3	3	3
合计			0-90	52.5	78	46

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：杭州市上城区综合行政执法局市政、市容、环卫、绿化应急处理项目（HZHX-2022120002）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中杭水环境治理（浙江）有限公司	杭州路通市政园林工程有限公司	杭州企力建设工程有限公司
1	商务资信	<p>管理体系认证（3分）</p> <p>◇ 供应商具有有效的质量管理体系认证的得1分，环境管理体系认证的得1分，职业健康管理体系认证的得1分。</p> <p>说明：评审时，可以查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	3	3	0
2	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇ 投标人自2020年1月1日以来（以中标通知书及合同签订日为准），投标人具有承担过市政、市容、环卫、绿化项目的，每个合同得0.25分。本项最高得1分。投标文件中应提供合同复印件，投标文件中未提供合同复印件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0.5	1	0
3	商务资信	<p>项目负责人情况（4分）</p> <p>◇ 项目负责人应具有本科学历，在此基础上：具有市政二级及以上建造师证书，同时具有人社部门颁发的工程师及以上职称的得2分；具有市政一级建造师证书，同时具有人社部门颁发的高级工程师职称的得4分；本项最高得4分。</p> <p>投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。</p>	0-4	0	2	0
4	商务资信	<p>项目班组人员情况（4分）</p> <p>◇ 根据服务内容中的项目管理人员要求，项目管理人员中技术负责人具备高级工程师证书和绿化工（高级/三级）及以上证书的得1分；</p> <p>◇ 项目管理人员中具有安全员证书的每1人得1分，最高得2分；</p> <p>◇ 其他人员具有中级工程师及以上职称和绿化工（高级/三级）及以上证书的技术人员每1人得0.5分，最高得1分。</p> <p>本项最高得4分。（投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。）</p>	0-4	2	4	3
5	技术	<p>针对本项目重点、难点及相应解决措施（8分）</p> <p>◇ 对项目现状描述是否理解清晰，是否了解项目的重难点。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p> <p>◇ 针对项目各类重点问题、纠纷处理，采用不同的措施及其处理方法等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-8	6	7	4
6	技术	<p>针对本项目的采购需求提供的完整方案（4分）</p> <p>◇ 根据投标方案与采购需求的吻合程度，结合项目实地踏勘走访情况：方案是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求；是否能够符合项目管理的实际情况，满足采购单位选择供应商服务的需求等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-4	3	4	1

7	技术	<p>针对本项目市政、市容、环卫、绿化应急处理项目情况（9分）</p> <p>◇市政类损坏问题的临时围护或修复或恢复或更换等。包括人行道、盲道、道路平侧石、无障碍设施指路牌、交通警示柱、电信（电力）指标牌、公厕指示牌等进行修复或恢复，以及对各类井盖临时围护或修复等，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇针对城市市容、环卫做出应急处理方案进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇绿化应急处理项目：绿化类损坏问题的修复或恢复等。包括绿化护栏、花钵、花架、绿地、树池算子树穴、古树、行道树等问题的修复或恢复进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-9	6	8	6
8	技术	<p>投标人配备人员配置、相关计划及保障措施（3分）</p> <p>◇针对此次项目投标人配备人员配置、提供企业现有全部环卫工人花名册、相关计划及保障措施等进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3	3	3
9.1	技术	<p>◇项目实施过程中的安全文明、环境保护措施的是否有配置，制定完善的安全生产管理制度，是否得当等，措施是否可靠。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	3	2
9.2	技术	<p>◇每月定期开展安全生产培训，记录完整的，得2分。</p>	0-2	0	2	0
10.1	技术	<p>◇管理人员的岗位设置及工作制度的合理性、对项目服务要求的匹配程度进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-3	3	3	3
10.2	技术	<p>◇项目实施人员满足（标项一为10人、标项二为15人）的不得分，在满足人员的基础上，每增加1名项目实施人员得1分，最高得3分（3分）。</p>	0-3	3	3	3
11	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>◇针对本项目方案实施的制定合理的质量保证措施，质量管理体系完善，制订内部考核制度。评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	3	1
12	技术	<p>项目质保期承诺（3分）</p> <p>◇针对此次项目工程交付使用后保修期及服务的承诺，投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
13	技术	<p>项目管理制度（6分）</p> <p>◇针对应急项目管理目标明确、指标可分解、方式方法表述进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇根据投标人针对此次项目管理方式具有科学性、合理性和先进性进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-6	4	5	3

14	技术	<p>项目机械设备配置情况（20分）</p> <p>◇根据项目合理化需求配置、相关机械设备、器材、物资，结合正对专业需求的清单（提供相关机械设备证明材料；如自有，提供行驶证自有凭证，机械设备提供购买发票。如相关机械如为租赁，提供租赁合同以及租赁方拥有设备的材料）</p> <p>（1）投标人具有高空作业车的得2分。</p> <p>（2）投标人具有道路污染清除车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（3）投标人具有吸污车每台得3分，最高3分。</p> <p>（4）投标人具有CCTV管道检测仪、管道潜望镜的，每项得1分，最高2分。</p> <p>（5）投标人具有绿篱机、喷药机、割灌机、草坪机的每项得1分，最高4分。</p> <p>（6）投标人具有防撞缓冲车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（7）投标人具有应急保障车（皮卡车，车辆使用性质为：工程救险）每辆得1分，最高得5分。</p> <p>（须同时提供发票或车辆行驶证或政府部门的划拨单为准，上述设备为租赁的，提供租赁合同以及租赁方具备设备的证明材料，不提供不得分。上述设备发票的开票时间须在本公告发布之前。）</p>	0-20	3	20	0
15	技术	<p>过渡计划实施方案（4分）</p> <p>◇合同开始执行和合同到期后移交平稳过渡计划实施方案：①企业进、出场交接计划措施、②平稳过渡实施方案等相关措施。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每项得2分，最高得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，每项得1.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，每项得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3	4	2
16	技术	<p>实施人员投保承诺（3分）</p> <p>◇承诺对参与本项目施工的所有实施人员进行工伤保险或意外伤害保险投保。投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
17	技术	<p>合理化建议（4分）</p> <p>◇针对本项目的合理化建议，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3	4	1
合计			0-90	52.5	85	38

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：杭州市上城区综合行政执法局市政、市容、环卫、绿化应急处理项目（HZHX-2022120002）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中杭水环境治理（浙江）有限公司	杭州路通市政园林工程有限公司	杭州企力建设工程有限公司
1	商务资信	<p>管理体系认证（3分）</p> <p>◇ 供应商具有有效的质量管理体系认证的得1分，环境管理体系认证的得1分，职业健康管理体系认证的得1分。</p> <p>说明：评审时，可以查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	3	3	0
2	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇ 投标人自2020年1月1日以来（以中标通知书及合同签订日为准），投标人具有承担过市政、市容、环卫、绿化项目的，每个合同得0.25分。本项最高得1分。投标文件中应提供合同复印件，投标文件中未提供合同复印件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0.5	1	0
3	商务资信	<p>项目负责人情况（4分）</p> <p>◇ 项目负责人应具有本科学历，在此基础上：具有市政二级及以上建造师证书，同时具有人社部门颁发的工程师及以上职称的得2分；具有市政一级建造师证书，同时具有人社部门颁发的高级工程师职称的得4分；本项最高得4分。</p> <p>投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。</p>	0-4	0	2	0
4	商务资信	<p>项目班组人员情况（4分）</p> <p>◇ 根据服务内容中的项目管理人员要求，项目管理人员中技术负责人具备高级工程师证书和绿化工（高级/三级）及以上证书的得1分；</p> <p>◇ 项目管理人员中具有安全员证书的每1人得1分，最高得2分；</p> <p>◇ 其他人员具有中级工程师及以上职称和绿化工（高级/三级）及以上证书的技术人员每1人得0.5分，最高得1分。</p> <p>本项最高得4分。（投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。）</p>	0-4	2	4	3
5	技术	<p>针对本项目重点、难点及相应解决措施（8分）</p> <p>◇ 对项目现状描述是否理解清晰，是否了解项目的重难点。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p> <p>◇ 针对项目各类重点问题、纠纷处理，采用不同的措施及其处理方法等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-8	5	6	4
6	技术	<p>针对本项目的采购需求提供的完整方案（4分）</p> <p>◇ 根据投标方案与采购需求的吻合程度，结合项目实地踏勘走访情况：方案是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求；是否能够符合项目管理的实际情况，满足采购单位选择供应商服务的需求等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-4	2	3	2

7	技术	<p>针对本项目市政、市容、环卫、绿化应急处理项目情况（9分）</p> <p>◇市政类损坏问题的临时围护或修复或恢复或更换等。包括人行道、盲道、道路平侧石、无障碍设施指路牌、交通警示柱、电信（电力）指标牌、公厕指示牌等进行修复或恢复，以及对各类井盖临时围护或修复等，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇针对城市市容、环卫做出应急处理方案进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇绿化应急处理项目：绿化类损坏问题的修复或恢复等。包括绿化护栏、花钵、花架、绿地、树池算子树穴、古树、行道树等问题的修复或恢复进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-9	5	6	4
8	技术	<p>投标人配备人员配置、相关计划及保障措施（3分）</p> <p>◇针对此次项目投标人配备人员配置、提供企业现有全部环卫工人花名册、相关计划及保障措施等进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	2	2
9.1	技术	<p>◇项目实施过程中的安全文明、环境保护措施的是否有配置，制定完善的安全生产管理制度，是否得当等，措施是否可靠。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	2	2
9.2	技术	<p>◇每月定期开展安全生产培训，记录完整的，得2分。</p>	0-2	0	2	0
10.1	技术	<p>◇管理人员的岗位设置及工作制度的合理性、对项目服务要求的匹配程度进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-3	2	2	2
10.2	技术	<p>◇项目实施人员满足（标项一为10人、标项二为15人）的不得分，在满足人员的基础上，每增加1名项目实施人员得1分，最高得3分（3分）。</p>	0-3	3	3	3
11	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>◇针对本项目方案实施的制定合理的质量保证措施，质量管理体系完善，制订内部考核制度。评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	2	1
12	技术	<p>项目质保期承诺（3分）</p> <p>◇针对此次项目工程交付使用后保修期及服务的承诺，投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
13	技术	<p>项目管理制度（6分）</p> <p>◇针对应急项目管理目标明确、指标可分解、方式方法表述进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇根据投标人针对此次项目管理方式具有科学性、合理性和先进性进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-6	4	4	4

14	技术	<p>项目机械设备配置情况（20分）</p> <p>◇根据项目合理化需求配置、相关机械设备、器材、物资，结合正对专业需求的清单（提供相关机械设备证明材料；如自有，提供行驶证自有凭证，机械设备提供购买发票。如相关机械如为租赁，提供租赁合同以及租赁方拥有设备的材料）</p> <p>（1）投标人具有高空作业车的得2分。</p> <p>（2）投标人具有道路污染清除车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（3）投标人具有吸污车每台得3分，最高3分。</p> <p>（4）投标人具有CCTV管道检测仪、管道潜望镜的，每项得1分，最高2分。</p> <p>（5）投标人具有绿篱机、喷药机、割灌机、草坪机的每项得1分，最高4分。</p> <p>（6）投标人具有防撞缓冲车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（7）投标人具有应急保障车（皮卡车，车辆使用性质为：工程救险）每辆得1分，最高得5分。</p> <p>（须同时提供发票或车辆行驶证或政府部门的划拨单为准，上述设备为租赁的，提供租赁合同以及租赁方具备设备的证明材料，不提供不得分。上述设备发票的开票时间须在本公告发布之前。）</p>	0-20	3	20	0
15	技术	<p>过渡计划实施方案（4分）</p> <p>◇合同开始执行和合同到期后移交平稳过渡计划实施方案：①企业进、出场交接计划措施、②平稳过渡实施方案等相关措施。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每项得2分，最高得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，每项得1.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，每项得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.5	3	2.5
16	技术	<p>实施人员投保承诺（3分）</p> <p>◇承诺对参与本项目施工的所有实施人员进行工伤保险或意外伤害保险投保。投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
17	技术	<p>合理化建议（4分）</p> <p>◇针对本项目的合理化建议，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3	3	3
合计			0-90	47	74	38.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：杭州市上城区综合行政执法局市政、市容、环卫、绿化应急处理项目（HZHX-2022120002）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中杭水环境治理（浙江）有限公司	杭州路通市政园林工程有限公司	杭州企力建设工程有限公司
1	商务资信	<p>管理体系认证（3分）</p> <p>◇ 供应商具有有效的质量管理体系认证的得1分，环境管理体系认证的得1分，职业健康管理体系认证的得1分。</p> <p>说明：评审时，可以查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	3	3	0
2	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇ 投标人自2020年1月1日以来（以中标通知书及合同签订日为准），投标人具有承担过市政、市容、环卫、绿化项目的，每个合同得0.25分。本项最高得1分。投标文件中应提供合同复印件，投标文件中未提供合同复印件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0.5	1	0
3	商务资信	<p>项目负责人情况（4分）</p> <p>◇ 项目负责人应具有本科学历，在此基础上：具有市政二级及以上建造师证书，同时具有人社部门颁发的工程师及以上职称的得2分；具有市政一级建造师证书，同时具有人社部门颁发的高级工程师职称的得4分；本项最高得4分。</p> <p>投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。</p>	0-4	0	2	0
4	商务资信	<p>项目班组人员情况（4分）</p> <p>◇ 根据服务内容中的项目管理人员要求，项目管理人员中技术负责人具备高级工程师证书和绿化工（高级/三级）及以上证书的得1分；</p> <p>◇ 项目管理人员中具有安全员证书的每1人得1分，最高得2分；</p> <p>◇ 其他人员具有中级工程师及以上职称和绿化工（高级/三级）及以上证书的技术人员每1人得0.5分，最高得1分。</p> <p>本项最高得4分。（投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。）</p>	0-4	2	4	3
5	技术	<p>针对本项目重点、难点及相应解决措施（8分）</p> <p>◇ 对项目现状描述是否理解清晰，是否了解项目的重难点。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p> <p>◇ 针对项目各类重点问题、纠纷处理，采用不同的措施及其处理方法等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-8	6	8	5
6	技术	<p>针对本项目的采购需求提供的完整方案（4分）</p> <p>◇ 根据投标方案与采购需求的吻合程度，结合项目实地踏勘走访情况：方案是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求；是否能够符合项目管理的实际情况，满足采购单位选择供应商服务的需求等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-4	4	4	4

7	技术	<p>针对本项目市政、市容、环卫、绿化应急处理项目情况（9分）</p> <p>◇市政类损坏问题的临时围护或修复或恢复或更换等。包括人行道、盲道、道路平侧石、无障碍设施指路牌、交通警示柱、电信（电力）指标牌、公厕指示牌等进行修复或恢复，以及对各类井盖临时围护或修复等，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇针对城市市容、环卫做出应急处理方案进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇绿化应急处理项目：绿化类损坏问题的修复或恢复等。包括绿化护栏、花钵、花架、绿地、树池算子树穴、古树、行道树等问题的修复或恢复进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-9	6	8	6
8	技术	<p>投标人配备人员配置、相关计划及保障措施（3分）</p> <p>◇针对此次项目投标人配备人员配置、提供企业现有全部环卫工人花名册、相关计划及保障措施等进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3	3	2
9.1	技术	<p>◇项目实施过程中的安全文明、环境保护措施的是否有配置，制定完善的安全生产管理制度，是否得当等，措施是否可靠。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3	3	2
9.2	技术	<p>◇每月定期开展安全生产培训，记录完整的，得2分。</p>	0-2	0	2	0
10.1	技术	<p>◇管理人员的岗位设置及工作制度的合理性、对项目服务要求的匹配程度进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-3	3	3	3
10.2	技术	<p>◇项目实施人员满足（标项一为10人、标项二为15人）的不得分，在满足人员的基础上，每增加1名项目实施人员得1分，最高得3分（3分）。</p>	0-3	3	3	3
11	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>◇针对本项目方案实施的制定合理的质量保证措施，质量管理体系完善，制订内部考核制度。评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3	2	2
12	技术	<p>项目质保期承诺（3分）</p> <p>◇针对此次项目工程交付使用后保修期及服务的承诺，投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
13	技术	<p>项目管理制度（6分）</p> <p>◇针对应急项目管理目标明确、指标可分解、方式方法表述进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇根据投标人针对此次项目管理方式具有科学性、合理性和先进性进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-6	5	5	4

14	技术	<p>项目机械设备配置情况（20分）</p> <p>◇根据项目合理化需求配置、相关机械设备、器材、物资，结合正对专业需求的清单（提供相关机械设备证明材料；如自有，提供行驶证自有凭证，机械设备提供购买发票。如相关机械如为租赁，提供租赁合同以及租赁方拥有设备的材料）</p> <p>（1）投标人具有高空作业车的得2分。</p> <p>（2）投标人具有道路污染清除车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（3）投标人具有吸污车每台得3分，最高3分。</p> <p>（4）投标人具有CCTV管道检测仪、管道潜望镜的，每项得1分，最高2分。</p> <p>（5）投标人具有绿篱机、喷药机、割灌机、草坪机的每项得1分，最高4分。</p> <p>（6）投标人具有防撞缓冲车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（7）投标人具有应急保障车（皮卡车，车辆使用性质为：工程救险）每辆得1分，最高得5分。</p> <p>（须同时提供发票或车辆行驶证或政府部门的划拨单为准，上述设备为租赁的，提供租赁合同以及租赁方具备设备的证明材料，不提供不得分。上述设备发票的开票时间须在本公告发布之前。）</p>	0-20	3	20	0
15	技术	<p>过渡计划实施方案（4分）</p> <p>◇合同开始执行和合同到期后移交平稳过渡计划实施方案：①企业进、出场交接计划措施、②平稳过渡实施方案等相关措施。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每项得2分，最高得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，每项得1.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，每项得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4	4	3
16	技术	<p>实施人员投保承诺（3分）</p> <p>◇承诺对参与本项目施工的所有实施人员进行工伤保险或意外伤害保险投保。投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
17	技术	<p>合理化建议（4分）</p> <p>◇针对本项目的合理化建议，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4	3	0
合计			0-90	58.5	84	43

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：杭州市上城区综合行政执法局市政、市容、环卫、绿化应急处理项目（HZHX-2022120002）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中杭水环境治理（浙江）有限公司	杭州路通市政园林工程有限公司	杭州企力建设工程有限公司
1	商务资信	<p>管理体系认证（3分）</p> <p>◇ 供应商具有有效的质量管理体系认证的得1分，环境管理体系认证的得1分，职业健康管理体系认证的得1分。</p> <p>说明：评审时，可以查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	3	3	0
2	商务资信	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇ 投标人自2020年1月1日以来（以中标通知书及合同签订日为准），投标人具有承担过市政、市容、环卫、绿化项目的，每个合同得0.25分。本项最高得1分。投标文件中应提供合同复印件，投标文件中未提供合同复印件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	0.5	1	0
3	商务资信	<p>项目负责人情况（4分）</p> <p>◇ 项目负责人应具有本科学历，在此基础上：具有市政二级及以上建造师证书，同时具有人社部门颁发的工程师及以上职称的得2分；具有市政一级建造师证书，同时具有人社部门颁发的高级工程师职称的得4分；本项最高得4分。</p> <p>投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。</p>	0-4	0	2	0
4	商务资信	<p>项目班组人员情况（4分）</p> <p>◇ 根据服务内容中的项目管理人员要求，项目管理人员中技术负责人具备高级工程师证书和绿化工（高级/三级）及以上证书的得1分；</p> <p>◇ 项目管理人员中具有安全员证书的每1人得1分，最高得2分；</p> <p>◇ 其他人员具有中级工程师及以上职称和绿化工（高级/三级）及以上证书的技术人员每1人得0.5分，最高得1分。</p> <p>本项最高得4分。（投标文件中应提供证明材料复印件，投标人为其参保的社保证明，投标文件中未提供证明材料复印件不给分。）</p>	0-4	2	4	3
5	技术	<p>针对本项目重点、难点及相应解决措施（8分）</p> <p>◇ 对项目现状描述是否理解清晰，是否了解项目的重难点。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p> <p>◇ 针对项目各类重点问题、纠纷处理，采用不同的措施及其处理方法等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-8	6	7	6
6	技术	<p>针对本项目的采购需求提供的完整方案（4分）</p> <p>◇ 根据投标方案与采购需求的吻合程度，结合项目实地踏勘走访情况：方案是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求；是否能够符合项目管理的实际情况，满足采购单位选择供应商服务的需求等。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分（4分）。</p>	0-4	3	4	3

7	技术	<p>针对本项目市政、市容、环卫、绿化应急处理项目情况（9分）</p> <p>◇市政类损坏问题的临时围护或修复或恢复或更换等。包括人行道、盲道、道路平侧石、无障碍设施指路牌、交通警示柱、电信（电力）指标牌、公厕指示牌等进行修复或恢复，以及对各类井盖临时围护或修复等，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇针对城市市容、环卫做出应急处理方案进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇绿化应急处理项目：绿化类损坏问题的修复或恢复等。包括绿化护栏、花钵、花架、绿地、树池算子树穴、古树、行道树等问题的修复或恢复进行评分。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-9	7	8	5
8	技术	<p>投标人配备人员配置、相关计划及保障措施（3分）</p> <p>◇针对此次项目投标人配备人员配置、提供企业现有全部环卫工人花名册、相关计划及保障措施等进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	3	2
9.1	技术	<p>◇项目实施过程中的安全文明、环境保护措施的是否有配置，制定完善的安全生产管理制度，是否得当等，措施是否可靠。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	3	2
9.2	技术	<p>◇每月定期开展安全生产培训，记录完整的，得2分。</p>	0-2	0	2	0
10.1	技术	<p>◇管理人员的岗位设置及工作制度的合理性、对项目服务要求的匹配程度进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-3	2	3	1
10.2	技术	<p>◇项目实施人员满足（标项一为10人、标项二为15人）的不得分，在满足人员的基础上，每增加1名项目实施人员得1分，最高得3分（3分）。</p>	0-3	3	3	3
11	技术	<p>质量保证措施（3分）</p> <p>◇针对本项目方案实施的制定合理的质量保证措施，质量管理体系完善，制订内部考核制度。评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3	3	1
12	技术	<p>项目质保期承诺（3分）</p> <p>◇针对此次项目工程交付使用后保修期及服务的承诺，投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
13	技术	<p>项目管理制度（6分）</p> <p>◇针对应急项目管理目标明确、指标可分解、方式方法表述进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇根据投标人针对此次项目管理方式具有科学性、合理性和先进性进行评分，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。（3分）</p>	0-6	4	5	4

14	技术	<p>项目机械设备配置情况（20分）</p> <p>◇根据项目合理化需求配置、相关机械设备、器材、物资，结合正对专业需求的清单（提供相关机械设备证明材料；如自有，提供行驶证自有凭证，机械设备提供购买发票。如相关机械如为租赁，提供租赁合同以及租赁方拥有设备的材料）</p> <p>（1）投标人具有高空作业车的得2分。</p> <p>（2）投标人具有道路污染清除车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（3）投标人具有吸污车每台得3分，最高3分。</p> <p>（4）投标人具有CCTV管道检测仪、管道潜望镜的，每项得1分，最高2分。</p> <p>（5）投标人具有绿篱机、喷药机、割灌机、草坪机的每项得1分，最高4分。</p> <p>（6）投标人具有防撞缓冲车每辆得2分，最高得2分；</p> <p>（7）投标人具有应急保障车（皮卡车，车辆使用性质为：工程救险）每辆得1分，最高得5分。</p> <p>（须同时提供发票或车辆行驶证或政府部门的划拨单为准，上述设备为租赁的，提供租赁合同以及租赁方具备设备的证明材料，不提供不得分。上述设备发票的开票时间须在本公告发布之前。）</p>	0-20	3	20	0
15	技术	<p>过渡计划实施方案（4分）</p> <p>◇合同开始执行和合同到期后移交平稳过渡计划实施方案：①企业进、出场交接计划措施、②平稳过渡实施方案等相关措施。由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，每项得2分，最高得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，每项得1.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，每项得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4	4	2
16	技术	<p>实施人员投保承诺（3分）</p> <p>◇承诺对参与本项目施工的所有实施人员进行工伤保险或意外伤害保险投保。投标文件中提供书面承诺得3分，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3
17	技术	<p>合理化建议（4分）</p> <p>◇针对本项目的合理化建议，由评委对提供方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4	3	0
合计			0-90	54.5	84	38

专家（签名）：