

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：土壤调查质控项目（ZJMY（采）2024066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博盛环保科技有限公司	浙江嘉岚环境科技有限公司	浙江传超环保科技有限公司
1.1	技术	项目理解：根据供应商对本项目的总体理解进行综合打分：针对本项目的总体理解、项目目标、主要内容、工作流程、管理计划、服务质量等方面是否全面、科学和可操作性，是否有针对性、有特色、有亮点，完全符合的得5-6分；对本项目的总体理解基本合理但欠佳的得3-4.9分；对本项目的总体理解存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
1.2	技术	项目实施方案：根据供应商结合对本项目的理解分析制定的实施方案进行综合打分：方案内容全面、针对性强、工作方法科学合理的得5-6分；内容基本全面、有一定针对性、工作方法较为科学合理的得3-4.9分；内容不全面、针对性差的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	3.5
1.3.1	技术	1、工作安排与计划：现场采样工作安排合理，符合相关技术规范要求，包括但不限于现场采样环节质量监督检查、实验室检测分析环境质量监督检查等工作的安排，安排合理的得4-5分；工作安排与计划基本合理但欠佳的得2-3.9分；工作安排与计划在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.0
1.3.2	技术	2、样品保存与流转方案：样品保存和流转方案明确合理，样品保存和运输条件、样品流转安排、满足测试时限要求，方案科学详实有效的，得4-5分，方案基本合理但欠佳的，得2-3.9分；样品保存与流转方案存在明显缺陷，得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.0
1.3.3	技术	3、质量检查记录：针对现场采样和实验室检测质量要求设计检查记录表的模板，符合HJ/T 166、HJ/T 164、HJ/T 91及质量控制技术规定、调查质量监督检查工作指南等规范要求的得4-5分；模板基本合理但欠佳的得2-3.9分；模板存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.0
1.3.4	技术	4、数据管理：对原始检查记录管理和报送、数据保密等措施科学详实有效的，得4-5分；措施基本合理但欠佳的，得2-3.9分；措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5
1.3.5	技术	5、安全防护措施与应急处置计划：现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施完善的，得4-5分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施欠佳的，得2-3.9分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.0
1.4	技术	项目质量保证措施：根据供应商制定的项目质量保证措施进行综合打分：质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，针对关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施。措施科学详实有效的，得5-6分；措施基本合理但欠佳的，得3-4.9分；措施存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	3.5
1.5	技术	项目进度安排：各项工作安排进度合理，符合国家及省市要求，明确项目执行进度，控制措施科学合理、有效的得5-6分；进度方案欠佳但基本合理的，得3-4.9分；进度方案存在明显缺陷的，得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.5	5.0	3.5
1.6	技术	重点难点分析：根据对本项目服务的重点、难点、要点分析阐述进行综合打分：分析阐述详细、明确得4-5分；分析阐述比较详细、比较明确的得2-3.9分；分析阐述简单、模糊不清的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.7	技术	合理化建议：根据供应商结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3-4分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1-2.9分；未提供不得分。	0-4	3.5	3.5	2.5
2.1	商务	企业业绩：供应商提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过土壤污染状况调查质控同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	0.5
2.2	商务	企业认证：1. 供应商具备有效期内的质量管理体系认证证书得1分； 2. 供应商具备有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 3. 供应商具备有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网页截图并加盖公章（认证内容必须与土壤污染防治相关，否则不得分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	企业综合实力：供应商具有与本项目服务内容相关的软件著作权证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。 注：提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.4	商务	拟投入本项目设备：供应商为本项目配备机动车辆和巡查无人机的，每提供一项得2分，最高4分。（提供行驶证或购置发票，行驶证用所有人（或发票上的购买方）应与供应商一致，否则不得分）	0-4	2.0	4.0	4.0
2.5	商务	项目人员配置：1、拟派项目负责人：具有相关专业中级及以上职称的得2分。 2、其他项目组成员（除项目负责人外）：具有相关专业初级职称的，每提供一个得1分；具有相关专业中级及以上职称的，每提供一个得2分。本项最高得8分。（同一人以最高职称计分） 注：须提供以上人员相关职称证书及近3个月内任意一个月社保证明，未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.6	商务	服务承诺：根据供应商服务承诺的范围和完善程度等进行综合评分：售后服务承诺方案安排主次分明、措施全面、科学合理、切实可行的得3-5分；方案措施比较全面、可行的得1-2.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
2.7	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	69.5	78.5	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：土壤调查质控项目（ZJMY（采）2024066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博盛环保科技有限公司	浙江嘉岚环境科技有限公司	浙江传超环保科技有限公司
1.1	技术	项目理解：根据供应商对本项目的总体理解进行综合打分：针对本项目的总体理解、项目目标、主要内容、工作流程、管理计划、服务质量等方面是否全面、科学和可操作性，是否有针对性、有特色、有亮点，完全符合的得5-6分；对本项目的总体理解基本合理但欠佳的得3-4.9分；对本项目的总体理解存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.5	5.0	4.5
1.2	技术	项目实施方案：根据供应商结合对本项目的理解分析制定的实施方案进行综合打分：方案内容全面、针对性强、工作方法科学合理的得5-6分；内容基本全面、有一定针对性、工作方法较为科学合理的得3-4.9分；内容不全面、针对性差的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.5
1.3.1	技术	1、工作安排与计划：现场采样工作安排合理，符合相关技术规范要求，包括但不限于现场采样环节质量监督检查、实验室检测分析环境质量监督检查等工作的安排，安排合理的得4-5分；工作安排与计划基本合理但欠佳的得2-3.9分；工作安排与计划存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	2.5	4.0	3.0
1.3.2	技术	2、样品保存与流转方案：样品保存和流转方案明确合理，样品保存和运输条件、样品流转安排、满足测试时限要求，方案科学详实有效的，得4-5分，方案基本合理但欠佳的，得2-3.9分；样品保存与流转方案存在明显缺陷，得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.3.3	技术	3、质量检查记录：针对现场采样和实验室检测质量要求设计检查记录表的模板，符合HJ/T 166、HJ/T 164、HJ/T 91及质量控制技术规定、调查质量监督检查工作指南等规范要求的得4-5分；模板基本合理但欠佳的得2-3.9分；模板存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	2.5	4.0	3.0
1.3.4	技术	4、数据管理：对原始检查记录管理和报送、数据保密等措施科学详实有效的，得4-5分；措施基本合理但欠佳的，得2-3.9分；措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5
1.3.5	技术	5、安全防护措施与应急处置计划：现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施完善的，得4-5分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施欠佳的，得2-3.9分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	2.5	4.0	3.0
1.4	技术	项目质量保证措施：根据供应商制定的项目质量保证措施进行综合打分：质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，针对关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施。措施科学详实有效的，得5-6分；措施基本合理但欠佳的，得3-4.9分；措施存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
1.5	技术	项目进度安排：各项工作安排进度合理，符合国家及省市要求，明确项目执行进度，控制措施科学合理、有效的得5-6分；进度方案欠佳但基本合理的，得3-4.9分；进度方案存在明显缺陷的，得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5
1.6	技术	重点难点分析：根据对本项目服务的重点、难点、要点分析阐述进行综合打分：分析阐述详细、明确得4-5分；分析阐述比较详细、比较明确的得2-3.9分；分析阐述简单、模糊不清的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.7	技术	合理化建议：根据供应商结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3-4分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1-2.9分；未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	3.0
2.1	商务	企业业绩：供应商提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过土壤污染状况调查质控同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	0.5
2.2	商务	企业认证：1. 供应商具备有效期内的质量管理体系认证证书得1分； 2. 供应商具备有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 3. 供应商具备有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网页截图并加盖公章（认证内容必须与土壤污染防治相关，否则不得分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	企业综合实力：供应商具有与本项目服务内容相关的软件著作权证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。 注：提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.4	商务	拟投入本项目设备：供应商为本项目配备机动车辆和巡查无人机的，每提供一项得2分，最高4分。（提供行驶证或购置发票，行驶证用所有人（或发票上的购买方）应与供应商一致，否则不得分）	0-4	2.0	4.0	4.0
2.5	商务	项目人员配置：1、拟派项目负责人：具有相关专业中级及以上职称的得2分。 2、其他项目组成员（除项目负责人外）：具有相关专业初级职称的，每提供一个得1分；具有相关专业中级及以上职称的，每提供一个得2分。本项最高得8分。（同一人以最高职称计分） 注：须提供以上人员相关职称证书及近3个月内任意一个月社保证明，未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.6	商务	服务承诺：根据供应商服务承诺的范围和完善程度等进行综合评分：售后服务承诺方案安排主次分明、措施全面、科学合理、切实可行的得3-5分；方案措施比较全面、可行的得1-2.9分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.5
2.7	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	58.5	79.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：土壤调查质控项目（ZJMY（采）2024066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博盛环保科技有限公司	浙江嘉岚环境科技有限公司	浙江传超环保科技有限公司
1.1	技术	项目理解：根据供应商对本项目的总体理解进行综合打分：针对本项目的总体理解、项目目标、主要内容、工作流程、管理计划、服务质量等方面是否全面、科学和可操作性，是否有针对性、有特色、有亮点，完全符合的得5-6分；对本项目的总体理解基本合理但欠佳的得3-4.9分；对本项目的总体理解存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.5	6.0	3.5
1.2	技术	项目实施方案：根据供应商结合对本项目的理解分析制定的实施方案进行综合打分：方案内容全面、针对性强、工作方法科学合理的得5-6分；内容基本全面、有一定针对性、工作方法较为科学合理的得3-4.9分；内容不全面、针对性差的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.5	5.5	3.0
1.3.1	技术	1、工作安排与计划：现场采样工作安排合理，符合相关技术规范要求，包括但不限于现场采样环节质量监督检查、实验室检测分析环境质量监督检查等工作的安排，安排合理的得4-5分；工作安排与计划基本合理但欠佳的得2-3.9分；工作安排与计划存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.5	5.0	3.0
1.3.2	技术	2、样品保存与流转方案：样品保存和流转方案明确合理，样品保存和运输条件、样品流转安排、满足测试时限要求，方案科学详实有效的，得4-5分，方案基本合理但欠佳的，得2-3.9分；样品保存与流转方案存在明显缺陷，得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
1.3.3	技术	3、质量检查记录：针对现场采样和实验室检测质量要求设计检查记录表的模板，符合HJ/T 166、HJ/T 164、HJ/T 91及质量控制技术规定、调查质量监督检查工作指南等规范要求的得4-5分；模板基本合理但欠佳的得2-3.9分；模板存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	2.0	4.5	3.5
1.3.4	技术	4、数据管理：对原始检查记录管理和报送、数据保密等措施科学详实有效的，得4-5分；措施基本合理但欠佳的，得2-3.9分；措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.5
1.3.5	技术	5、安全防护措施与应急处置计划：现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施完善的，得4-5分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施欠佳的，得2-3.9分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
1.4	技术	项目质量保证措施：根据供应商制定的项目质量保证措施进行综合打分：质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，针对关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施。措施科学详实有效的，得5-6分；措施基本合理但欠佳的，得3-4.9分；措施存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.5	5.5
1.5	技术	项目进度安排：各项工作安排进度合理，符合国家及省市要求，明确项目执行进度，控制措施科学合理、有效的得5-6分；进度方案欠佳但基本合理的，得3-4.9分；进度方案存在明显缺陷的，得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	6.0	5.5
1.6	技术	重点难点分析：根据对本项目服务的重点、难点、要点分析阐述进行综合打分：分析阐述详细、明确得4-5分；分析阐述比较详细、比较明确的得2-3.9分；分析阐述简单、模糊不清的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0
1.7	技术	合理化建议：根据供应商结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3-4分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1-2.9分；未提供不得分。	0-4	3.5	3.5	4.0
2.1	商务	企业业绩：供应商提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过土壤污染状况调查质控同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	0.5
2.2	商务	企业认证：1. 供应商具备有效期内的质量管理体系认证证书得1分； 2. 供应商具备有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 3. 供应商具备有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网页截图并加盖公章（认证内容必须与土壤污染防治相关，否则不得分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	企业综合实力：供应商具有与本项目服务内容相关的软件著作权证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。 注：提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.4	商务	拟投入本项目设备：供应商为本项目配备机动车辆和巡查无人机的，每提供一项得2分，最高4分。（提供行驶证或购置发票，行驶证用所有人（或发票上的购买方）应与供应商一致，否则不得分）	0-4	2.0	4.0	4.0
2.5	商务	项目人员配置：1、拟派项目负责人：具有相关专业中级及以上职称的得2分。 2、其他项目组成员（除项目负责人外）：具有相关专业初级职称的，每提供一个得1分；具有相关专业中级及以上职称的，每提供一个得2分。本项最高得8分。（同一人以最高职称计分） 注：须提供以上人员相关职称证书及近3个月内任意一个月社保证明，未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.6	商务	服务承诺：根据供应商服务承诺的范围和完善程度等进行综合评分：售后服务承诺方案安排主次分明、措施全面、科学合理、切实可行的得3-5分；方案措施比较全面、可行的得1-2.9分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
2.7	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	71.5	87.5	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：土壤调查质控项目（ZJMY（采）2024066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博盛环保科技有限公司	浙江嘉岚环境科技有限公司	浙江传超环保科技有限公司
1.1	技术	项目理解：根据供应商对本项目的总体理解进行综合打分：针对本项目的总体理解、项目目标、主要内容、工作流程、管理计划、服务质量等方面是否全面、科学和可操作性，是否有针对性、有特色、有亮点，完全符合的得5-6分；对本项目的总体理解基本合理但欠佳的得3-4.9分；对本项目的总体理解存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.2	技术	项目实施方案：根据供应商结合对本项目的理解分析制定的实施方案进行综合打分：方案内容全面、针对性强、工作方法科学合理的得5-6分；内容基本全面、有一定针对性、工作方法较为科学合理的得3-4.9分；内容不全面、针对性差的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
1.3.1	技术	1、工作安排与计划：现场采样工作安排合理，符合相关技术规范要求，包括但不限于现场采样环节质量监督检查、实验室检测分析环境质量监督检查等工作的安排，安排合理的得4-5分；工作安排与计划基本合理但欠佳的得2-3.9分；工作安排与计划存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
1.3.2	技术	2、样品保存与流转方案：样品保存和流转方案明确合理，样品保存和运输条件、样品流转安排、满足测试时限要求，方案科学详实有效的，得4-5分，方案基本合理但欠佳的，得2-3.9分；样品保存与流转方案存在明显缺陷，得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.3.3	技术	3、质量检查记录：针对现场采样和实验室检测质量要求设计检查记录表的模板，符合HJ/T 166、HJ/T 164、HJ/T 91及质量控制技术规定、调查质量监督检查工作指南等规范要求的得4-5分；模板基本合理但欠佳的得2-3.9分；模板存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
1.3.4	技术	4、数据管理：对原始检查记录管理和报送、数据保密等措施科学详实有效的，得4-5分；措施基本合理但欠佳的，得2-3.9分；措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.3.5	技术	5、安全防护措施与应急处置计划：现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施完善的，得4-5分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施欠佳的，得2-3.9分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.4	技术	项目质量保证措施：根据供应商制定的项目质量保证措施进行综合打分：质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，针对关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施。措施科学详实有效的，得5-6分；措施基本合理但欠佳的，得3-4.9分；措施存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.5	技术	项目进度安排：各项工作安排进度合理，符合国家及省市要求，明确项目执行进度，控制措施科学合理、有效的得5-6分；进度方案欠佳但基本合理的，得3-4.9分；进度方案存在明显缺陷的，得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
1.6	技术	重点难点分析：根据对本项目服务的重点、难点、要点分析阐述进行综合打分：分析阐述详细、明确得4-5分；分析阐述比较详细、比较明确的得2-3.9分；分析阐述简单、模糊不清的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.7	技术	合理化建议：根据供应商结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3-4分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1-2.9分；未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
2.1	商务	企业业绩：供应商提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过土壤污染状况调查质控同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	0.5
2.2	商务	企业认证：1. 供应商具备有效期内的质量管理体系认证证书得1分； 2. 供应商具备有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 3. 供应商具备有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网页截图并加盖公章（认证内容必须与土壤污染防治相关，否则不得分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	企业综合实力：供应商具有与本项目服务内容相关的软件著作权证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。 注：提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.4	商务	拟投入本项目设备：供应商为本项目配备机动车辆和巡查无人机的，每提供一项得2分，最高4分。（提供行驶证或购置发票，行驶证用所有人（或发票上的购买方）应与供应商一致，否则不得分）	0-4	2.0	4.0	4.0
2.5	商务	项目人员配置：1、拟派项目负责人：具有相关专业中级及以上职称的得2分。 2、其他项目组成员（除项目负责人外）：具有相关专业初级职称的，每提供一个得1分；具有相关专业中级及以上职称的，每提供一个得2分。本项最高得8分。（同一人以最高职称计分） 注：须提供以上人员相关职称证书及近3个月内任意一个月社保证明，未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.6	商务	服务承诺：根据供应商服务承诺的范围和完善程度等进行综合评分：售后服务承诺方案安排主次分明、措施全面、科学合理、切实可行的得3-5分；方案措施比较全面、可行的得1-2.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2.7	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	58.5	78.0	65.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：土壤调查质控项目（ZJMY（采）2024066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博盛环保科技有限公司	浙江嘉岚环境科技有限公司	浙江传超环保科技有限公司
1.1	技术	项目理解：根据供应商对本项目的总体理解进行综合打分：针对本项目的总体理解、项目目标、主要内容、工作流程、管理计划、服务质量等方面是否全面、科学和可操作性，是否有针对性、有特色、有亮点，完全符合的得5-6分；对本项目的总体理解基本合理但欠佳的得3-4.9分；对本项目的总体理解存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.5	5.5	5.0
1.2	技术	项目实施方案：根据供应商结合对本项目的理解分析制定的实施方案进行综合打分：方案内容全面、针对性强、工作方法科学合理的得5-6分；内容基本全面、有一定针对性、工作方法较为科学合理的得3-4.9分；内容不全面、针对性差的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	4.8	5.5	4.8
1.3.1	技术	1、工作安排与计划：现场采样工作安排合理，符合相关技术规范要求，包括但不限于现场采样环节质量监督检查、实验室检测分析环境质量监督检查等工作的安排，安排合理的得4-5分；工作安排与计划基本合理但欠佳的得2-3.9分；工作安排与计划存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.2	4.5	4.3
1.3.2	技术	2、样品保存与流转方案：样品保存和流转方案明确合理，样品保存和运输条件、样品流转安排、满足测试时限要求，方案科学详实有效的，得4-5分，方案基本合理但欠佳的，得2-3.9分；样品保存与流转方案存在明显缺陷，得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.2
1.3.3	技术	3、质量检查记录：针对现场采样和实验室检测质量要求设计检查记录表的模板，符合HJ/T 166、HJ/T 164、HJ/T 91及质量控制技术规定、调查质量监督检查工作指南等规范要求的得4-5分；模板基本合理但欠佳的得2-3.9分；模板存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.2
1.3.4	技术	4、数据管理：对原始检查记录管理和报送、数据保密等措施科学详实有效的，得4-5分；措施基本合理但欠佳的，得2-3.9分；措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	3.8	4.2	4.0
1.3.5	技术	5、安全防护措施与应急处置计划：现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施完善的，得4-5分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施欠佳的，得2-3.9分；现场采样方案包含现场防护措施、现场应急措施存在明显缺陷的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.2	4.0
1.4	技术	项目质量保证措施：根据供应商制定的项目质量保证措施进行综合打分：质量控制工作措施科学合理，符合重点行业企业用地调查质量保证与质量控制技术规定，针对关键点、难点提出合理化建议和相应解决措施。措施科学详实有效的，得5-6分；措施基本合理但欠佳的，得3-4.9分；措施存在明显缺陷的得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.5	4.8
1.5	技术	项目进度安排：各项工作安排进度合理，符合国家及省市要求，明确项目执行进度，控制措施科学合理、有效的得5-6分；进度方案欠佳但基本合理的，得3-4.9分；进度方案存在明显缺陷的，得1-2.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.5	5.0
1.6	技术	重点难点分析：根据对本项目服务的重点、难点、要点分析阐述进行综合打分：分析阐述详细、明确得4-5分；分析阐述比较详细、比较明确的得2-3.9分；分析阐述简单、模糊不清的得0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.2	3.8
1.7	技术	合理化建议：根据供应商结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3-4分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1-2.9分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.5	3.0
2.1	商务	企业业绩：供应商提供自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过土壤污染状况调查质控同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	0.5
2.2	商务	企业认证：1. 供应商具备有效期内的质量管理体系认证证书得1分； 2. 供应商具备有效期内的环境管理体系认证证书得1分； 3. 供应商具备有效期内的职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网页截图并加盖公章（认证内容必须与土壤污染防治相关，否则不得分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	企业综合实力：供应商具有与本项目服务内容相关的软件著作权证书，每提供一个得2分，本项最高得6分。 注：提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.4	商务	拟投入本项目设备：供应商为本项目配备机动车辆和巡查无人机的，每提供一项得2分，最高4分。（提供行驶证或购置发票，行驶证用所有人（或发票上的购买方）应与供应商一致，否则不得分）	0-4	2.0	4.0	4.0
2.5	商务	项目人员配置：1、拟派项目负责人：具有相关专业中级及以上职称的得2分。 2、其他项目组成员（除项目负责人外）：具有相关专业初级职称的，每提供一个得1分；具有相关专业中级及以上职称的，每提供一个得2分。本项最高得8分。（同一人以最高职称计分） 注：须提供以上人员相关职称证书及近3个月内任意一个月社保证明，未提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.6	商务	服务承诺：根据供应商服务承诺的范围和完善程度等进行综合评分：售后服务承诺方案安排主次分明、措施全面、科学合理、切实可行的得3-5分；方案措施比较全面、可行的得1-2.9分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.0
2.7	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	72.3	82.6	75.6

专家（签名）：