

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市市政大院后勤楼改造工程（ZRCG20231028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晟建工程有限公司	浙江瑞建集团有限公司	浙江吉利建设有限公司	杭州恒华建设科技有限公司	浙江中升建设有限公司	浙江圣本建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2018年1月1日以来磋商供应商同类项目业绩（修缮装修类业绩），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析： 分析全面、合理，针对性强的：4-6分； 分析基本全面、合理，针对性一般的：2-4分； 分析简单或存在缺漏的：0-2分。	0-6	4.8	5.5	4.2	3.6	4.8	4.9
3.2	技术	2、针对重难点的解决措施及合理化建议： 措施或建议全面、合理，针对性强的：3-5分； 措施或建议基本全面、合理，针对性一般的：1-3分； 措施或建议简单或存在缺漏的：0-1分。	0-5	4.0	4.6	3.5	3.0	4.0	4.0
4.1	技术	1、施工总体思路及主要工作安排（包括班组安排等）： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.0	4.0
4.2	技术	2、场地使用计划及安排： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.0	4.0
4.3	技术	3、垃圾清运方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.1	4.0
4.4	技术	4、详细的进度计划： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.1	4.0
4.5	技术	5、人员技术力量的调配： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.1	4.0

4.6	技术	6、工程质量保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.1	4.0
4.7	技术	7、安全生产、文明施工、环境保护保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.1	4.0
4.8	技术	8、设备、施工材料配备投入计划及运输方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.1	4.0
5.1	技术	各项管理规章制度及考核标准： 制定科学合理、可操作性强的：3-5分； 制定基本科学合理、可操作性一般的：1-3分； 制定简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.1	4.0
6.1	技术	1、相关服务承诺及质保承诺： 阐述科学合理、针对性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、针对性一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	3.2	3.0	4.5	4.2
6.2	技术	2、根据售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： 阐述科学合理、符合项目实际情况：3-5分； 阐述基本科学合理、基本符合项目实际情况：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0	4.6	3.2	2.5	4.6	4.0
合计			0-70	55.8	63.7	46.9	43.1	58.6	57.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市市政大院后勤楼改造工程（ZRCG20231028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞安建设集团有限公司	温州产业建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江交航建设工程有限公司	温州市漂宁建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2018年1月1日以来磋商供应商同类项目业绩（修缮装修类业绩），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析： 分析全面、合理，针对性强的：4-6分； 分析基本全面、合理，针对性一般的：2-4分； 分析简单或存在缺漏的：0-2分。	0-6	4.8	3.6	5.5	4.2	3.8	3.6
3.2	技术	2、针对重难点的解决措施及合理化建议： 措施或建议全面、合理，针对性强的：3-5分； 措施或建议基本全面、合理，针对性一般的：1-3分； 措施或建议简单或存在缺漏的：0-1分。	0-5	4.0	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1
4.1	技术	1、施工总体思路及主要工作安排（包括班组安排等）： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1
4.2	技术	2、场地使用计划及安排： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1
4.3	技术	3、垃圾清运方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1
4.4	技术	4、详细的进度计划： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1
4.5	技术	5、人员技术力量的调配： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1

4.6	技术	6、工程质量保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1
4.7	技术	7、安全生产、文明施工、环境保护保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1
4.8	技术	8、设备、施工材料配备投入计划及运输方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1
5.1	技术	各项管理规章制度及考核标准： 制定科学合理、可操作性强的：3-5分； 制定基本科学合理、可操作性一般的：1-3分； 制定简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	3.1	4.6	3.5	3.1	3.1
6.1	技术	1、相关服务承诺及质保承诺： 阐述科学合理、针对性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、针对性一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.5	4.6	3.4	3.0	3.0
6.2	技术	2、根据售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： 阐述科学合理、符合项目实际情况：3-5分； 阐述基本科学合理、基本符合项目实际情况：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.6	3.5	4.6	3.4	3.0	3.0
合计			0-70	59.4	45.6	64.7	50.0	44.8	44.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市市政大院后勤楼改造工程（ZRCG20231028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诚名智能工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0
2.1	商务	2018年1月1日以来磋商供应商同类项目业绩（修缮装修类业绩），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-1	1.0
3.1	技术	1、存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析： 分析全面、合理，针对性强的：4-6分； 分析基本全面、合理，针对性一般的：2-4分； 分析简单或存在缺漏的：0-2分。	0-6	4.2
3.2	技术	2、针对重难点的解决措施及合理化建议： 措施或建议全面、合理，针对性强的：3-5分； 措施或建议基本全面、合理，针对性一般的：1-3分； 措施或建议简单或存在缺漏的：0-1分。	0-5	3.5
4.1	技术	1、施工总体思路及主要工作安排（包括班组安排等）： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.5
4.2	技术	2、场地使用计划及安排： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.5
4.3	技术	3、垃圾清运方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.5
4.4	技术	4、详细的进度计划： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.5
4.5	技术	5、人员技术力量的调配： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.5
4.6	技术	6、工程质量保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0
4.7	技术	7、安全生产、文明施工、环境保护保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0

4.8	技术	8、设备、施工材料配备投入计划及运输方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5
5.1	技术	各项管理规章制度及考核标准： 制定科学合理、可操作性强的：3-5分； 制定基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 制定简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0
6.1	技术	1、相关服务承诺及质保承诺： 阐述科学合理、针对性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、针对性一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5
6.2	技术	2、根据售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： 阐述科学合理、符合项目实际情况：3-5分； 阐述基本科学合理、基本符合项目实际情况：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5
合计			0-70	54.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市市政大院后勤楼改造工程（ZRCG20231028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晟建设工程有限公司	浙江瑞融建设集团有限公司	浙江吉瑞建设有限公司	杭州恒华建设科技有限公司	浙江中升建设有限公司	浙江圣本建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2018年1月1日以来磋商供应商同类项目业绩（修缮装修类业绩），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析： 分析全面、合理，针对性强的：4-6分； 分析基本全面、合理，针对性一般的：2-4分； 分析简单或存在缺漏的：0-2分。	0-6	3.5	5.2	3.5	3.0	5.2	3.0
3.2	技术	2、针对重难点的解决措施及合理化建议： 措施或建议全面、合理，针对性强的：3-5分； 措施或建议基本全面、合理，针对性一般的：1-3分； 措施或建议简单或存在缺漏的：0-1分。	0-5	3.0	4.2	2.8	2.0	4.2	2.8
4.1	技术	1、施工总体思路及主要工作安排（包括班组安排等）： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	2.8	4.2	3.0	2.2	4.0	3.0
4.2	技术	2、场地使用计划及安排： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0	4.3	3.0	2.0	4.1	2.8
4.3	技术	3、垃圾清运方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0	4.2	3.0	2.5	4.0	3.0
4.4	技术	4、详细的进度计划： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0	4.4	3.0	2.5	4.2	2.8
4.5	技术	5、人员技术力量的调配： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	2.5	4.2	3.0	2.0	4.2	3.0

4.6	技术	6、工程质量保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.2	2.5	4.0	3.0
4.7	技术	7、安全生产、文明施工、环境保护保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0	4.2	3.0	2.5	4.3	3.0
4.8	技术	8、设备、施工材料配备投入计划及运输方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	2.8	4.2	3.0	2.5	4.0	2.8
5.1	技术	各项管理规章制度及考核标准： 制定科学合理、可操作性强的：3-5分； 制定基本科学合理、可操作性一般的：1-3分； 制定简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0	4.2	3.0	2.5	4.2	2.8
6.1	技术	1、相关服务承诺及质保承诺： 阐述科学合理、针对性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、针对性一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.3	4.2	3.0
6.2	技术	2、根据售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： 阐述科学合理、符合项目实际情况：3-5分； 阐述基本科学合理、基本符合项目实际情况：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	2.5	4.5	3.5	2.0	4.5	2.5
合计			0-70	42.1	59.8	44.0	34.5	59.1	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市市政大院后勤楼改造工程（ZRCG20231028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞安建设集团有限公司	温州产业建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江交航建设工程有限公司	温州市漂宁建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2018年1月1日以来磋商供应商同类项目业绩（修缮装修类业绩），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析： 分析全面、合理，针对性强的：4-6分； 分析基本全面、合理，针对性一般的：2-4分； 分析简单或存在缺漏的：0-2分。	0-6	5.3	2.5	5.2	3.0	2.2	2.5
3.2	技术	2、针对重难点的解决措施及合理化建议： 措施或建议全面、合理，针对性强的：3-5分； 措施或建议基本全面、合理，针对性一般的：1-3分； 措施或建议简单或存在缺漏的：0-1分。	0-5	4.5	2.0	4.3	2.8	2.0	2.5
4.1	技术	1、施工总体思路及主要工作安排（包括班组安排等）： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.2	2.2	4.2	2.6	2.0	2.0
4.2	技术	2、场地使用计划及安排： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.2	2.5	4.2	2.8	2.0	2.0
4.3	技术	3、垃圾清运方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.3	2.5	4.3	2.5	2.0	2.2
4.4	技术	4、详细的进度计划： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	2.5	4.2	2.8	2.0	2.2
4.5	技术	5、人员技术力量的调配： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.2	2.5	4.3	2.8	2.0	2.0

4.6	技术	6、工程质量保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.3	2.8	4.1	3.0	2.0	2.2
4.7	技术	7、安全生产、文明施工、环境保护保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.3	2.6	4.0	3.0	2.0	2.2
4.8	技术	8、设备、施工材料配备投入计划及运输方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.2	2.5	4.2	2.8	2.0	2.0
5.1	技术	各项管理规章制度及考核标准： 制定科学合理、可操作性强的：3-5分； 制定基本科学合理、可操作性一般的：1-3分； 制定简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.2	2.5	4.0	3.0	2.0	2.0
6.1	技术	1、相关服务承诺及质保承诺： 阐述科学合理、针对性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、针对性一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.3	2.8	4.2	2.6	2.0	2.3
6.2	技术	2、根据售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： 阐述科学合理、符合项目实际情况：3-5分； 阐述基本科学合理、基本符合项目实际情况：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	2.2	4.0	2.2	3.0	2.5
合计			0-70	61.0	36.1	59.2	39.9	31.2	32.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市市政大院后勤楼改造工程（ZRCG20231028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诚名智能工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0
2.1	商务	2018年1月1日以来磋商供应商同类项目业绩（修缮装修类业绩），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-1	1.0
3.1	技术	1、存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析： 分析全面、合理，针对性强的：4-6分； 分析基本全面、合理，针对性一般的：2-4分； 分析简单或存在缺漏的：0-2分。	0-6	4.0
3.2	技术	2、针对重难点的解决措施及合理化建议： 措施或建议全面、合理，针对性强的：3-5分； 措施或建议基本全面、合理，针对性一般的：1-3分； 措施或建议简单或存在缺漏的：0-1分。	0-5	3.2
4.1	技术	1、施工总体思路及主要工作安排（包括班组安排等）： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0
4.2	技术	2、场地使用计划及安排： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0
4.3	技术	3、垃圾清运方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0
4.4	技术	4、详细的进度计划： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0
4.5	技术	5、人员技术力量的调配： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.2
4.6	技术	6、工程质量保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.5
4.7	技术	7、安全生产、文明施工、环境保护保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.2

4.8	技术	8、设备、施工材料配备投入计划及运输方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	3.2
5.1	技术	各项管理规章制度及考核标准： 制定科学合理、可操作性强的：3-5分； 制定基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 制定简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	3.5
6.1	技术	1、相关服务承诺及质保承诺： 阐述科学合理、针对性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、针对性一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	3.2
6.2	技术	2、根据售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： 阐述科学合理、符合项目实际情况：3-5分； 阐述基本科学合理、基本符合项目实际情况：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0
合计			0-70	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市市政大院后勤楼改造工程（ZRCG20231028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晟建设工程有限公司	浙江瑞融建设集团有限公司	浙江吉瑞建设有限公司	杭州恒华建设科技有限公司	浙江中升建设有限公司	浙江圣本建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2018年1月1日以来磋商供应商同类项目业绩（修缮装修类业绩），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析： 分析全面、合理，针对性强的：4-6分； 分析基本全面、合理，针对性一般的：2-4分； 分析简单或存在缺漏的：0-2分。	0-6	4.5	5.0	3.5	4.0	5.0	4.5
3.2	技术	2、针对重难点的解决措施及合理化建议： 措施或建议全面、合理，针对性强的：3-5分； 措施或建议基本全面、合理，针对性一般的：1-3分； 措施或建议简单或存在缺漏的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	4.0
4.1	技术	1、施工总体思路及主要工作安排（包括班组安排等）： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	3.5
4.2	技术	2、场地使用计划及安排： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	3.5
4.3	技术	3、垃圾清运方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	3.5
4.4	技术	4、详细的进度计划： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	3.5
4.5	技术	5、人员技术力量的调配： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	3.5

4.6	技术	6、工程质量保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	3.5
4.7	技术	7、安全生产、文明施工、环境保护保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	3.5
4.8	技术	8、设备、施工材料配备投入计划及运输方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	3.5
5.1	技术	各项管理规章制度及考核标准： 制定科学合理、可操作性强的：3-5分； 制定基本科学合理、可操作性一般的：1-3分； 制定简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0	4.5	2.5	3.5	4.5	3.5
6.1	技术	1、相关服务承诺及质保承诺： 阐述科学合理、针对性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、针对性一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	4.0	2.5	3.0	4.0	4.0
6.2	技术	2、根据售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： 阐述科学合理、符合项目实际情况：3-5分； 阐述基本科学合理、基本符合项目实际情况：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	3.0	4.0	2.5	2.0	4.5	3.5
合计			0-70	56.0	62.0	37.5	48.0	62.5	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市市政大院后勤楼改造工程（ZRCG20231028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞安建设集团有限公司	温州产业建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江交航建设工程有限公司	温州市漂宁建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2018年1月1日以来磋商供应商同类项目业绩（修缮装修类业绩），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析： 分析全面、合理，针对性强的：4-6分； 分析基本全面、合理，针对性一般的：2-4分； 分析简单或存在缺漏的：0-2分。	0-6	5.8	3.5	5.5	4.0	3.0	3.5
3.2	技术	2、针对重难点的解决措施及合理化建议： 措施或建议全面、合理，针对性强的：3-5分； 措施或建议基本全面、合理，针对性一般的：1-3分； 措施或建议简单或存在缺漏的：0-1分。	0-5	4.5	3.5	4.5	3.0	2.0	2.5
4.1	技术	1、施工总体思路及主要工作安排（包括班组安排等）： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.8	3.5	4.5	3.0	2.0	2.8
4.2	技术	2、场地使用计划及安排： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.5	3.0	2.0	2.8
4.3	技术	3、垃圾清运方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.8	3.0	4.5	3.0	2.0	2.8
4.4	技术	4、详细的进度计划： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.5	3.0	2.0	2.8
4.5	技术	5、人员技术力量的调配： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.5	3.0	2.0	2.5

4.6	技术	6、工程质量保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.5	3.0	2.0	2.5
4.7	技术	7、安全生产、文明施工、环境保护保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.5	3.0	2.0	2.5
4.8	技术	8、设备、施工材料配备投入计划及运输方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.5	3.0	2.0	2.5
5.1	技术	各项管理规章制度及考核标准： 制定科学合理、可操作性强的：3-5分； 制定基本科学合理、可操作性一般的：1-3分； 制定简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.5	3.0	2.0	2.5
6.1	技术	1、相关服务承诺及质保承诺： 阐述科学合理、针对性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、针对性一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.5	4.8	3.0	2.0	2.5
6.2	技术	2、根据售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： 阐述科学合理、符合项目实际情况：3-5分； 阐述基本科学合理、基本符合项目实际情况：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.0	3.0	2.0	2.5
合计			0-70	64.4	45.0	63.3	44.0	31.0	38.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市市政大院后勤楼改造工程（ZRCG20231028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诚名智能工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0
2.1	商务	2018年1月1日以来磋商供应商同类项目业绩（修缮装修类业绩），每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-1	1.0
3.1	技术	1、存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析： 分析全面、合理，针对性强的：4-6分； 分析基本全面、合理，针对性一般的：2-4分； 分析简单或存在缺漏的：0-2分。	0-6	4.5
3.2	技术	2、针对重难点的解决措施及合理化建议： 措施或建议全面、合理，针对性强的：3-5分； 措施或建议基本全面、合理，针对性一般的：1-3分； 措施或建议简单或存在缺漏的：0-1分。	0-5	4.0
4.1	技术	1、施工总体思路及主要工作安排（包括班组安排等）： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0
4.2	技术	2、场地使用计划及安排： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0
4.3	技术	3、垃圾清运方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0
4.4	技术	4、详细的进度计划： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5
4.5	技术	5、人员技术力量的调配： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5
4.6	技术	6、工程质量保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0
4.7	技术	7、安全生产、文明施工、环境保护保证措施： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或欠缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0

4.8	技术	8、设备、施工材料配备投入计划及运输方案： 阐述科学合理、可操作性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0
5.1	技术	各项管理规章制度及考核标准： 制定科学合理、可操作性强的：3-5分； 制定基本科学合理、可操作一般的：1-3分； 制定简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.0
6.1	技术	1、相关服务承诺及质保承诺： 阐述科学合理、针对性强的：3-5分； 阐述基本科学合理、针对性一般的：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5
6.2	技术	2、根据售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： 阐述科学合理、符合项目实际情况：3-5分； 阐述基本科学合理、基本符合项目实际情况：1-3分； 阐述简单或缺合理性的：0-1分。	0-5	4.5
合计			0-70	58.5

专家（签名）：