

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路桥股份有限公司	上海丽建设工程有限公司、上海越翔园林有限公司（联合体）	上海云政工程有限公司、上海精绿装饰有限公司（联合体）	宁波市工程集团有限公司	浙江良建设有限公司	浙江耀市园工程有限公司	丽水德环服务有限公司	浙江美政园林工程有限公司	浙江处市工程有限公司、浙江青建设有限公司（联合体）	丽水三工园林建设有限公司	丽水水大建设有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供,的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.4	4.2	4	4.5	4.3	4	4	4.1	3.9	3.9	3.9
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5	3.4	3.4	3.7	3.5	3.3	3.3	3.5	3.4	3.4	3.4
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5	3.4	3.5	3.6	3.5	3.3	3.3	3.5	3.4	3.4	3.4
3.3	技术	<p>3.3 根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5	3.4	3.4	3.5	3.4	3.4	3.3	3.5	3.4	3.4	3.4

3.4	技术	3.4根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.4	3.3	3.3	3.5	3.4	3.4
3.5	技术	3.5根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.4	3.5	3.6	3.5	3.3	3.4	3.5	3.4	3.4
3.6	技术	3.6根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.4	3.3	3.3
3.7	技术	3.7根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.4	3.4	3.5	3.4	3.4	3.4	3.4	3.3	3.3
4	技术	维护人员配备计划 4.1根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审： (1)项目班子配备情况(0-2) (2)特种人员配备(0-2) (3)施工班组配备(0-1) 各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.4	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.2
5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3.3	3.3	3.5	3.2	3.2	3.3	3.3	3.4	3.4
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3.4	3.3	3.5	3.2	3.2	3.3	3.3	3.4	3.4
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.4	3.4	3.6	3.3	3.3	3.4	3.4	3.4	3.4
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度(包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面)，评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.4	3.4	3.5	3.3	3.3	3.3	3.3	3.4	3.4
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.4	4.3	4.3	4.5	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4
8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.4	4.3	4.3	4.5	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4

9	技术	<p>服务承诺</p> <p>9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。</p> <p>满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.4	4.3	4.3	4.5	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3
10	技术	<p>突发事件应急预案</p> <p>10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。</p> <p>满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.4	4.3	4.3	4.5	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3
11	技术	<p>跟采购人建立积极的反馈机制情况</p> <p>11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.4
合计			0-80	70	68.3	68.3	71.2	68.1	67	67.5	68.7	67	67.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市草木市政园林有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供,的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。</p> <p>问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.1
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5
3.3	技术	<p>3.3 根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.4
3.4	技术	<p>3.4 根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.4
3.5	技术	<p>3.5 根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.4
3.6	技术	<p>3.6 根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.4
3.7	技术	<p>3.7 根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.4
4	技术	<p>维护人员配备计划</p> <p>4.1 根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审：</p> <p>(1) 项目班子配备情况 (0-2)</p> <p>(2) 特种人员配备 (0-2)</p> <p>(3) 施工班组配备 (0-1)</p> <p>各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.2

5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.3
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.4
8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.4
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.4
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.3
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4
合计			0-80	68.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路桥股份有限公司	上海丽建设工程有限公司、上海越园林绿化有限公司（联合体）	上海云政工程有限公司、上海精绿装饰有限公司（联合体）	宁波市工建设股份有限公司	浙江辰建设有限公司	浙江耀市园工程有限公司	丽水德环服务有限公司	浙江美政园林工程有限公司	浙江处市工有限公司、浙江青建设有限公司（联合体）	浙江水三工园林建设有限公司	浙江水大建设有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	3.5	3.2	3.1	3.4	3.3	3.1	3.2	3.3	3.2	3.2	3.3
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3	2.7	2.8	3.1	2.7	2.5	2.5	2.8	2.6	2.8	
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3	3	3	3	2.9	2.9	2.9	3	2.9	3	

3.3	技术	3.3根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.9	2.9	2.9	2.8	2.7	2.6	2.6	2.8	2.8	3
3.4	技术	3.4根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.3	3.1	3	3.1	3	2.8	3	3.1	3	3.1
3.5	技术	3.5根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2	3.1	3	3.1	3	3	2.9	3.1	3	3.1
3.6	技术	3.6根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.1	3.2	3.4	3.1	3.2	3.1	3.2	3.1	3.1
3.7	技术	3.7根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.3	3.1	3.1	3.4	3.1	3.2	3.1	3	3	3.3
4	技术	维护人员配备计划 4.1根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审： (1)项目班子配备情况(0-2) (2)特种人员配备(0-2) (3)施工班组配备(0-1) 各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.5	3.2	3.2	3.6	3.6	3.2	3.6	3.6	3.2	3.6
5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3	3.1	3.3	2.7	2.5	2.9	2.9	3	3.3
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3	3	3.4	2.7	2.7	2.9	2.9	3.1	3.3
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.3	3	3.1	3.3	2.5	3	2.9	3	3.2	3.2
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度(包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面)，评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.3	3.1	3.1	3.2	2.6	3.1	3	3.1	3.2	3.3
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8	3.6	3.4	4	3.2	3.1	3.5	3.1	3.4	3.5

8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	3.5	3.3	4.1	3.2	3.2	3.6	3.7	3.8	3.9
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8	3.5	3.7	4	3.2	3.3	3.3	3.4	3.7	3.9
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.7	3.5	3.6	3.7	3.2	3.3	3.3	3.4	3.8	3.9
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.6	3.2	3	3.6	2.9	3.1	3.1	3.4	3.2	3.2
合计			0-80	63.5	58.8	58.6	63.5	55.6	55.8	57.4	58.8	58.2	60.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市草木市政园林有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供,的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。</p> <p>问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	3.3
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.5
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.9
3.3	技术	<p>3.3 根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.7
3.4	技术	<p>3.4 根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3
3.5	技术	<p>3.5 根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3
3.6	技术	<p>3.6 根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3
3.7	技术	<p>3.7 根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.2
4	技术	<p>维护人员配备计划</p> <p>4.1 根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审：</p> <p>(1) 项目班子配备情况 (0-2)</p> <p>(2) 特种人员配备 (0-2)</p> <p>(3) 施工班组配备 (0-1)</p> <p>各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	3.4

5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.9
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.3
8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.6
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.7
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.7
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1
合计			0-80	58.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路桥股份有限公司	上海丽建设工程有限公司、上海越翔园林有限公司（联合体）	上海郎市工程有限公司、上海精绿装饰有限公司（联合体）	宁波市工建设股份有限公司	浙江辰建设有限公司	浙江耀市园工程有限公司	丽水市迎境服务有限公司	水德环服有限公司	浙江美政园林工程有限公司	浙江处市工有限公司、浙江鹤建设有限公司（联合体）	水合程林建设有限公司	丽三工园建设有限公司	水大建有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	3.9	3.9	3.9	4	3.6	3.6	4	4	4	3.8	3.9		
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8	2.9	2.8	2.9	2.7	2.6	2.9	2.9	2.9	2.8	2.9		
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8	2.9	2.8	2.9	2.7	2.7	2.9	2.9	2.9	2.8	2.9		

3.3	技术	3.3根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.8	2.9	2.8	2.8	2.7	2.6	2.9	2.8	2.8	2.9
3.4	技术	3.4根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.8	2.9	2.8	2.9	2.6	2.6	2.8	2.8	2.8	2.9
3.5	技术	3.5根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	2.9	2.8	2.9	2.6	2.6	2.8	2.8	2.8	2.9
3.6	技术	3.6根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	2.9	2.8	2.8	2.6	2.6	2.8	2.8	2.8	2.8
3.7	技术	3.7根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.8	2.9	2.8	2.9	2.6	2.6	2.8	2.8	2.8	2.8
4	技术	维护人员配备计划 4.1根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审： (1)项目班子配备情况(0-2) (2)特种人员配备(0-2) (3)施工班组配备(0-1) 各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8	3.9	3.9	3.9	3.6	3.6	3.8	3.8	3.8	3.9
5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.9	2.9	2.9	3	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.9	2.9	2.9	2.9	2.8	2.8	2.9	2.8	2.8	2.8
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度(包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面)，评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.9	2.9	2.8	2.9	2.7	2.7	2.8	2.8	2.8	2.8
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8

8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8	3.8	3.8	3.8	3.6	3.6	3.8	3.8	3.8	3.8
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6	3.8	3.8	3.8
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.8	2.8	2.8	2.8	2.6	2.6	2.8	2.8	2.8	2.8
合计			0-80	59	59.4	58.6	59.4	55.9	55.7	58.7	58.7	57.3	58

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市草木市政园林有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供,的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。</p> <p>问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	3.8
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8
3.3	技术	<p>3.3 根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8
3.4	技术	<p>3.4 根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8
3.5	技术	<p>3.5 根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8
3.6	技术	<p>3.6 根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8
3.7	技术	<p>3.7 根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8
4	技术	<p>维护人员配备计划</p> <p>4.1 根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审：</p> <p>(1) 项目班子配备情况 (0-2)</p> <p>(2) 特种人员配备 (0-2)</p> <p>(3) 施工班组配备 (0-1)</p> <p>各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	3.8

5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.8
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.8
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.7
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.8
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8
8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.8
合计			0-80	58.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路桥股份有限公司	上海丽建设工程有限公司、上海越翔园林有限公司（联合体）	上海郎市工程有限公司、上海精绿装饰有限公司（联合体）	宁波市工建集团股份有限公司	浙江辰建设有限公司	浙江耀市园工程有限公司	丽水市迎境服务有限公司	水德环服有限公司	浙江美政园林工程有限公司	浙江处市工有限公司、浙江青建设有限公司（联合体）	水合程林建设有限公司	丽三工园建设有限公司	水大建有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.6	4.4	4.5	4.8	4.3	4.6	4.5	4.4	4.4	4.2	4.6		
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.6	3.6	3.5	3.7	3.4	3.6	3.4	3.3	3.2	3.5			
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.4	3.4	3.5	3.6	3.4	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4		

3.3	技术	3.3根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.6	3.5	3.5	3.6	3.4	3.5	3.4	3.5	3.2	3.5
3.4	技术	3.4根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3.5	3.2	3.4	3.3	3.4	3.3	3.2	3	3.4
3.5	技术	3.5根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2	3.3	3.2	3.3	3.2	3.2	3.1	3.2	3	3.4
3.6	技术	3.6根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.3	3.1	3.2	3.3	3.2	3.1	3.2	3.1	3	3.3
3.7	技术	3.7根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.4	3.3	3.5	3.2	3.3	3.2	3.4	3.3	3.6
4	技术	维护人员配备计划 4.1根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审： (1)项目班子配备情况(0-2) (2)特种人员配备(0-2) (3)施工班组配备(0-1) 各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.5	4.6	4.2	4.5	4.5	4.3	4	4	4	4.3
5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.6	3.5	3.2	3.6	3.2	3	3.1	3.3	3	3.3
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3.2	3.1	3.3	3	3.1	3.2	3.1	3.1	3.3
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1	3.2	3.1	3.2	3	3.1	3.2	3.1	3.1	3.2
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度(包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面)，评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.4	3.3	3.4	3.2	3.3	3.2	3.1	3.1	3.3
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.4	4.4	4.3	4.2	4.5	4.2	4.3	4.4	4.2	4.4

8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.3	4.3	4.2	4.4	4.2	4.1	4.2	4.3	4.2	4.4
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.3	4.2	4.2	4.3	4.1	4.4	4.1	4.3	4.2	4.5
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.3	4.1	4.3	4.4	4.2	4.1	4.2	4.2	4.3	4.6
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3.3	3.2	3.5	3.2	3.3	3.4	3.2	3.4	3.8
合计			0-80	69.4	68.4	67	70	66.5	67.1	66.4	66.5	63.8	68.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市草木市政园林有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供,的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。</p> <p>问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.5
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.6
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5
3.3	技术	<p>3.3 根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.4
3.4	技术	<p>3.4 根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5
3.5	技术	<p>3.5 根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.3
3.6	技术	<p>3.6 根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.2
3.7	技术	<p>3.7 根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5
4	技术	<p>维护人员配备计划</p> <p>4.1 根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审：</p> <p>(1) 项目班子配备情况 (0-2)</p> <p>(2) 特种人员配备 (0-2)</p> <p>(3) 施工班组配备 (0-1)</p> <p>各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.2

5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.5
8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.4
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.4
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.5
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.7
合计			0-80	69.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路桥股份有限公司	上海丽建设工程有限公司、上海越园林绿化有限公司（联合体）	上海郎市工程有限公司、上海精绿装饰有限公司（联合体）	宁波市工建集团股份有限公司	浙江辰建设有限公司	浙江耀市园工程有限公司	丽水市迎境服务有限公司	水德环服有限公司	浙江美政园林工程有限公司	浙江处市工有限公司、浙江青建设有限公司（联合体）	水合程园林建设有限公司	丽三工园建设有限公司	水大建有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4	4.2	4.2	4.3	3.2	3.2	4.3	4	4	4	4	4	4.2
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.2	3.2	3.1	3.2	2.5	2.5	3.2	2.9	3.1	3.1	3.1	3.1	3.2
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.1	3.1	3.1	3.1	2.6	2.4	3.1	2.9	3	3	3	3	3.1

3.3	技术	3.3根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	3.1	3.1	3.1	2.5	2.6	3.1	3	2.9	3.1
3.4	技术	3.4根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	3.2	3.2	3	2.7	2.6	3.1	3	3	3.2
3.5	技术	3.5根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1	3	3	3.1	2.8	2.7	2.9	2.9	2.9	3
3.6	技术	3.6根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1	3	3	2.9	2.6	2.6	3	2.8	2.9	3
3.7	技术	3.7根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2	3.3	3.3	3.4	2.7	2.6	3.2	3.1	3	3.4
4	技术	维护人员配备计划 4.1根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审： (1)项目班子配备情况(0-2) (2)特种人员配备(0-2) (3)施工班组配备(0-1) 各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.2	4.2	4.2	4.1	3.6	3.7	4.2	4	4.1	4.4
5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.3	3.3	3.3	3.4	3	3	3.3	3.3	3.2	3.4
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1	3.1	3.1	3.1	3	3	3	3	3	3.1
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1	3.2	3.2	3	2.7	2.9	3.1	3	3	3.2
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度(包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面)，评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1	3.1	3.1	3.1	2.9	2.9	3	3	3	3
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.2	4.1	4	4.1	3.7	3.6	4	3.9	4	4.2

8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.1	4.1	4.1	4.2	3.9	3.8	4	3.9	4	4.2
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	4.1	4	4.1	3.9	3.8	4	3.9	3.9	4.1
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.2	4.1	4	4.1	3.6	3.6	4	3.8	4	4.1
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	3.1	3	3	2.9	2.8	3.1	2.9	3	3.2
合计			0-80	64	64.5	64	64.3	56.8	56.3	63.6	61.3	61	64.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市草木市政园林有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供,的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。</p> <p>问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	3.9
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.9
3.3	技术	<p>3.3 根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.8
3.4	技术	<p>3.4 根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.9
3.5	技术	<p>3.5 根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.9
3.6	技术	<p>3.6 根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.9
3.7	技术	<p>3.7 根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.1
4	技术	<p>维护人员配备计划</p> <p>4.1 根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审：</p> <p>(1) 项目班子配备情况 (0-2)</p> <p>(2) 特种人员配备 (0-2)</p> <p>(3) 施工班组配备 (0-1)</p> <p>各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4

5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.9
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.9
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	2.6
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.9
8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.9
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.9
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3
合计			0-80	60.4

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路桥股份有限公司	上海丽建设工程有限公司、上海越翔园林有限公司（联合体）	上海郎市工程有限公司、上海精绿装饰有限公司（联合体）	宁波市工建集团股份有限公司	浙江辰建设有限公司	浙江耀市园工程有限公司	丽水德环服务有限公司	浙江美政园林工程有限公司	浙江处市工程有限公司、浙江青建设有限公司（联合体）	丽水三工园林建设有限公司	丽水水大建设有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.5	4.5	4.3	4.5	4	4	4.2	4	4	4	4.1
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.2	3.3	3.1	3.2	3	3	3.1	3.1	3	3	3.1
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.2	3.2	3	3.3	3	2.9	3.1	3.1	3	3	3.1

3.3	技术	3.3根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2	3.1	3	3.3	3	2.8	3.1	3.1	3	3
3.4	技术	3.4根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3.1	3.1	3.5	3	2.8	3.1	3.2	3	3
3.5	技术	3.5根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3.1	3.1	3.5	3	2.9	3	3.2	3	3.1
3.6	技术	3.6根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2	3.2	3	3.4	3	2.8	3.1	3.1	3	3
3.7	技术	3.7根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2	3.1	3	3.3	3	2.9	3.1	3.2	3	3.1
4	技术	维护人员配备计划 4.1根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审： (1)项目班子配备情况(0-2) (2)特种人员配备(0-2) (3)施工班组配备(0-1) 各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	3.9	3.8	4.1	3.6	3.4	3.7	3.8	3.7	4
5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.2	3.1	3.6	3	2.9	3.2	3.1	3	3.2
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.4	3.3	3.5	3	2.9	3.1	3.2	3	3.2
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.3	3.2	3.5	3	2.8	3.2	3.2	3.1	3.3
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度(包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面)，评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.4	3.3	3.2	3.5	3	2.9	3.1	3.1	3.1	3.2
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	4	3.9	4.2	3.7	3.5	3.9	3.9	3.7	3.8

8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4.1	4	4	4.2	3.7	3.5	3.9	3.9	3.8	4
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	3.9	3.8	4.1	3.7	3.5	3.7	3.7	3.6	3.8
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8	3.7	3.6	4	3.2	3	3.5	3.6	3.2	3.5
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2	3.1	3	3.5	3	2.8	3.1	3	3	3.1
合计			0-80	66.3	64.4	62.5	68.2	59.9	57.3	62.2	62.5	59.2	61.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市草木市政园林有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供,的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。</p> <p>问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4.2
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.2
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.1
3.3	技术	<p>3.3 根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.1
3.4	技术	<p>3.4 根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.2
3.5	技术	<p>3.5 根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.2
3.6	技术	<p>3.6 根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.1
3.7	技术	<p>3.7 根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.1
4	技术	<p>维护人员配备计划</p> <p>4.1 根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审：</p> <p>(1) 项目班子配备情况 (0-2)</p> <p>(2) 特种人员配备 (0-2)</p> <p>(3) 施工班组配备 (0-1)</p> <p>各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	3.9

5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.3
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.3
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.9
8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.9
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.8
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	3.5
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.1
合计			0-80	63.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州路桥股份有限公司	上海丽建设工程有限公司、上海越翔园林有限公司（联合体）	上海郎市工程有限公司、上海精绿装饰有限公司（联合体）	宁波市工建集团股份有限公司	浙江辰建设有限公司	浙江耀市园工程有限公司	丽水德环服务有限公司	浙江美政园林工程有限公司	浙江处市工程有限公司、浙江青鹤建设有限公司（联合体）	丽水三工园林建设有限公司	丽水水大建设有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4	4	4	4	3.8	3.8	4.5	4.5	4	4	4
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3	3	3	3.5	3.3	3.3	3.5	3.5	3.3	3.3	3.3
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.2	3.2	3.8	3.7	3.5	3.5	3.5

3.3	技术	3.3根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3	3	3.8	3.6	3.5	3.5
3.4	技术	3.4根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3	3	3.8	3.7	3.5	3.5
3.5	技术	3.5根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.3	3.3	3.8	3.8	3.5	3.5
3.6	技术	3.6根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	2.5	3	2.8	2.6	2.7	3	3	3	3
3.7	技术	3.7根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	3	3	3	3	3	3.2	3.1	3	3
4	技术	维护人员配备计划 4.1根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审： (1)项目班子配备情况(0-2) (2)特种人员配备(0-2) (3)施工班组配备(0-1) 各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	4.2	4	4.3	3.8	3.9	4.2	4.1	3.5	3.6
5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	3.5	3.5	3.5	3	3	3.3	3.3	3.5	3.5
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	3.5	3.3	3.5	2.9	2.8	3.3	3.3	3.5	3.5
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	3.5	3.6	3.5	3	3	3.3	3.3	3.5	3.5
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度(包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面)，评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	4	4	4	4	4	4.3	4.3	4	4.2

8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	4	4	4	4	3.8	4.5	4.3	4.3	4.2
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	3.8	3.6	3.8	3.8	3.8	4.2	4.5	4.3	4.2
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4	4	3.9	4	3.8	3.8	4	4.3	4.2	4.5
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.2	3	3	3	3	3	3.5	3.5	3.5	3.5
合计			0-80	64.2	65	64.9	65.9	61.5	61.4	69	68.8	65.6	66

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复委托维护项目（浙鼎峰招[2022]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市草木市政园林有限公司
1	商务资信	<p>企业业绩</p> <p>1.1 供应商近5年（以投标截止时间上推5周年）具有类似项目业绩的，每个业绩得1分，此项最高为2分。</p> <p>注：</p> <p>1) 投标时须提供项目合同原件扫描件，附入响应文件，未按要求提供,的不得分。</p> <p>2) 以合同签订时间为准，合同未明确签订时间或签订时间不在规定时间内的不得分；</p> <p>3) 类似项目业绩指具有市政类项目或绿化类项目。</p> <p>4) 同一业主的同一项目以年为单位续签的多份合同，视为一个业绩。</p> <p>5) 合同未能体现项目性质的，需提供业主盖章确认的证明材料原件扫描件（或在项目业主对履约情况评价证明材料中一并体现）附入响应文件，否则业绩不予认可。</p> <p>6) 业绩认定由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-2	2
2	技术	<p>对本项目现状的调查与问题剖析</p> <p>2.1 根据供应商对碧湖镇区绿化修剪、补植、路面修复、人行道修复维护现状、存在问题和维护难点、重点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点、重点采取相应的各项措施进行评审，措施是否具有针对性、可实施性，由评委进行评审。</p> <p>问题剖析到位的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4
3.1	技术	<p>3.1 根据供应商提供的方案中的维护质量和标准是否满足采购需求，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3
3.2	技术	<p>3.2 根据供应商提供的道路、人行道养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5
3.3	技术	<p>3.3 根据供应商提供的排水及桥梁养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5
3.4	技术	<p>3.4 根据供应商提供的管道清淤养护方案，方案具有针对性、操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5
3.5	技术	<p>3.5 根据供应商提供的数字化管理方案、设施维护方案，是否符合采购需求及标准，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3.5
3.6	技术	<p>3.6 根据供应商提供的创新类实施方案，是否具有针对性、可操作性，由评委进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	2.5
3.7	技术	<p>3.7 根据供应商针对本项目的工作流程及具体实施内容、措施的合理性、科学性等进行评审。</p> <p>满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-4	3
4	技术	<p>维护人员配备计划</p> <p>4.1 根据人员的综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审：</p> <p>(1) 项目班子配备情况（0-2）</p> <p>(2) 特种人员配备（0-2）</p> <p>(3) 施工班组配备（0-1）</p> <p>各类人员配备满足项目需求的得相应分值满分，配备欠科学或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。</p>	0-5	4

5.1	技术	5.1根据供应商提供的机械设备情况，从现有自有设备、现有租赁设备、添置设备进行评审，提供现有设备发票或租赁合同； 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.8
5.2	技术	5.2根据供应商提供的机械设备的先进性、可操作性和新旧程度等，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.8
5.3	技术	5.3供应商其他作业机械设备 根据供应商提供的其他作业机械设备进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3.5
6	技术	内部管理考核制度 6.1根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、作业操作流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3
7	技术	质量保障措施 7.1根据供应商针对本项目制定的质量保障措施，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4
8	技术	文明安全作业保障措施 8.1根据供应商提供的文明安全作业保障措施，措施是否全面、可行，并提供具有针对性的安全实施方案，由评委进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4
9	技术	服务承诺 9.1根据供应商针对本项目拟定服务计划、承诺内容的合理性、服务性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，相关优惠程度等进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4
10	技术	突发事件应急预案 10.1根据提供的应急预案，针对突击保障任务和突发问题或纠纷的响应时间及处理方案，评委根据方案的可行性、合理性等综合比较后进行评审。 满足项目需求的得5分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-5	4
11	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况 11.1根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，由评委进行评审。 满足项目需求的得4分，欠科学或欠严密或欠合理的每项扣0.1分，不科学或不严密或不合理的每项扣0.5分，扣完该项得分为止。	0-4	3
合计			0-80	65.6

专家（签名）：