

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金义新区（金东区）2025年度土地使用林地可行性报告编制等项目（YG2024-FW7219-ZFCG236）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信林规划设计有限公司	磐安县绿缘农林技术有限公司	浙江佳辰之调林业规划有限公司	金华市图林之业规划设计咨询有限公司	杭州鸿森林业规划设计有限公司	合肥禾田园林规划设计院有限公司	浙江浙山林业规划设计有限公司	林之源（北京）林业工程咨询有限公司	浙江林信林业技术有限公司	时云勘测设计集团有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计丙级或以上资质的，得2分。需提供资质证书复印件，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务承诺，确保技术人员到位、时间到位。按照本地工作计划的详细程度、拟投入本地工作人员岗位的合理性及相关本地化服务承诺的可行性进行综合打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	5.0	5.0	7.0	6.0	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0
3	商务	投标人对本项目可行性报告编制应开展的工作内容和报批流程的理解，并结合国家有关林地（草地）征占用的法律、法规，明确提出林地（草地）征占用调查、分析、论证要注意的事项，根据理解准确性，认识全面性等进行打分，得10/9/8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-10	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	7.0
4	商务	项目技术思路、工作方法手段的选择：根据投标人的项目技术思路、工作方法手段科学、合理、规范性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	7.0
5	商务	项目工作部署及具体工作安排：根据投标人的项目工作部署及具体工作安排科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	6.0	5.0	7.0	5.0	5.0	6.0	6.0	5.0	7.0
6	商务	项目工作重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目可能出现的工作重点、难点分析情况，解决方案科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	5.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	5.0	7.0
7	商务	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，与甲方日常配合是否能高效落实，如何协助建设单位做好可行性报告编制的报批工作的服务方案，视质量保证情况打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	6.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0	6.0
8	商务	根据投标人所提出的保证项目服务安全保障措施的安全性、可靠性进行评分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0
9	商务	根据投标人为本项目实施所具备的仪器设备的数量、性能情况定打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	6.0	6.0	7.0	6.0	5.0	5.0	6.0	5.0	7.0
10	商务	根据后续服务的内容和措施进行评分。得6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-6	5.0	4.0	5.0	6.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
11	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得2分；具有林业相关专业中级职称的，得0.5分。最高得2分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分；具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分。本项最高得5分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得1分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-6	6.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	投标人2022年1月1日以来同类业绩合同每项得0.5分，最高得1分。投标人未按要求提供合同复印件、或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策支持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	63.0	59.0	64.0	77.0	66.0	63.0	63.0	66.0	63.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金义新区（金东区）2025年度土地使用林地可行性报告编制等项目（YG2024-FW7219-ZFCG236）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信林规划设计有限公司	磐安县绿缘农林技术有限公司	浙江佳恒林业规划有限公司	金华市图林规划设计咨询有限公司	杭州鸿森林业规划设计有限公司	合肥禾田园林设计院有限公司	浙江浙山林业规划设计有限公司	林之源（北京）林业工程咨询有限公司	浙江林信林业技术有限公司	时勘设计集团有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计丙级或以上资质的，得2分。需提供资质证书复印件，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务承诺，确保技术人员到位、时间到位。按照本地工作计划的详细程度、拟投入本地工作人员岗位的合理性及相关本地化服务承诺的可行性进行综合打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	6.0	5.0	7.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
3	商务	投标人对本项目可行性报告编制应开展的工作内容和报批流程的理解，并结合国家有关林地（草地）征占用的法律、法规，明确提出林地（草地）征占用调查、分析、论证要注意的事项，根据理解准确性，认识全面性等进行打分，得10/9/8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-10	7.0	6.0	7.0	9.0	9.0	7.0	6.0	6.0	7.0	8.0
4	商务	项目技术思路、工作方法手段的选择：根据投标人的项目技术思路、工作方法手段科学、合理、规范性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	4.0	5.0	7.0	7.0	5.0	4.0	5.0	4.0	6.0
5	商务	项目工作部署及具体工作安排：根据投标人的项目工作部署及具体工作安排科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	5.0	7.0	6.0	4.0	5.0	4.0	5.0	6.0
6	商务	项目工作重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目可能出现的工作重点、难点分析情况，解决方案科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	5.0	6.0	7.0	7.0	6.0	5.0	5.0	6.0	7.0
7	商务	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，与甲方日常配合是否能高效落实，如何协助建设单位做好可行性报告编制的报批工作的服务方案，视质量保证情况打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	7.0
8	商务	根据投标人所提出的保证项目服务安全保障措施的安全性、可靠性进行评分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	5.0	7.0	7.0	6.0	5.0	5.0	6.0	7.0
9	商务	根据投标人为本项目实施所具备的仪器设备的数量、性能情况定打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	5.0	5.0	7.0	7.0	6.0	5.0	6.0	6.0	7.0
10	商务	根据后续服务的内容和措施进行评分。得6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-6	4.0	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得2分；具有林业相关专业中级职称的，得0.5分。最高得2分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳动合同复印件。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分；具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分。本项最高得5分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得1分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-6	6.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	投标人2022年1月1日以来同类业绩合同每项得0.5分，最高得1分。投标人未按要求提供合同复印件、或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策支持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	63.0	54.0	64.0	79.0	75.0	64.0	58.0	61.0	65.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金义新区（金东区）2025年度土地使用林地可行性报告编制等项目（YG2024-FW7219-ZFCG236）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信林规划设计有限公司	磐安县绿缘农林技术有限公司	浙江佳恒林业规划有限公司	金华市图林规划设计咨询有限公司	杭州鸿森林业规划设计有限公司	合肥禾田园林设计院有限公司	浙江浙山林业规划设计有限公司	林之源（北京）林业工程咨询有限公司	浙江林业技术服务有限公司	时勘设计集团有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计丙级或以上资质的，得2分。需提供资质证书复印件，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务承诺，确保技术人员到位、时间到位。按照本地工作计划的详细程度、拟投入本地工作人员岗位的合理性及相关本地化服务承诺的可行性进行综合打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	4.0	7.0	7.0	7.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
3	商务	投标人对本项目可行性报告编制应开展的工作内容和报批流程的理解，并结合国家有关林地（草地）征占用的法律、法规，明确提出林地（草地）征占用调查、分析、论证要注意的事项，根据理解准确性，认识全面性等进行打分，得10/9/8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-10	6.0	5.0	8.0	9.0	9.0	8.0	4.0	8.0	5.0	4.0
4	商务	项目技术思路、工作方法手段的选择：根据投标人的项目技术思路、工作方法手段科学、合理、规范性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	7.0	7.0	7.0	5.0	4.0	6.0	5.0	4.0
5	商务	项目工作部署及具体工作安排：根据投标人的项目工作部署及具体工作安排科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	6.0	6.0	7.0	7.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6	商务	项目工作重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目可能出现的工作重点、难点分析情况，解决方案科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
7	商务	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，与甲方日常配合是否能高效落实，如何协助建设单位做好可行性报告编制的报批工作的服务方案，视质量保证情况打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0	7.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0
8	商务	根据投标人所提出的保证项目服务安全保障措施的安全性、可靠性进行评分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	6.0	7.0	7.0	7.0	6.0	4.0	5.0	5.0	4.0
9	商务	根据投标人为本项目实施所具备的仪器设备的数量、性能情况定打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	4.0	5.0	6.0	6.0	7.0	6.0	4.0	5.0	5.0	6.0
10	商务	根据后续服务的内容和措施进行评分。得6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
11	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得2分；具有林业相关专业中级职称的，得0.5分。最高得2分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳动合同复印件。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分；具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分。本项最高得5分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得1分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-6	6.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	投标人2022年1月1日以来同类业绩合同每项得0.5分，最高得1分。 投标人未按要求提供合同复印件、或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策支持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	58.0	56.0	74.0	76.0	77.0	68.0	53.0	68.0	57.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：金义新区（金东区）2025年度土地使用林地可行性报告编制等项目（YG2024-FW7219-ZFCG236）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信林规划设计有限公司	磐安县绿缘农林技术有限公司	浙江佳恒林业规划有限公司	金华市图林规划设计咨询有限公司	杭州鸿森林业规划设计有限公司	合肥禾田园林设计院有限公司	浙江浙山林业规划设计有限公司	林之源（北京）林业工程咨询有限公司	浙江林业技术服务有限公司	时勘设计集团有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计丙级或以上资质的，得2分。需提供资质证书复印件，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务承诺，确保技术人员到位、时间到位。按照本地工作计划的详细程度、拟投入本地工作人员岗位的合理性及相关本地化服务承诺的可行性进行综合打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	6.0	6.0	7.0	6.0	5.0	6.0	6.0	5.0	5.0
3	商务	投标人对本项目可行性报告编制应开展的工作内容和报批流程的理解，并结合国家有关林地（草地）征占用的法律、法规，明确提出林地（草地）征占用调查、分析、论证要注意的事项，根据理解准确性，认识全面性等进行打分，得10/9/8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-10	6.0	6.0	7.0	8.0	7.0	7.0	7.0	6.0	5.0	7.0
4	商务	项目技术思路、工作方法手段的选择：根据投标人的项目技术思路、工作方法手段科学、合理、规范性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	6.0
5	商务	项目工作部署及具体工作安排：根据投标人的项目工作部署及具体工作安排科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0
6	商务	项目工作重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目可能出现的工作重点、难点分析情况，解决方案科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	7.0	5.0	5.0	6.0
7	商务	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，与甲方日常配合是否能高效落实，如何协助建设单位做好可行性报告编制的报批工作的服务方案，视质量保证情况打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	7.0	6.0	5.0	6.0
8	商务	根据投标人所提出的保证项目服务安全保障措施的安全性、可靠性进行评分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	5.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0
9	商务	根据投标人为本项目实施所具备的仪器设备的数量、性能情况定打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0
10	商务	根据后续服务的内容和措施进行评分。得6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
11	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得2分；具有林业相关专业中级职称的，得0.5分。最高得2分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳动合同复印件。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分；具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分。本项最高得5分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得1分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-6	6.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	投标人2022年1月1日以来同类业绩合同每项得0.5分，最高得1分。投标人未按要求提供合同复印件、或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策支持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	60.0	56.0	70.0	77.0	69.0	69.0	70.0	66.0	60.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：金义新区（金东区）2025年度土地使用林地可行性报告编制等项目（YG2024-FW7219-ZFCG236）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信林规划设计有限公司	磐安县绿缘农林技术有限公司	浙江佳恒林业规划有限公司	金华市图林规划设计咨询有限公司	杭州鸿森林业规划设计有限公司	合肥禾田园林设计院有限公司	浙江浙山林业规划设计有限公司	林之源（北京）林业工程咨询有限公司	浙江林业技术服务有限公司	时勘设计集团有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计丙级或以上资质的，得2分。需提供资质证书复印件，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务承诺，确保技术人员到位、时间到位。按照本地工作计划的详细程度、拟投入本地工作人员岗位的合理性及相关本地化服务承诺的可行性进行综合打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	5.0	6.0	8.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0
3	商务	投标人对本项目可行性报告编制应开展的工作内容和报批流程的理解，并结合国家有关林地（草地）征占用的法律、法规，明确提出林地（草地）征占用调查、分析、论证要注意的事项，根据理解准确性，认识全面性等进行打分，得10/9/8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-10	7.0	5.0	5.0	10.0	5.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0
4	商务	项目技术思路、工作方法手段的选择：根据投标人的项目技术思路、工作方法手段科学、合理、规范性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	5.0
5	商务	项目工作部署及具体工作安排：根据投标人的项目工作部署及具体工作安排科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	6.0	4.0	8.0	5.0	6.0	7.0	5.0	6.0	4.0
6	商务	项目工作重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目可能出现的工作重点、难点分析情况，解决方案科学、合理且可操作性等进行打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	5.0	5.0	4.0	6.0	6.0
7	商务	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，与甲方日常配合是否能高效落实，如何协助建设单位做好可行性报告编制的报批工作的服务方案，视质量保证情况打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0
8	商务	根据投标人所提出的保证项目服务安全保障措施的安全性、可靠性进行评分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	7.0	6.0	6.0	8.0	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	根据投标人为本项目实施所具备的仪器设备的数量、性能情况定打分，得8/7/6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-8	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	7.0
10	商务	根据后续服务的内容和措施进行评分。得6/5/4/3/2/1/0分，由评委自行判定打分。	0-6	5.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
11	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得2分；具有林业相关专业中级职称的，得0.5分。最高得2分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳动合同复印件。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分；具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分。本项最高得5分。 注：提供人员职称证书及在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得1分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：在离开标截止时间前30日内拉取的在本单位的社保缴纳证明材料，不提供不得分；退休人员可提供劳务合同复印件	0-6	6.0	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	投标人2022年1月1日以来同类业绩合同每项得0.5分，最高得1分。投标人未按要求提供合同复印件、或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策支持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	69.0	60.0	65.0	86.0	66.0	66.0	67.0	60.0	66.0	64.0

专家（签名）：