

技术商务评分明细（姚冰峰）

项目名称：临安区裸露采矿用地生态修复现状调查项目（[2024]2202号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每证1分，最高得3分。 (注：投标人须提供相关证书清晰复印件并加盖公章，且证书必须在有效期内，不提供或不符合要求的不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人自2019年1月1日起至至今获得过生态修复或地质灾害类市级及以上政府表彰的得5分。	0-5	0.0 荣誉证书为个人，非投标单位获得表彰	5.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2019年1月1日起至至今（以合同签订时间为准），承接过废弃矿山生态修复技术服务、历史遗留矿山核查等类似项目业绩的，每个得0.5分，最高1分。 (注：投标人需提供合同复印件并加盖单位公章)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
3.1	技术	根据投标人对本项目背景、概况等情况的剖析全面、清晰、合理性，进行综合打分。解析合理完整清晰、理解深刻的，得6分；解析相对合理清晰、理解相对深刻的，得4分；解析模糊、理解较差的，得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据投标人对本区采矿用地（持证矿山、废弃矿山、其他裸露采矿用地）现状掌握程度和情况分析的合理性，进行综合打分。掌握程度高、合理的得6分；掌握度较高、比较合理的得4分；掌握度不高、不够合理的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	6.0	2.0	4.0
4.1	技术	投标人根据本项目采购需求，提出重点难点的分析及解决方案，包括①重点、难点分析；②重点、难点解决方案，每满足一项得3分，基本满足得1分，否则不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据整体实施方案详实，针对性，内容完整等，由评委相应打分。实施方案详实，针对性强、内容完整的，得6分；方案较好，基本满足项目要求的，得4分；方案较差的，得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据工作部署的科学性、合理性和经济性等情况进行打分。科学合理经济的得6分；基本满足项目要求的得4分；较差的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分。内容详实合理可行，高效的，得6分；大部分符合得4分；部分符合得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
5.4	技术	根据技术路线的科学、合理并且符合工作区实际可行进行打分。技术路线科学合理符合实际可行的得6分；较为合理可行的得4分；不够科学合理可行的，得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
6.1	技术	项目负责人： 拟派项目负责人同时具有水工环地质和采矿专业高级职称及以上的得8分，同时具有水工环地质和采矿专业中级职称的得3分，其余不得分。 (注：需提供社保证明、证书加盖单位公章，不提供不得分)	0-8	0.0	8.0	0.0	0.0
6.2	技术	项目组技术成员(除项目负责人外):项目团队成员具有水工环地质、采矿、地质、测绘专业中级及以上职称，每类专业提供1人得1分，配备齐全的得4分，不齐全的不得分。项目团队成员每类专业增加一名高级及以上职称的，一个得1分，最高得4分。 (注:以人员上需提供相关人员证书、近期社保证明加盖单位公章，不提供不得分)	0-8	5.0	8.0	1.0	4.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目交通工具、仪器装备等满足工作要求，配置齐全合理性，状态完好性等情况进行综合评价。装备配置全面、合理、能够完全满足项目实施需求的，得6分；装备配置相对完整、合理的，能够基本满足项目实施需求的，得4分；装备配置相对较差、不够合理的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	投标人针对本项目制定的服务质量措施、安全技术措施等方案，根据方案措施的完整性和可实施性等进行打分。方案措施完整、可实施性强的得6分；方案措施较完整、实施性较强的得4分；方案措施一般，实施性一般的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
8.2	技术	投标人针对本项目提供详尽的售后技术服务方案，根据售后服务承诺的可行性、完整性，服务承诺落实的保障 措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力等情况进行打分。完整可行性强的得6分；可行性较强的得4分； 可行性一般的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0
8.3	技术	投标人针对本项目防汛抗台、防雪抗冻、突发事故、自然灾害等提出的应急预案，根据方案完整、科学，有针 对性、可行性进行打分。完整可行性强的得5分；可行性较强的得3分；可行性一般的得1分；未提供相关内容 得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	56.0	88.0	45.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（方爱群）

项目名称：临安区裸露采用地生态修复现状调查项目（[2024]2202号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每证1分，最高得3分。 (注：投标人须提供相关证书清晰复印件并加盖公章，且证书必须在有效期内，不提供或不符合要求的不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人自2019年1月1日起至至今获得过生态修复或地质灾害类市级及以上政府表彰的得5分。	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2019年1月1日起至至今（以合同签订时间为准），承接过废弃矿山生态修复技术服务、历史遗留矿山核查等类似项目业绩的，每个得0.5分，最高1分。 (注：投标人需提供合同复印件并加盖单位公章)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
3.1	技术	根据投标人对本项目背景、概况等情况的剖析全面、清晰、合理性，进行综合打分。解析合理完整清晰、理解深刻的，得6分；解析相对合理清晰、理解相对深刻的，得4分；解析模糊、理解较差的，得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0
3.2	技术	根据投标人对本区采用地（持证矿山、废弃矿山、其他裸露采用地）现状掌握程度和情况分析的合理性，进行综合打分。掌握程度高、合理的得6分；掌握度较高、比较合理的得4分；掌握度不高、不够合理的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0
4.1	技术	投标人根据本项目采购需求，提出重点难点的分析及解决方案，包括①重点、难点分析；②重点、难点解决方案，每满足一项得3分，基本满足得1分，否则不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据整体实施方案详实，针对性、内容完整等，由评委相应打分。实施方案详实，针对性强、内容完整的，得6分；方案较好，基本满足项目要求的，得4分；方案较差的，得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据工作部署的科学性、合理性和经济性等情况进行打分。科学合理经济的得6分；基本满足项目要求的得4分；较差的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分。内容详实合理可行，高效的，得6分；大部分符合得4分；部分符合得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据技术路线的科学、合理并且符合工作区实际可行进行打分。技术路线科学合理符合实际可行的得6分；较为合理可行的得4分；不够科学合理可行的，得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0
6.1	技术	项目负责人： 拟派项目负责人同时具有水工环地质和采矿专业高级职称及以上的得8分，同时具有水工环地质和采矿专业中级职称的得3分，其余不得分。 (注：需提供社保证明、证书加盖单位公章，不提供不得分)	0-8	0.0	8.0	0.0	0.0
6.2	技术	项目组技术成员(除项目负责人外):项目团队成员具有水工环地质、采矿、地质、测绘专业中级及以上职称，每类专业提供1人得1分，配备齐全的得4分，不齐全的不得分。项目团队成员每类专业增加一名高级及以上职称的，一个得1分，最高得4分。 (注:以人员上需提供相关人员证书、近期社保证明加盖单位公章，不提供不得分)	0-8	5.0	8.0	1.0	4.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目交通工具、仪器装备等满足工作要求，配置齐全合理性，状态完好性等情况进行综合评价。装备配置全面、合理、能够完全满足项目实施需求的，得6分；装备配置相对完整、合理的，能够基本满足项目实施需求的，得4分；装备配置相对较差、不够合理的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
8.1	技术	投标人针对本项目制定的服务质量措施、安全技术措施等方案，根据方案措施的完整性和可实施性等进行打分。方案措施完整、可实施性强的得6分；方案措施较完整、实施性较强的得4分；方案措施一般，实施性一般的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	投标人针对本项目提供详尽的售后技术服务方案，根据售后服务承诺的可行性、完整性，服务承诺落实的保障 措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力等情况进行打分。完整可行性强的得6分；可行性较强的得4分； 可行性一般的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0
8.3	技术	投标人针对本项目防汛抗台、防雪抗冻、突发事件、自然灾害等提出的应急预案，根据方案完整、科学，有针 对性、可行性进行打分。完整可行性强的得5分；可行性较强的得3分；可行性一般的得1分；未提供相关内容 得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	42.0	78.0	37.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈阳）

项目名称：临安区裸露采用地生态修复现状调查项目（[2024]2202号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每证1分，最高得3分。 (注：投标人须提供相关证书清晰复印件并加盖公章，且证书必须在有效期内，不提供或不符合要求的不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人自2019年1月1日起至至今获得过生态修复或地质灾害类市级及以上政府表彰的得5分。	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2019年1月1日起至至今（以合同签订时间为准），承接过废弃矿山生态修复技术服务、历史遗留矿山核查等类似项目业绩的，每个得0.5分，最高1分。 (注：投标人需提供合同复印件并加盖单位公章)	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
3.1	技术	根据投标人对本项目背景、概况等情况的剖析全面、清晰、合理性，进行综合打分。解析合理完整清晰、理解深刻的，得6分；解析相对合理清晰、理解相对深刻的，得4分；解析模糊、理解较差的，得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
3.2	技术	根据投标人对本区采用地（持证矿山、废弃矿山、其他裸露采用地）现状掌握程度和情况分析的合理性，进行综合打分。掌握程度高、合理的得6分；掌握度较高、比较合理的得4分；掌握度不高、不够合理的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0
4.1	技术	投标人根据本项目采购需求，提出重点难点的分析及解决方案，包括①重点、难点分析；②重点、难点解决方案，每满足一项得3分，基本满足得1分，否则不得分。	0-6	3.0	3.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据整体实施方案详实，针对性、内容完整等，由评委相应打分。实施方案详实，针对性强、内容完整的，得6分；方案较好，基本满足项目要求的，得4分；方案较差的，得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据工作部署的科学性、合理性和经济性等情况进行打分。科学合理经济的得6分；基本满足项目要求的得4分；较差的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据进度计划安排方案，从进度计划合理性、可行性、高效性进行打分。内容详实合理可行，高效的，得6分；大部分符合得4分；部分符合得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据技术路线的科学、合理并且符合工作区实际可行进行打分。技术路线科学合理符合实际可行的得6分；较为合理可行的得4分；不够科学合理可行的，得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0
6.1	技术	项目负责人： 拟派项目负责人同时具有水工环地质和采矿专业高级职称及以上的得8分，同时具有水工环地质和采矿专业中级职称的得3分，其余不得分。 (注：需提供社保证明、证书加盖单位公章，不提供不得分)	0-8	0.0	8.0	0.0	0.0
6.2	技术	项目组技术成员(除项目负责人外):项目团队成员具有水工环地质、采矿、地质、测绘专业中级及以上职称，每类专业提供1人得1分，配备齐全的得4分，不齐全的不得分。项目团队成员每类专业增加一名高级及以上职称的，一个得1分，最高得4分。 (注:以人员上需提供相关人员证书、近期社保证明加盖单位公章，不提供不得分)	0-8	5.0	8.0	1.0	4.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目交通工具、仪器装备等满足工作要求，配置齐全合理性，状态完好性等情况进行综合评价。装备配置全面、合理、能够完全满足项目实施需求的，得6分；装备配置相对完整、合理的，能够基本满足项目实施需求的，得4分；装备配置相对较差、不够合理的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
8.1	技术	投标人针对本项目制定的服务质量措施、安全技术措施等方案，根据方案措施的完整性和可实施性等进行打分。方案措施完整、可实施性强的得6分；方案措施较完整、实施性较强的得4分；方案措施一般，实施性一般的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	投标人针对本项目提供详尽的售后技术服务方案，根据售后服务承诺的可行性、完整性，服务承诺落实的保障 措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力等情况进行打分。完整可行性强的得6分；可行性较强的得4分； 可行性一般的得2分；未提供相关内容得0分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0
8.3	技术	投标人针对本项目防汛抗台、防雪抗冻、突发事件、自然灾害等提出的应急预案，根据方案完整、科学，有针 对性、可行性进行打分。完整可行性强的得5分；可行性较强的得3分；可行性一般的得1分；未提供相关内容 得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	43.0	71.0	32.0	37.5

专家（签名）：