

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门技师学院物业保洁项目（SMCG-2022-GK008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州臻诚物业服务 有限公司 | 浙江新城环境科技 有限公司 | 台州福安物业管理 有限公司 | 三门县实服物 业有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 管理方案： ①安全制度； ②各级人员的管理制度； ③岗位职责； ④考核制度； ⑤激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制； ⑥及时报告和流程闭环管理制度。 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得3.0-5.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得2.0-2.9分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-1.9分 | 0-5 | 4.2 | 4.5 | 4.3 | 4.5 |
| 2.1 | 技术 | 根据采购人的需求制定岗位安排方案，包括管理人员及服务人员的构成情况及人员数量安排： 人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5.1-8.0分； 人员编制基本完整、权责较清晰、架构有效、各岗位人员安排基本合理的给2.1-5.0分。 人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给0-2.0分。 | 0-8 | 6.5 | 7 | 7 | 6.5 |
| 2.2 | 技术 | 项目负责人素质（4分）： 项目负责人具有专科及以上学历得1分，具有垃圾分类工作经验（提供项目合同或业绩证明）得2分，同时具有垃圾分类督导员和项目经理上岗证得1分。（提供证明材料扫描件加盖单位公章） | 0-4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | 设备配置情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备情况，根据设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明）要求提供设备照片、进货发票原件扫描件或相关证明。 ①设备先进、使用性能佳、完全满足本次采购服务需求的给4.1-6.0分； ②设备齐全、使用性能一般、基本满足本次采购服务需求的给2.1-4.0分； ③设备简陋、使用性能差、不能基本满足本次采购服务需求的给0-2.0分。 | 0-6 | 5 | 5.5 | 5 | 4 |
| 4 | 技术 | 保洁方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定项目保洁方案： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 8 | 9 | 9 | 8 |
| 5 | 技术 | 垃圾分类方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定垃圾分类方案，配合政府垃圾分类要求，开展垃圾分类试点工作： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 8 | 9 | 8.5 | 8.5 |
| 6 | 技术 | 突发应急保障： 对突击任务和意外事件制定应急预案及相应措施： 方案详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 8 | 9 | 8 | 8.5 |

| | | | | | | | |
|-----|------|--|------|-----|------|------|------|
| 7 | 技术 | 优惠承诺和特色服务情况： 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1.5分，不满足不得分，最高得5分 | 0-5 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |
| 8 | 技术 | 售后服务： 根据投标人提供的响应时间和响应能力的承诺进行综合评议，最高得3分。 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2.3 | 2.8 |
| 9.1 | 商务资信 | 投标人状况： 2019年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得3分，AA级的得2分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。 (投标文件中提供相关证明文件) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 9.2 | 商务资信 | 项目业绩： 2019年以来（以合同签订时间为准），投标人管理过类似物业项目，同时提供合同和中标通知书的案例，每个得1分，最高得3分。 投标人具有垃圾分类业绩的得3分。 (提供合同和中标通知书扫描件加盖单位公章) | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 合计 | | | 0-70 | 60 | 63.8 | 59.9 | 55.6 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门技师学院物业保洁项目（SMCG-2022-GK008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州臻诚物业服务 有限公司 | 浙江新城环境科技 有限公司 | 台州福安物业管理 有限公司 | 三门县实服物 业有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 管理方案： ①安全制度； ②各级人员的管理制度； ③岗位职责； ④考核制度； ⑤激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制； ⑥及时报告和流程闭环管理制度。 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得3.0-5.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得2.0-2.9分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-1.9分 | 0-5 | 4.2 | 4 | 4.1 | 2.9 |
| 2.1 | 技术 | 根据采购人的需求制定岗位安排方案，包括管理人员及服务人员的构成情况及人员数量安排： 人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5.1-8.0分； 人员编制基本完整、权责较清晰、架构有效、各岗位人员安排基本合理的给2.1-5.0分。 人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给0-2.0分。 | 0-8 | 7 | 6.9 | 6.5 | 6 |
| 2.2 | 技术 | 项目负责人素质（4分）： 项目负责人具有专科及以上学历得1分，具有垃圾分类工作经验（提供项目合同或业绩证明）得2分，同时具有垃圾分类督导员和项目经理上岗证得1分。（提供证明材料扫描件加盖单位公章） | 0-4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | 设备配置情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备情况，根据设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明）要求提供设备照片、进货发票原件扫描件或相关证明。 ①设备先进、使用性能佳、完全满足本次采购服务需求的给4.1-6.0分； ②设备齐全、使用性能一般、基本满足本次采购服务需求的给2.1-4.0分； ③设备简陋、使用性能差、不能基本满足本次采购服务需求的给0-2.0分。 | 0-6 | 5 | 5.5 | 5 | 3.3 |
| 4 | 技术 | 保洁方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定项目保洁方案： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 8 | 8 | 7.5 | 7 |
| 5 | 技术 | 垃圾分类方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定垃圾分类方案，配合政府垃圾分类要求，开展垃圾分类试点工作： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 6.5 | 8 | 7.1 | 7.1 |
| 6 | 技术 | 突发应急保障： 对突击任务和意外事件制定应急预案及相应措施： 方案详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 7 | 7 | 7 | 7 |

| | | | | | | | |
|-----|------|--|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 优惠承诺和特色服务情况： 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1.5分，不满足不得分，最高得5分 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 售后服务： 根据投标人提供的响应时间和响应能力的承诺进行综合评议，最高得3分。 | 0-3 | 3 | 2.5 | 2.5 | 3 |
| 9.1 | 商务资信 | 投标人状况： 2019年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得3分，AA级的得2分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。 (投标文件中提供相关证明文件) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 9.2 | 商务资信 | 项目业绩： 2019年以来（以合同签订时间为准），投标人管理过类似物业项目，同时提供合同和中标通知书的案例，每个得1分，最高得3分。 投标人具有垃圾分类业绩的得3分。 (提供合同和中标通知书扫描件加盖单位公章) | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 合计 | | | 0-70 | 58.2 | 59.4 | 55.2 | 48.8 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门技师学院物业保洁项目（SMCG-2022-GK008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州臻诚物业服务 有限公司 | 浙江新城环境科技 有限公司 | 台州福安物业管理 有限公司 | 三门县实服物 业有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 管理方案： ①安全制度； ②各级人员的管理制度； ③岗位职责； ④考核制度； ⑤激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制； ⑥及时报告和流程闭环管理制度。 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得3.0-5.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得2.0-2.9分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-1.9分 | 0-5 | 4.1 | 4.1 | 2.5 | 2.8 |
| 2.1 | 技术 | 根据采购人的需求制定岗位安排方案，包括管理人员及服务人员的构成情况及人员数量安排： 人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5.1-8.0分； 人员编制基本完整、权责较清晰、架构有效、各岗位人员安排基本合理的给2.1-5.0分。 人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给0-2.0分。 | 0-8 | 7 | 7.1 | 6.8 | 3.8 |
| 2.2 | 技术 | 项目负责人素质（4分）： 项目负责人具有专科及以上学历得1分，具有垃圾分类工作经验（提供项目合同或业绩证明）得2分，同时具有垃圾分类督导员和项目经理上岗证得1分。（提供证明材料扫描件加盖单位公章） | 0-4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | 设备配置情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备情况，根据设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明）要求提供设备照片、进货发票原件扫描件或相关证明。 ①设备先进、使用性能佳、完全满足本次采购服务需求的给4.1-6.0分； ②设备齐全、使用性能一般、基本满足本次采购服务需求的给2.1-4.0分； ③设备简陋、使用性能差、不能基本满足本次采购服务需求的给0-2.0分。 | 0-6 | 5.1 | 5.5 | 3.5 | 2.1 |
| 4 | 技术 | 保洁方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定项目保洁方案： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 8.1 | 9 | 5.8 | 8.2 |
| 5 | 技术 | 垃圾分类方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定垃圾分类方案，配合政府垃圾分类要求，开展垃圾分类试点工作： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 6.1 | 9.1 | 6 | 6.5 |
| 6 | 技术 | 突发应急保障： 对突击任务和意外事件制定应急预案及相应措施： 方案详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 7.8 | 8.8 | 5.5 | 5.5 |

| | | | | | | | |
|-----|------|--|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 优惠承诺和特色服务情况： 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1.5分，不满足不得分，最高得5分 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 售后服务： 根据投标人提供的响应时间和响应能力的承诺进行综合评议，最高得3分。 | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 2.7 | 2.8 |
| 9.1 | 商务资信 | 投标人状况： 2019年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得3分，AA级的得2分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。 (投标文件中提供相关证明文件) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 9.2 | 商务资信 | 项目业绩： 2019年以来（以合同签订时间为准），投标人管理过类似物业项目，同时提供合同和中标通知书的案例，每个得1分，最高得3分。 投标人具有垃圾分类业绩的得3分。 (提供合同和中标通知书扫描件加盖单位公章) | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 合计 | | | 0-70 | 58.5 | 63.7 | 48.3 | 44.2 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门技师学院物业保洁项目（SMCG-2022-GK008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州臻诚物业服务 有限公司 | 浙江新城环境科技 有限公司 | 台州福安物业管理 有限公司 | 三门县实服物 业有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 管理方案： ①安全制度； ②各级人员的管理制度； ③岗位职责； ④考核制度； ⑤激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制； ⑥及时报告和流程闭环管理制度。 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得3.0-5.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得2.0-2.9分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-1.9分 | 0-5 | 4.2 | 4.2 | 3.8 | 4.3 |
| 2.1 | 技术 | 根据采购人的需求制定岗位安排方案，包括管理人员及服务人员的构成情况及人员数量安排： 人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5.1-8.0分； 人员编制基本完整、权责较清晰、架构有效、各岗位人员安排基本合理的给2.1-5.0分。 人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给0-2.0分。 | 0-8 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 6 |
| 2.2 | 技术 | 项目负责人素质（4分）： 项目负责人具有专科及以上学历得1分，具有垃圾分类工作经验（提供项目合同或业绩证明）得2分，同时具有垃圾分类督导员和项目经理上岗证得1分。（提供证明材料扫描件加盖单位公章） | 0-4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | 设备配置情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备情况，根据设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明）要求提供设备照片、进货发票原件扫描件或相关证明。 ①设备先进、使用性能佳、完全满足本次采购服务需求的给4.1-6.0分； ②设备齐全、使用性能一般、基本满足本次采购服务需求的给2.1-4.0分； ③设备简陋、使用性能差、不能基本满足本次采购服务需求的给0-2.0分。 | 0-6 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 技术 | 保洁方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定项目保洁方案： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 7.1 | 7.2 | 5 | 7 |
| 5 | 技术 | 垃圾分类方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定垃圾分类方案，配合政府垃圾分类要求，开展垃圾分类试点工作： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 7.5 | 7.6 | 6 | 7.5 |
| 6 | 技术 | 突发应急保障： 对突击任务和意外事件制定应急预案及相应措施： 方案详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 8 | 9 | 6 | 9 |

| | | | | | | | |
|-----|------|--|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 优惠承诺和特色服务情况： 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1.5分，不满足不得分，最高得5分 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 技术 | 售后服务： 根据投标人提供的响应时间和响应能力的承诺进行综合评议，最高得3分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9.1 | 商务资信 | 投标人状况： 2019年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得3分，AA级的得2分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。 (投标文件中提供相关证明文件) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 9.2 | 商务资信 | 项目业绩： 2019年以来（以合同签订时间为准），投标人管理过类似物业项目，同时提供合同和中标通知书的案例，每个得1分，最高得3分。 投标人具有垃圾分类业绩的得3分。 (提供合同和中标通知书扫描件加盖单位公章) | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 合计 | | | 0-70 | 56.3 | 57.5 | 47.3 | 53.8 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门技师学院物业保洁项目（SMCG-2022-GK008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州臻诚物业服务 有限公司 | 浙江新城环境科技 有限公司 | 台州福安物业管理 有限公司 | 三门县实服务 有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 1 | 技术 | 管理方案： ①安全制度； ②各级人员的管理制度； ③岗位职责； ④考核制度； ⑤激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制； ⑥及时报告和流程闭环管理制度。 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得3.0-5.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得2.0-2.9分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-1.9分 | 0-5 | 3 | 4 | 4 | 2.5 |
| 2.1 | 技术 | 根据采购人的需求制定岗位安排方案，包括管理人员及服务人员的构成情况及人员数量安排： 人员编制完整、权责清晰、架构高效、各岗位人员数量安排合理的给5.1-8.0分； 人员编制基本完整、权责较清晰、架构有效、各岗位人员安排基本合理的给2.1-5.0分。 人员编制不完整、权责不清、架构低效、各岗位人员安排不合理的给0-2.0分。 | 0-8 | 5.5 | 7 | 7 | 5 |
| 2.2 | 技术 | 项目负责人素质（4分）： 项目负责人具有专科及以上学历得1分，具有垃圾分类工作经验（提供项目合同或业绩证明）得2分，同时具有垃圾分类督导员和项目经理上岗证得1分。（提供证明材料扫描件加盖单位公章） | 0-4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | 设备配置情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备情况，根据设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明）要求提供设备照片、进货发票原件扫描件或相关证明。 ①设备先进、使用性能佳、完全满足本次采购服务需求的给4.1-6.0分； ②设备齐全、使用性能一般、基本满足本次采购服务需求的给2.1-4.0分； ③设备简陋、使用性能差、不能基本满足本次采购服务需求的给0-2.0分。 | 0-6 | 3.5 | 5 | 5 | 2 |
| 4 | 技术 | 保洁方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定项目保洁方案： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 7 | 8 | 8 | 6.5 |
| 5 | 技术 | 垃圾分类方案： 根据项目服务特点及服务质量标准制定垃圾分类方案，配合政府垃圾分类要求，开展垃圾分类试点工作： 方案符合采购人需求、详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 6.2 | 8 | 8 | 6 |
| 6 | 技术 | 突发应急保障： 对突击任务和意外事件制定应急预案及相应措施： 方案详实、内容新颖、操作性强的得7.1-10.0分； 方案合理、内容完整、可操作的得4.1-7.0分； 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得0-4.0分 | 0-10 | 6.3 | 8 | 8 | 6 |

| | | | | | | | |
|-----|------|--|------|-----|------|------|------|
| 7 | 技术 | 优惠承诺和特色服务情况： 是否给出优惠和承诺，是否具有特色服务，提供有效证明材料和采购机构提供的相关数据。优惠和承诺切实可行、特色服务反馈理想视为满足，每一项满足得1.5分，不满足不得分，最高得5分 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 售后服务： 根据投标人提供的响应时间和响应能力的承诺进行综合评议，最高得3分。 | 0-3 | 3 | 2.8 | 2.9 | 3 |
| 9.1 | 商务资信 | 投标人状况： 2019年以来，投标人获得由省级及以上行业主管部门认定的物业服务企业信用等级证书，AAA级的得3分，AA级的得2分，A级的得1分。以最高荣誉计取，不可累计得分。 (投标文件中提供相关证明文件) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 9.2 | 商务资信 | 项目业绩： 2019年以来（以合同签订时间为准），投标人管理过类似物业项目，同时提供合同和中标通知书的案例，每个得1分，最高得3分。 投标人具有垃圾分类业绩的得3分。 (提供合同和中标通知书扫描件加盖单位公章) | 0-6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 合计 | | | 0-70 | 52 | 60.3 | 58.4 | 43.5 |

专家（签名）：