

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州湾经济技术开发区园区循环化改造（TZJC-LH-20240601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	台州学院	浙江省环境科技有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经济建设规划院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
2	商务	拟派项目负责人具有正高级工程师或教授职称的得5分；具有副高级工程师或副教授职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
3	商务	投标人拟派项目团队（不含项目负责人）每提供1名副高级工程师或副教授及以上职称成员的，每个得2分，本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	2019年1月1日以来（以签订合同时间为准），完成过类似园区循环化改造或减污降碳或绿色低碳实施方案编制项目的，每个业绩得0.5分，最多1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对项目背景的理解、分析以及存在问题的阐述进行打分（0-4分）。	0-4	2.9	2.8	3.3	3.1	2.5
6	技术	根据投标人对项目相关标准及规范、需求的理解以及熟悉程度进行打分（0-4分）。	0-4	2.9	2.7	3.2	3.2	2.6
7	技术	方案工作目标：根据本项目工作目标、定位是否详细、充分等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.9	2.6	3.3	3.1	2.5
8	技术	方案内容：根据提供的方案内容充实、方案合理可行，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.8	2.8	3.2	3.2	2.5
9	技术	工作流程：根据提供的工作流程是否详尽，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.9	2.7	3.2	3.0	2.5
10	技术	具体方法：根据方案具体工作方法是否详尽、明晰、有效、准确等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.8	2.7	3.2	3.1	2.5
11	技术	深入分析新形势、新任务和新要求，并根据发展特点，结合当前行业发展趋势，提出科学的下一步发展思路，是否合理、严谨、完整由评委在分值范围内打分（0-4分）。	0-4	2.8	2.7	3.2	3.0	2.5
12	技术	关键技术：根据方案涉及中的关键技术解决能力、解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.8	2.7	3.2	3.1	2.4

技术商务资信评分明细表

13	技术	合理化建议：根据针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.8	2.7	3.2	3.1	2.5
14	技术	应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分（0-3分）。	0-3	2.1	2.0	2.4	2.4	1.8
15	技术	根据投标人提供的方案重难点分析的全面性进行打分（0-4分）。	0-4	2.8	2.6	3.2	3.0	2.4
16	技术	根据投标人提供的重难点相应解决方案的合理性、科学性进行打分（0-4分）。	0-4	2.8	2.7	3.2	3.2	2.5
17	技术	根据投标人针对本项目的质量管理进行打分（0-3分）。	0-3	2.1	2.0	2.4	2.3	1.8
18	技术	根据投标人针对本项目质量管理提出有效的保障措施进行打分（0-3分）。	0-3	2.1	2.0	2.5	2.4	1.8
19	技术	根据投标人的进度计划安排有序合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.4	1.3	1.6	1.5	1.3
20	技术	根据投标人的进度计划保证措施的实际有效性等进行评分。（0-2分）	0-2	1.4	1.4	1.6	1.6	1.3
21	技术	根据投标人提供的保密制度的完整性、全面性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.4	1.3	1.7	1.5	1.2
22	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.4	1.3	1.6	1.5	1.2
23	技术	根据投标人提供后期服务承诺可行性、完整性等进行打分（0-2分）。	0-2	1.4	1.3	1.7	1.6	1.2
24	技术	根据投标人提供后期服务保障措施等进行打分（0-2分）。	0-2	1.4	1.3	1.6	1.5	1.2
合计			0-85	65.9	56.6	72.5	70.4	52.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州湾经济技术开发区园区循环化改造（TZJC-LH-20240601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	台州学院	浙江省环境科技有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经济建筑设计研究院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
2	商务	拟派项目负责人具有正高级工程师或教授职称的得5分；具有副高级工程师或副教授职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
3	商务	投标人拟派项目团队（不含项目负责人）每提供1名副高级工程师或副教授及以上职称成员的，每个得2分，本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	2019年1月1日以来（以签订合同时间为准），完成过类似园区循环化改造或减污降碳或绿色低碳实施方案编制项目的，每个业绩得0.5分，最多1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对项目背景的理解、分析以及存在问题的阐述进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	1.8	3.0	2.5	1.5
6	技术	根据投标人对项目相关标准及规范、需求的理解以及熟悉程度进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	1.8	3.0	2.2	1.5
7	技术	方案工作目标：根据本项目工作目标、定位是否详细、充分等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	1.8	3.0	2.2	1.5
8	技术	方案内容：根据提供的方案内容充实、方案合理可行，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.2	1.8	3.0	2.2	1.8
9	技术	工作流程：根据提供的工作流程是否详尽，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.2	1.8	3.0	2.2	1.8
10	技术	具体方法：根据方案具体工作方法是否详尽、明晰、有效、准确等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.2	1.8	3.0	2.2	1.8
11	技术	深入分析新形势、新任务和新要求，并根据发展特点，结合当前行业发展趋势，提出科学的下一步发展思路，是否合理、严谨、完整由评委在分值范围内打分（0-4分）。	0-4	2.2	1.8	3.0	2.2	1.8
12	技术	关键技术：根据方案涉及中的关键技术解决能力、解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.2	1.8	3.0	2.2	1.8

技术商务资信评分明细表

13	技术	合理化建议：根据针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.5	2.0	3.5	2.5	2.0
14	技术	应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分（0-3分）。	0-3	1.5	1.0	2.5	1.8	2.0
15	技术	根据投标人提供的方案重难点分析的全面性进行打分（0-4分）。	0-4	2.5	2.0	3.0	2.5	2.0
16	技术	根据投标人提供的重难点相应解决方案的合理性、科学性进行打分（0-4分）。	0-4	2.5	2.0	3.0	2.5	2.0
17	技术	根据投标人针对本项目的质量管理进行打分（0-3分）。	0-3	1.5	1.0	2.5	1.5	2.0
18	技术	根据投标人针对本项目质量管理提出有效的保障措施进行打分（0-3分）。	0-3	1.5	1.0	2.5	1.5	2.0
19	技术	根据投标人的进度计划安排有序合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.8	1.0	1.0
20	技术	根据投标人的进度计划保证措施的实际有效性等进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.8	1.0	1.0
21	技术	根据投标人提供的保密制度的完整性、全面性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.8	1.0	1.0
22	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.8	1.0	1.0
23	技术	根据投标人提供后期服务承诺可行性、完整性等进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	1.0	1.8	1.0	1.0
24	技术	根据投标人提供后期服务保障措施等进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	1.0	1.8	1.0	1.0
合计			0-85	55.0	42.4	71.8	56.2	43.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州湾经济技术开发区园区循环化改造（TZJC-LH-20240601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	台州学院	浙江省环境科技有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经济建筑设计研究院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
2	商务	拟派项目负责人具有正高级工程师或教授职称的得5分；具有副高级工程师或副教授职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
3	商务	投标人拟派项目团队（不含项目负责人）每提供1名副高级工程师或副教授及以上职称成员的，每个得2分，本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	2019年1月1日以来（以签订合同时间为准），完成过类似园区循环化改造或减污降碳或绿色低碳实施方案编制项目的，每个业绩得0.5分，最多1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对项目背景的理解、分析以及存在问题的阐述进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.5	3.8	3.5	3.2
6	技术	根据投标人对项目相关标准及规范、需求的理解以及熟悉程度进行打分（0-4分）。	0-4	3.2	2.5	3.6	3.5	3.2
7	技术	方案工作目标：根据本项目工作目标、定位是否详细、充分等内容进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.5	3.8	3.6	3.2
8	技术	方案内容：根据提供的方案内容充实、方案合理可行，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	3.2	3.0	3.8	3.8	3.0
9	技术	工作流程：根据提供的工作流程是否详尽，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.5	2.0	3.5	3.5	2.5
10	技术	具体方法：根据方案具体工作方法是否详尽、明晰、有效、准确等内容进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.5	3.5	3.5	2.5
11	技术	深入分析新形势、新任务和新要求，并根据发展特点，结合当前行业发展趋势，提出科学的下一步发展思路，是否合理、严谨、完整由评委在分值范围内打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.8	3.8	3.8	2.5
12	技术	关键技术：根据方案涉及中的关键技术解决能力、解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	3.0	3.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	合理化建议：根据针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	3.0	3.5	3.5	3.0
14	技术	应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分（0-3分）。	0-3	2.2	2.0	2.5	2.5	2.2
15	技术	根据投标人提供的方案重难点分析的全面性进行打分（0-4分）。	0-4	3.2	3.0	3.8	3.6	3.2
16	技术	根据投标人提供的重难点相应解决方案的合理性、科学性进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.8	3.8	3.5	3.2
17	技术	根据投标人针对本项目的质量管理进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	2.8	2.8	2.5
18	技术	根据投标人针对本项目质量管理提出有效的保障措施进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	1.8	2.8	2.6	2.2
19	技术	根据投标人的进度计划安排有序合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.8	1.5	1.8	1.8	1.5
20	技术	根据投标人的进度计划保证措施的实际有效性等进行评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.2	1.8	1.8	1.6
21	技术	根据投标人提供的保密制度的完整性、全面性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.2	1.2	1.5	1.5	1.2
22	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.2	1.2	1.5	1.5	1.2
23	技术	根据投标人提供后期服务承诺可行性、完整性等进行打分（0-2分）。	0-2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
24	技术	根据投标人提供后期服务保障措施等进行打分（0-2分）。	0-2	1.2	1.2	1.5	1.5	1.2
合计			0-85	67.9	55.9	77.8	76.5	59.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州湾经济技术开发区园区循环化改造（TZJC-LH-20240601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	台州学院	浙江省环境科技有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经济建筑设计研究院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
2	商务	拟派项目负责人具有正高级工程师或教授职称的得5分；具有副高级工程师或副教授职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
3	商务	投标人拟派项目团队（不含项目负责人）每提供1名副高级工程师或副教授及以上职称成员的，每个得2分，本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	2019年1月1日以来（以签订合同时间为准），完成过类似园区循环化改造或减污降碳或绿色低碳实施方案编制项目的，每个业绩得0.5分，最多1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对项目背景的理解、分析以及存在问题的阐述进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	3.0	3.5	2.5	2.5
6	技术	根据投标人对项目相关标准及规范、需求的理解以及熟悉程度进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.5	3.5	2.5	3.0
7	技术	方案工作目标：根据本项目工作目标、定位是否详细、充分等内容进行打分（0-4分）。	0-4	1.5	2.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	方案内容：根据提供的方案内容充实、方案合理可行，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.5	3.5	3.0	2.0
9	技术	工作流程：根据提供的工作流程是否详尽，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	1.5	2.5	3.0	2.0	2.0
10	技术	具体方法：根据方案具体工作方法是否详尽、明晰、有效、准确等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	3.0	3.5	3.0	3.0
11	技术	深入分析新形势、新任务和新要求，并根据发展特点，结合当前行业发展趋势，提出科学的下一步发展思路，是否合理、严谨、完整由评委在分值范围内打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.0	3.5	2.5	2.5
12	技术	关键技术：根据方案涉及中的关键技术解决能力、解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	3.0	3.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	合理化建议：根据针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	3.0	3.5	2.5	2.5
14	技术	应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0
15	技术	根据投标人提供的方案重难点分析的全面性进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.5	2.5
16	技术	根据投标人提供的重难点相应解决方案的合理性、科学性进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.5	3.5	3.0	3.0
17	技术	根据投标人针对本项目的质量管理进行打分（0-3分）。	0-3	1.0	2.0	2.5	2.0	2.0
18	技术	根据投标人针对本项目质量管理提出有效的保障措施进行打分（0-3分）。	0-3	1.5	2.0	2.5	2.0	2.0
19	技术	根据投标人的进度计划安排有序合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
20	技术	根据投标人的进度计划保证措施的实际有效性等进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5
21	技术	根据投标人提供的保密制度的完整性、全面性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5
22	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
23	技术	根据投标人提供后期服务承诺可行性、完整性等进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
24	技术	根据投标人提供后期服务保障措施等进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-85	51.5	54.0	73.5	62.0	53.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州湾经济技术开发区园区循环化改造（TZJC-LH-20240601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	台州学院	浙江省环境科技有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经济建筑设计研究院有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项得2分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
2	商务	拟派项目负责人具有正高级工程师或教授职称的得5分；具有副高级工程师或副教授职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
3	商务	投标人拟派项目团队（不含项目负责人）每提供1名副高级工程师或副教授及以上职称成员的，每个得2分，本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	商务	2019年1月1日以来（以签订合同时间为准），完成过类似园区循环化改造或减污降碳或绿色低碳实施方案编制项目的，每个业绩得0.5分，最多1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对项目背景的理解、分析以及存在问题的阐述进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.5	2.0
6	技术	根据投标人对项目相关标准及规范、需求的理解以及熟悉程度进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	方案工作目标：根据本项目工作目标、定位是否详细、充分等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.5	2.0	3.0	2.5	3.0
8	技术	方案内容：根据提供的方案内容充实、方案合理可行，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	工作流程：根据提供的工作流程是否详尽，表述清晰等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.5	2.0	3.5	2.5	2.5
10	技术	具体方法：根据方案具体工作方法是否详尽、明晰、有效、准确等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.5	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	深入分析新形势、新任务和新要求，并根据发展特点，结合当前行业发展趋势，提出科学的下一步发展思路，是否合理、严谨、完整由评委在分值范围内打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	关键技术：根据方案涉及中的关键技术解决能力、解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	合理化建议：根据针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性和相应的解决措施等内容进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	1.5
14	技术	应急预案：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分（0-3分）。	0-3	2.0	1.5	2.5	2.0	1.0
15	技术	根据投标人提供的方案重难点分析的全面性进行打分（0-4分）。	0-4	2.5	2.0	3.0	2.5	2.0
16	技术	根据投标人提供的重难点相应解决方案的合理性、科学性进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	1.5
17	技术	根据投标人针对本项目的质量管理进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	3.0	2.5	1.5
18	技术	根据投标人针对本项目质量管理提出有效的保障措施进行打分（0-3分）。	0-3	1.5	1.5	2.0	2.0	1.5
19	技术	根据投标人的进度计划安排有序合理性进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
20	技术	根据投标人的进度计划保证措施的实际有效性等进行评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
21	技术	根据投标人提供的保密制度的完整性、全面性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.5	1.5	1.0
22	技术	根据投标人提供的保密措施的可行性等进行打分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
23	技术	根据投标人提供后期服务承诺可行性、完整性等进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
24	技术	根据投标人提供后期服务保障措施等进行打分（0-2分）。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
合计			0-85	59.0	47.0	70.0	61.0	45.0

专家（签名）：