

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县农村人居环境综合整治重点村庄建筑方案编制（三招采-2024-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江态域设计有限公司	天尚设计集团有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1	技术	<p>投标人资质</p> <p>1、具有建筑行业建筑工程设计甲级及以上资质，得2分。</p> <p>2、具有城乡规划甲级资质，得2分，具有城乡规划乙级资质，得1.5分，没有不得分。</p> <p>3、具有土地规划乙级及以上资质，得2分，具有土地规划丙级资质，得1.5分，没有不得分；</p> <p>4、具有市政行业道路工程设计甲级资质，得2分；具有市政行业道路工程设计乙级资质，得1.5分，没有不得分。</p> <p>5、具有风景园林工程设计专项甲级资质，得2分；具有风景园林工程设计乙级资质，得1.5分，没有不得分。</p> <p>注：以上材料均须提供原件扫描件，不按要求提供不得分。</p>	0-10	5.0	8.0	10.0
2	技术	<p>投标人企业资信</p> <p>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供一个得1分，最多得3分。</p> <p>注：以上材料均须提供证书或证明材料复印件加盖投标单位公章，不按要求提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>投标人获奖</p> <p>投标人自2019年以来获乡村规划设计类规划设计奖项的，1个奖项得1分，最高得5分。</p> <p>【须提供有效的获奖证书扫描件或者主管部门发布的评奖通知扫描件，未提供不予得分】</p>	0-5	0.0	0.0	5.0
4	技术	<p>投标人业绩</p> <p>投标人自2021年7月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	<p>项目组成员</p> <p>1.拟派项目负责人：同时具有建筑行业建筑工程专业高级工程师及以上技术职称证书和注册建筑师资格的得2分，只具备其中任意一项的得1分，未提供不得分。</p> <p>2.项目组成员（除项目负责人以外）：具有规划、建筑、道路工程、风景园林、环境保护、给排水高级工程师及以上技术职称证书的，每提供1个专业得1分，如规划、建筑、道路工程、给排水专业人员同时具有对应专业注册执业资格证书的，加1分。本项最高得8分。未提供不得分。</p> <p>注：（须提供相关人员证书扫描件及相关人员在投标人处缴纳社保的凭证扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月或往前追溯3个月中包含任何一个月社保缴纳单位情况的凭证，未按要求提供，相关人员不得分）</p>	0-10	8.0	8.0	9.0
6	技术	<p>现状分析</p> <p>针对三门人居环境综合整治重点村的发展现状等内容进行有针对性的分析。</p> <p>分析的充分、认识的深刻透彻得12-9.1分；</p> <p>分析认识的合理得9-5.1分；</p> <p>分析的不充分、认识的不透彻得5-0分。</p>	0-12	6.0	4.0	9.1
7	技术	<p>项目理解</p> <p>根据供应商对本项目内容的理解（从人居环境综合整治重点村的发展需求、村民建房的相关需求、相关规划的详解和乡村建设政策和规范解读等方面进行阐述）进行综合评分。</p> <p>方案详实全面、合理、具有针对性的得12-9.1分；</p> <p>方案不够全面、较合理、针对性有所欠缺的得9-5.1分；</p> <p>方案明显不足、不合理、针对性不足的得0-5分。</p>	0-12	7.0	6.0	9.1
8	技术	<p>建筑设计方案</p> <p>根据供应商提供的方案（从契合村庄发展需求、村民建房要求和体现时代精神、乡土风貌和实用美观等方面进行阐述）进行综合评分。</p> <p>方案描述详细、全面、合理、可行性强的得12.1-18分；</p> <p>方案描述较详细、较全面、较合理、可行性一般的得6.1-12分；</p> <p>方案描述欠详细、全面、合理，可行性差的得0-6分。</p>	0-18	7.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目提出的有利于工作开展的、完善的合理化建议进行综合评定： 合理化建议针对性强，提出措施科学、合理、详细的，得4.6-7分； 合理化建议针对性一般，提出措施相对合理的，得2.1-4.5分； 合理化建议针对性不强或无针对性，无具体措施说明或措施欠科学可行的，得0-2分；	0-7	3.0	3.5	4.6
10	技术	服务承诺 根据投标人提供的服务承诺、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况进行综合打分： 提供以上相关承诺的可行性、完整性高，且有详细的落实保障措施的，得4.1-6分； 基本提供以上承诺，但落实保障措施一般的，得2.1-4分； 提供以上部分承诺，未提供落实保障措施或提供措施不合理的，得0-2；。	0-6	2.5	3.0	4.1
11	技术	质量保证措施 对建设质量管理目标、质量保证措施等进行综合打分： 具有明确的质量管理目标，质量保证措施科学、详细、可行的，得4.1-6分； 基本具备质量管理目标，质量保证措施相对合理、可行的，得2.1-4分； 质量管理目标不明确，质量保证措施不合理或未提供的，得0-2分。	0-6	3.0	3.5	4.1
合计			0-90	45.5	48.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县农村人居环境综合整治重点村庄建筑方案编制（三招采-2024-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江态域设计有限公司	天尚设计集团有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1	技术	<p>投标人资质</p> <p>1、具有建筑行业建筑工程设计甲级及以上资质，得2分。</p> <p>2、具有城乡规划甲级资质，得2分，具有城乡规划乙级资质，得1.5分，没有不得分。</p> <p>3、具有土地规划乙级及以上资质，得2分，具有土地规划丙级资质，得1.5分，没有不得分；</p> <p>4、具有市政行业道路工程设计甲级资质，得2分；具有市政行业道路工程设计乙级资质，得1.5分，没有不得分。</p> <p>5、具有风景园林工程设计专项甲级资质，得2分；具有风景园林工程设计乙级资质，得1.5分，没有不得分。</p> <p>注：以上材料均须提供原件扫描件，不按要求提供不得分。</p>	0-10	5.0	8.0	10.0
2	技术	<p>投标人企业资质</p> <p>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供一个得1分，最多得3分。</p> <p>注：以上材料均须提供证书或证明材料复印件加盖公章，不按要求提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>投标人获奖</p> <p>投标人自2019年以来获乡村规划设计类规划设计奖项的，1个奖项得1分，最高得5分。</p> <p>【须提供有效的获奖证书扫描件或者主管部门发布的评奖通知扫描件，未提供不予得分】</p>	0-5	0.0	0.0	5.0
4	技术	<p>投标人业绩</p> <p>投标人自2021年7月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	<p>项目组成员</p> <p>1.拟派项目负责人：同时具有建筑行业建筑工程专业高级工程师及以上技术职称证书和注册建筑师资格的得2分，只具备其中任意一项的得1分，未提供不得分。</p> <p>2.项目组成员（除项目负责人以外）：具有规划、建筑、道路工程、风景园林、环境保护、给排水高级工程师及以上技术职称证书的，每提供1个专业得1分，如规划、建筑、道路工程、给排水专业人员同时具有对应专业注册执业资格证书的，加1分。本项最高得8分。未提供不得分。</p> <p>注：（须提供相关人员证书扫描件及相关人员在投标人处缴纳社保的凭证扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月或往前追溯3个月中包含任何一个月社保缴纳单位情况的凭证，未按要求提供，相关人员不得分）</p>	0-10	8.0	8.0	9.0
6	技术	<p>现状分析</p> <p>针对三门人居环境综合整治重点村的发展现状等内容进行有针对性的分析。</p> <p>分析的充分、认识的深刻透彻得12-9.1分；</p> <p>分析认识的合理得9-5.1分；</p> <p>分析的不充分、认识的不透彻得5-0分。</p>	0-12	6.2	4.5	9.0
7	技术	<p>项目理解</p> <p>根据供应商对本项目内容的理解（从人居环境综合整治重点村的发展需求、村民建房的相关需求、相关规划的详解和乡村建设政策和规范解读等方面进行阐述）进行综合评分。</p> <p>方案详实全面、合理、具有针对性的得12-9.1分；</p> <p>方案不够全面、较合理、针对性有所欠缺的得9-5.1分；</p> <p>方案明显不足、不合理、针对性不足的得0-5分。</p>	0-12	7.5	6.0	9.0
8	技术	<p>建筑设计方案</p> <p>根据供应商提供的设计方案（从契合村庄发展需求、村民建房要求和体现时代精神、乡土风貌和经济实用美观等方面进行阐述）进行综合评分。</p> <p>方案描述详细、全面、合理、可行性强的得12.1-18分；</p> <p>方案描述较详细、较全面、较合理、可行性一般的得6.1-12分；</p> <p>方案描述欠详细、全面、合理，可行性差的得0-6分。</p>	0-18	12.0	13.0	14.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目提出的有利于工作开展的、完善的合理化建议进行综合评定： 合理化建议针对性强，提出措施科学、合理、详细的，得4.6-7分； 合理化建议针对性一般，提出措施相对合理的，得2.1-4.5分； 合理化建议针对性不强或无针对性，无具体措施说明或措施欠科学可行的，得0-2分；	0-7	4.5	5.0	6.5
10	技术	服务承诺 根据投标人提供的服务承诺、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况进行综合打分： 提供以上相关承诺的可行性、完整性高，且有详细的落实保障措施的，得4.1-6分； 基本提供以上承诺，但落实保障措施一般的，得2.1-4分； 提供以上部分承诺，未提供落实保障措施或提供措施不合理的，得0-2；。	0-6	4.2	4.5	5.3
11	技术	质量保证措施 对建设质量管理目标、质量保证措施等进行综合打分： 具有明确的质量管理目标，质量保证措施科学、详细、可行的，得4.1-6分； 基本具备质量管理目标，质量保证措施相对合理、可行的，得2.1-4分； 质量管理目标不明确，质量保证措施不合理或未提供的，得0-2分。	0-6	4.0	4.3	5.2
合计			0-90	55.4	57.3	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县农村人居环境综合整治重点村庄建筑方案编制（三招采-2024-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江态域设计有限公司	天尚设计集团有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1	技术	<p>投标人资质</p> <p>1、具有建筑行业建筑工程设计甲级及以上资质，得2分。</p> <p>2、具有城乡规划甲级资质，得2分，具有城乡规划乙级资质，得1.5分，没有不得分。</p> <p>3、具有土地规划乙级及以上资质，得2分，具有土地规划丙级资质，得1.5分，没有不得分；</p> <p>4、具有市政行业道路工程设计甲级资质，得2分；具有市政行业道路工程设计乙级资质，得1.5分，没有不得分。</p> <p>5、具有风景园林工程设计专项甲级资质，得2分；具有风景园林工程设计乙级资质，得1.5分，没有不得分。</p> <p>注：以上材料均须提供原件扫描件，不按要求提供不得分。</p>	0-10	5.0	8.0	10.0
2	技术	<p>投标人企业资质</p> <p>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每提供一个得1分，最多得3分。</p> <p>注：以上材料均须提供证书或证明材料复印件加盖公章，不按要求提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>投标人获奖</p> <p>投标人自2019年以来获乡村规划设计类规划设计奖项的，1个奖项得1分，最高得5分。</p> <p>【须提供有效的获奖证书扫描件或者主管部门发布的评奖通知扫描件，未提供不予得分】</p>	0-5	0.0	0.0	5.0
4	技术	<p>投标人业绩</p> <p>投标人自2021年7月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	<p>项目组成员</p> <p>1.拟派项目负责人：同时具有建筑行业建筑工程专业高级工程师及以上技术职称证书和注册建筑师资格的得2分，只具备其中任意一项的得1分，未提供不得分。</p> <p>2.项目组成员（除项目负责人以外）：具有规划、建筑、道路工程、风景园林、环境保护、给排水高级工程师及以上技术职称证书的，每提供1个专业得1分，如规划、建筑、道路工程、给排水专业人员同时具有对应专业注册执业资格证书的，加1分。本项最高得8分。未提供不得分。</p> <p>注：（须提供相关人员证书扫描件及相关人员在投标人处缴纳社保的凭证扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月或往前追溯3个月中包含任何一个月社保缴纳单位情况的凭证，未按要求提供，相关人员不得分）</p>	0-10	8.0	8.0	9.0
6	技术	<p>现状分析</p> <p>针对三门人居环境综合整治重点村的发展现状等内容进行有针对性的分析。</p> <p>分析的充分、认识的深刻透彻得12-9.1分；</p> <p>分析认识的合理得9-5.1分；</p> <p>分析的不充分、认识的不透彻得5-0分。</p>	0-12	7.0	4.0	10.0
7	技术	<p>项目理解</p> <p>根据供应商对本项目内容的理解（从人居环境综合整治重点村的发展需求、村民建房的相关需求、相关规划的详解和乡村建设政策和规范解读等方面进行阐述）进行综合评分。</p> <p>方案详实全面、合理、具有针对性的得12-9.1分；</p> <p>方案不够全面、较合理、针对性有所欠缺的得9-5.1分；</p> <p>方案明显不足、不合理、针对性不足的得0-5分。</p>	0-12	8.0	4.0	10.0
8	技术	<p>建筑设计方案</p> <p>根据供应商提供的设计方案（从契合村庄发展需求、村民建房要求和体现时代精神、乡土风貌和经济实用美观等方面进行阐述）进行综合评分。</p> <p>方案描述详细、全面、合理、可行性强的得12.1-18分；</p> <p>方案描述较详细、较全面、较合理、可行性一般的得6.1-12分；</p> <p>方案描述欠详细、全面、合理，可行性差的得0-6分。</p>	0-18	9.0	8.0	13.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>合理化建议 根据供应商针对本项目提出的有利于工作开展的、完善的合理化建议进行综合评定： 合理化建议针对性强，提出措施科学、合理、详细的，得4.6-7分； 合理化建议针对性一般，提出措施相对合理的，得2.1-4.5分； 合理化建议针对性不强或无针对性，无具体措施说明或措施欠科学可行的，得0-2分；</p>	0-7	3.0	4.0	5.0
10	技术	<p>服务承诺 根据投标人提供的服务承诺、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况进行综合打分： 提供以上相关承诺的可行性、完整性高，且有详细的落实保障措施的，得4.1-6分； 基本提供以上承诺，但落实保障措施一般的，得2.1-4分； 提供以上部分承诺，未提供落实保障措施或提供措施不合理的，得0-2；。</p>	0-6	3.0	4.0	5.0
11	技术	<p>质量保证措施 对建设质量管理目标、质量保证措施等进行综合打分： 具有明确的质量管理目标，质量保证措施科学、详细、可行的，得4.1-6分； 基本具备质量管理目标，质量保证措施相对合理、可行的，得2.1-4分； 质量管理目标不明确，质量保证措施不合理或未提供的，得0-2分。</p>	0-6	3.0	4.0	5.0
合计			0-90	50.0	48.0	76.0

专家（签名）：