

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西湖区2024年度国土变更调查（ZJCT8-ZRZYJ202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	上海南复数据科技有限公司	浙江省自然资源集团空间信息技术有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2022年1月1日（合同签订时间为准）以来承担过国土变更调查、国土变更调查核查或国土变更调查监理项目的。每提供一个得0.5分，最高得1分。【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	认证证书 供应商具有ISO质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。 【证明材料：提供有效期内的认证证书。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3	技术	对本项目的分析和理解 供应商根据对本项目背景的分析和对采购需求的理解，根据分析的全面程度和阐述的准确程度进行综合评审。 分析深入全面、理解阐述准确的，且符合实际情况且符合采购需求的得5分；分析基本全面、理解阐述基本准确的，得3分；分析不够全面、理解阐述准确性低的，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
4	技术	重难点问题分析 根据供应商提供的针对项目本项目重难点问题进行分析方案的准确性、全面性、针对性进行综合评审。 重难点分析准确，全面，有针对性，得5分；重难点分析基本准确，比较全面，比较有针对性，得3分；重难点分析有欠缺的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.1	技术	（1）根据供应商对本项目建设思路、技术路线等方案情况进行综合打分。建设思路清晰明了、技术路线科学可行、符合采购需求的得5分；建设思路较清晰、技术路线较科学可行、较符合项目需求的得3分；建设思路较模糊、与采购项目需求出入较大的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	（2）根据供应商针对本项目制定的内业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	（3）根据供应商针对本项目制定的外业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	5.0
5.4	技术	（4）根据供应商针对本项目提供的数据库建设方案科学性、标准性、先进性等情况进行综合打分。方案科学、标准、先进的得5分；方案较科学、较先进的得3分；方案科学性一般、不先进的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.5	技术	（5）根据供应商针对本项目制定的数据安全管理制度、保障技术机制和措施是否具有科学性、完善性、可行性进行综合打分。 方案科学、完善、可行的得5分；方案较科学、较完善、较可行的得3分；方案科学性一般、不够完善、可行较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
5.6	技术	（6）根据供应商针对本项目提出配合响应方案及承诺的科学性、可操作性、合理性进行综合打分。方案及承诺科学、可操作、合理的得5分；方案及承诺较科学、可操作性较强、较合理的得3分；方案及承诺较科学、可操作性较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.7	技术	(7) 根据供应商针对本项目提出的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法等方案的全面性、可行性、针对性进行综合打分。方案全面、可行、有针对性的得5分；方案较全面、较可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	质量保证方案 根据供应商提供的服务质量保证方案，保密措施周密、详细程度，工作信息收集、反馈服务质量等保证措施进行综合打分。方案全面、有针对性、完全满足本项目要求，得5分；方案完整、较有针对性，较满足采购要求得3分；内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	进度安排 根据供应商提供的本项目总体进度安排计划表，进度安排合理性、可行性、是否符合项目实际要求进行综合评审。 进度安排合理，具有可行性，符合项目实际需求，得5分；进度安排较为合理，较有可行性，基本符合实际需求，得3分；进度安排，情况表述简单，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	应急响应效率 根据供应商针对本项目拟投入专业技术队伍的综合水平及应急响应效率进行综合打分。专业技术队伍能力强，提供快速全面的服务响应效率的得3分；专业技术队伍能力较强，服务响应效率较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务承诺 供应商提供的售后服务承诺，经评标委员会一致认可具有实质性内容并且符合本项目采购需求的，每项得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	合理化建议 根据供应商结合自身技术优势，考虑采购人的需求发展，提出创新、创优等合理化建议进行综合打分。建议符合项目需求，有创新、创优的得3分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	(1) 项目负责人： 项目负责人同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
11.2	技术	(2) 项目技术负责人： 技术负责人（项目负责人除外）同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关专业中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。项目负责人、技术负责人不得为同一个人】	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.3	技术	(3) 项目成员配备情况 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有测绘类相关专业高级（含）以上职称的，每个得1分，最高得3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及注册测绘师资格证书的，每个得1分，最高3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及保密知识培训证书的，每个得1分，最高得2分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有民用无人机驾驶员合格证书的，每个得1分，最高得2分； 注：以上人员不重复得分。 【证明材料：需提供证书及最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保证明复印件，否则不得分。】	0-10	0.0	7.0	10.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务保障 项目研究成果完成后，根据供应商提供的后续全流程跟踪服务保障方案的全面性、保障性、可靠性进行综合评审。 后续服务保障体系健全，应对措施科学，内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
合计			0-90	37.0	63.0	84.0	53.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西湖区2024年度国土变更调查（ZJCT8-ZRZYJ202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	上海南复数据科技有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2022年1月1日（合同签订时间为准）以来承担过国土变更调查、国土变更调查核查或国土变更调查监理项目的。每提供一个得0.5分，最高得1分。【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	认证证书 供应商具有ISO质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。 【证明材料：提供有效期内的认证证书。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3	技术	对本项目的分析和理解 供应商根据对本项目背景的分析和对采购需求的理解，根据分析的全面程度和阐述的准确程度进行综合评审。 分析深入全面、理解阐述准确的，且符合实际情况且符合采购需求的得5分；分析基本全面、理解阐述基本准确的，得3分；分析不够全面、理解阐述准确性低的，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
4	技术	重难点问题分析 根据供应商提供的针对项目本项目重难点问题进行分析方案的准确性、全面性、针对性进行综合评审。 重难点分析准确，全面，有针对性，得5分；重难点分析基本准确，比较全面，比较有针对性，得3分；重难点分析有欠缺的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.1	技术	（1）根据供应商对本项目建设思路、技术路线等方案情况进行综合打分。建设思路清晰明了、技术路线科学可行、符合采购需求的得5分；建设思路较清晰、技术路线较科学可行、较符合项目需求的得3分；建设思路较模糊、与采购项目需求出入较大的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5.2	技术	（2）根据供应商针对本项目制定的内业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	（3）根据供应商针对本项目制定的外业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5.4	技术	（4）根据供应商针对本项目提供的数据库建设方案科学性、标准性、先进性等情况进行综合打分。方案科学、标准、先进的得5分；方案较科学、较先进的得3分；方案科学性一般、不先进的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.5	技术	（5）根据供应商针对本项目制定的数据安全管理制度、保障技术机制和措施是否具有科学性、完善性、可行性进行综合打分。 方案科学、完善、可行的得5分；方案较科学、较完善、较可行的得3分；方案科学性一般、不够完善、可行较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.6	技术	（6）根据供应商针对本项目提出配合响应方案及承诺的科学性、可操作性、合理性进行综合打分。方案及承诺科学、可操作、合理的得5分；方案及承诺较科学、可操作性较强、较合理的得3分；方案及承诺较科学、可操作性较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.7	技术	(7) 根据供应商针对本项目提出的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法等方案的全面性、可行性、针对性进行综合打分。方案全面、可行、有针对性的得5分；方案较全面、较可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	质量保证方案 根据供应商提供的服务质量保证方案，保密措施周密、详细程度，工作信息收集、反馈服务质量等保证措施进行综合打分。方案全面、有针对性、完全满足本项目要求，得5分；方案完整、较有针对性，较满足采购要求得3分；内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	进度安排 根据供应商提供的本项目总体进度安排计划表，进度安排合理性、可行性、是否符合项目实际要求进行综合评审。 进度安排合理，具有可行性，符合项目实际需求，得5分；进度安排较为合理，较有可行性，基本符合实际需求，得3分；进度安排，情况表述简单，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	应急响应效率 根据供应商针对本项目拟投入专业技术队伍的综合水平及应急响应效率进行综合打分。专业技术队伍能力强，提供快速全面的服务响应效率的得3分；专业技术队伍能力较强，服务响应效率较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务承诺 供应商提供的售后服务承诺，经评标委员会一致认可具有实质性内容并且符合本项目采购需求的，每项得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	合理化建议 根据供应商结合自身技术优势，考虑采购人的需求发展，提出创新、创优等合理化建议进行综合打分。建议符合项目需求，有创新、创优的得3分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	(1) 项目负责人： 项目负责人同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
11.2	技术	(2) 项目技术负责人： 技术负责人（项目负责人除外）同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关专业中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。项目负责人、技术负责人不得为同一个人】	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.3	技术	(3) 项目成员配备情况 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有测绘类相关专业高级（含）以上职称的，每个得1分，最高得3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及注册测绘师资格证书的，每个得1分，最高3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及保密知识培训证书的，每个得1分，最高得2分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有民用无人机驾驶员合格证书的，每个得1分，最高得2分； 注：以上人员不重复得分。 【证明材料：需提供证书及最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保证明复印件，否则不得分。】	0-10	0.0	7.0	10.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务保障 项目研究成果完成后，根据供应商提供的后续全流程跟踪服务保障方案的全面性、保障性、可靠性进行综合评审。 后续服务保障体系健全，应对措施科学，内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	37.0	69.0	82.0	53.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西湖区2024年度国土变更调查（ZJCT8-ZRZYJ202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	上海南复数据科技有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2022年1月1日（合同签订时间为准）以来承担过国土变更调查、国土变更调查核查或国土变更调查监理项目的。每提供一个得0.5分，最高得1分。【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	认证证书 供应商具有ISO质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。 【证明材料：提供有效期内的认证证书。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3	技术	对本项目的分析和理解 供应商根据对本项目背景的分析和对采购需求的理解，根据分析的全面程度和阐述的准确程度进行综合评审。 分析深入全面、理解阐述准确的，且符合实际情况且符合采购需求的得5分；分析基本全面、理解阐述基本准确的，得3分；分析不够全面、理解阐述准确性低的，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
4	技术	重难点问题分析 根据供应商提供的针对项目本项目重难点问题进行分析方案的准确性、全面性、针对性进行综合评审。 重难点分析准确，全面，有针对性，得5分；重难点分析基本准确，比较全面，比较有针对性，得3分；重难点分析有欠缺的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0	3.0
5.1	技术	（1）根据供应商对本项目建设思路、技术路线等方案情况进行综合打分。建设思路清晰明了、技术路线科学可行、符合采购需求的得5分；建设思路较清晰、技术路线较科学可行、较符合项目需求的得3分；建设思路较模糊、与采购项目需求出入较大的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.2	技术	（2）根据供应商针对本项目制定的内业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	（3）根据供应商针对本项目制定的外业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	5.0
5.4	技术	（4）根据供应商针对本项目提供的数据库建设方案科学性、标准性、先进性等情况进行综合打分。方案科学、标准、先进的得5分；方案较科学、较先进的得3分；方案科学性一般、不先进的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.5	技术	（5）根据供应商针对本项目制定的数据安全管理制度、保障技术机制和措施是否具有科学性、完善性、可行性进行综合打分。 方案科学、完善、可行的得5分；方案较科学、较完善、较可行的得3分；方案科学性一般、不够完善、可行较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5.6	技术	（6）根据供应商针对本项目提出配合响应方案及承诺的科学性、可操作性、合理性进行综合打分。方案及承诺科学、可操作、合理的得5分；方案及承诺较科学、可操作性较强、较合理的得3分；方案及承诺较科学、可操作性较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.7	技术	(7) 根据供应商针对本项目提出的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法等方案的全面性、可行性、针对性进行综合打分。方案全面、可行、有针对性的得5分；方案较全面、较可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
6	技术	质量保证方案 根据供应商提供的服务质量保证方案，保密措施周密、详细程度，工作信息收集、反馈服务质量等保证措施进行综合打分。方案全面、有针对性、完全满足本项目要求，得5分；方案完整、较有针对性，较满足采购要求得3分；内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0	3.0
7	技术	进度安排 根据供应商提供的本项目总体进度安排计划表，进度安排合理性、可行性、是否符合项目实际要求进行综合评审。 进度安排合理，具有可行性，符合项目实际需求，得5分；进度安排较为合理，较有可行性，基本符合实际需求，得3分；进度安排，情况表述简单，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0
8	技术	应急响应效率 根据供应商针对本项目拟投入专业技术队伍的综合水平及应急响应效率进行综合打分。专业技术队伍能力强，提供快速全面的服务响应效率的得3分；专业技术队伍能力较强，服务响应效率较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0
9	技术	售后服务承诺 供应商提供的售后服务承诺，经评标委员会一致认可具有实质性内容并且符合本项目采购需求的，每项得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	合理化建议 根据供应商结合自身技术优势，考虑采购人的需求发展，提出创新、创优等合理化建议进行综合打分。建议符合项目需求，有创新、创优的得3分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
11.1	技术	(1) 项目负责人： 项目负责人同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
11.2	技术	(2) 项目技术负责人： 技术负责人（项目负责人除外）同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关专业中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。项目负责人、技术负责人不得为同一个人】	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.3	技术	(3) 项目成员配备情况 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有测绘类相关专业高级（含）以上职称的，每个得1分，最高得3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及注册测绘师资格证书的，每个得1分，最高3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及保密知识培训证书的，每个得1分，最高得2分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有民用无人机驾驶员合格证书的，每个得1分，最高得2分； 注：以上人员不重复得分。 【证明材料：需提供证书及最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保证明复印件，否则不得分。】	0-10	0.0	7.0	10.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务保障 项目研究成果完成后,根据供应商提供的后续全流程跟踪服务保障方案的全面性、保障性、可靠性进行综合评审。 后续服务保障体系健全,应对措施科学,内容条理清晰,措施全面,具有保障性、可靠性,表述清晰完整,得5分。 条理较清晰,措施部分全面,较有保障性、可靠性,情况表述简洁,得3分。内容条理模糊,措施片面,情况表述简单,得1分。未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	31.0	63.0	88.0	43.0	70.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：西湖区2024年度国土变更调查（ZJCT8-ZRZYJ202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	上海南复数据科技有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2022年1月1日（合同签订时间为准）以来承担过国土变更调查、国土变更调查核查或国土变更调查监理项目的。每提供一个得0.5分，最高得1分。【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	认证证书 供应商具有ISO质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。 【证明材料：提供有效期内的认证证书。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3	技术	对本项目的分析和理解 供应商根据对本项目背景的分析和对采购需求的理解，根据分析的全面程度和阐述的准确程度进行综合评审。 分析深入全面、理解阐述准确的，且符合实际情况且符合采购需求的得5分；分析基本全面、理解阐述基本准确的，得3分；分析不够全面、理解阐述准确性低的，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
4	技术	重难点问题分析 根据供应商提供的针对项目本项目重难点问题进行分析方案的准确性、全面性、针对性进行综合评审。 重难点分析准确，全面，有针对性，得5分；重难点分析基本准确，比较全面，比较有针对性，得3分；重难点分析有欠缺的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0	3.0
5.1	技术	（1）根据供应商对本项目建设思路、技术路线等方案情况进行综合打分。建设思路清晰明了、技术路线科学可行、符合采购需求的得5分；建设思路较清晰、技术路线较科学可行、较符合项目需求的得3分；建设思路较模糊、与采购项目需求出入较大的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
5.2	技术	（2）根据供应商针对本项目制定的内业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	5.0
5.3	技术	（3）根据供应商针对本项目制定的外业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0
5.4	技术	（4）根据供应商针对本项目提供的数据库建设方案科学性、标准性、先进性等情况进行综合打分。方案科学、标准、先进的得5分；方案较科学、较先进的得3分；方案科学性一般、不先进的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0
5.5	技术	（5）根据供应商针对本项目制定的数据安全管理制度、保障技术机制和措施是否具有科学性、完善性、可行性进行综合打分。 方案科学、完善、可行的得5分；方案较科学、较完善、较可行的得3分；方案科学性一般、不够完善、可行较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
5.6	技术	（6）根据供应商针对本项目提出配合响应方案及承诺的科学性、可操作性、合理性进行综合打分。方案及承诺科学、可操作、合理的得5分；方案及承诺较科学、可操作性较强、较合理的得3分；方案及承诺较科学、可操作性较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.7	技术	(7) 根据供应商针对本项目提出的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法等方案的全面性、可行性、针对性进行综合打分。方案全面、可行、有针对性的得5分；方案较全面、较可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0	5.0
6	技术	质量保证方案 根据供应商提供的服务质量保证方案，保密措施周密、详细程度，工作信息收集、反馈服务质量等保证措施进行综合打分。方案全面、有针对性、完全满足本项目要求，得5分；方案完整、较有针对性，较满足采购要求得3分；内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
7	技术	进度安排 根据供应商提供的本项目总体进度安排计划表，进度安排合理性、可行性、是否符合项目实际要求进行综合评审。 进度安排合理，具有可行性，符合项目实际需求，得5分；进度安排较为合理，较有可行性，基本符合实际需求，得3分；进度安排，情况表述简单，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0	5.0
8	技术	应急响应效率 根据供应商针对本项目拟投入专业技术队伍的综合水平及应急响应效率进行综合打分。专业技术队伍能力强，提供快速全面的服务响应效率的得3分；专业技术队伍能力较强，服务响应效率较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务承诺 供应商提供的售后服务承诺，经评标委员会一致认可具有实质性内容并且符合本项目采购需求的，每项得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	合理化建议 根据供应商结合自身技术优势，考虑采购人的需求发展，提出创新、创优等合理化建议进行综合打分。建议符合项目需求，有创新、创优的得3分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	(1) 项目负责人： 项目负责人同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
11.2	技术	(2) 项目技术负责人： 技术负责人（项目负责人除外）同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关专业中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。项目负责人、技术负责人不得为同一个人】	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.3	技术	(3) 项目成员配备情况 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有测绘类相关专业高级（含）以上职称的，每个得1分，最高得3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及注册测绘师资格证书的，每个得1分，最高3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及保密知识培训证书的，每个得1分，最高得2分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有民用无人机驾驶员合格证书的，每个得1分，最高得2分； 注：以上人员不重复得分。 【证明材料：需提供证书及最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保证明复印件，否则不得分。】	0-10	0.0	7.0	10.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务保障 项目研究成果完成后,根据供应商提供的后续全流程跟踪服务保障方案的全面性、保障性、可靠性进行综合评审。 后续服务保障体系健全,应对措施科学,内容条理清晰,措施全面,具有保障性、可靠性,表述清晰完整,得5分。 条理较清晰,措施部分全面,较有保障性、可靠性,情况表述简洁,得3分。内容条理模糊,措施片面,情况表述简单,得1分。未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	37.0	59.0	84.0	41.0	82.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：西湖区2024年度国土变更调查（ZJCT8-ZRZYJ202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	上海南复数据科技有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2022年1月1日（合同签订时间为准）以来承担过国土变更调查、国土变更调查核查或国土变更调查监理项目的。每提供一个得0.5分，最高得1分。【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	认证证书 供应商具有ISO质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得1分，最高得3分。 【证明材料：提供有效期内的认证证书。以上证书需提供全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	1.0	3.0
3	技术	对本项目的分析和理解 供应商根据对本项目背景的分析和对采购需求的理解，根据分析的全面程度和阐述的准确程度进行综合评审。 分析深入全面、理解阐述准确的，且符合实际情况且符合采购需求的得5分；分析基本全面、理解阐述基本准确的，得3分；分析不够全面、理解阐述准确性低的，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	重难点问题分析 根据供应商提供的针对项目本项目重难点问题进行分析方案的准确性、全面性、针对性进行综合评审。 重难点分析准确，全面，有针对性，得5分；重难点分析基本准确，比较全面，比较有针对性，得3分；重难点分析有欠缺的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
5.1	技术	（1）根据供应商对本项目建设思路、技术路线等方案情况进行综合打分。建设思路清晰明了、技术路线科学可行、符合采购需求的得5分；建设思路较清晰、技术路线较科学可行、较符合项目需求的得3分；建设思路较模糊、与采购项目需求出入较大的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	（2）根据供应商针对本项目制定的内业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	（3）根据供应商针对本项目制定的外业调查方案科学性、合理性、全面性等情况进行综合打分。方案科学、合理、全面的得5分；方案较科学、较合理、较全面的得3分；方案科学性一般、合理性一般、不够全面的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	（4）根据供应商针对本项目提供的数据库建设方案科学性、标准性、先进性等情况进行综合打分。方案科学、标准、先进的得5分；方案较科学、较先进的得3分；方案科学性一般、不先进的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	1.0	5.0	1.0	3.0
5.5	技术	（5）根据供应商针对本项目制定的数据安全管理制度、保障技术机制和措施是否具有科学性、完善性、可行性进行综合打分。 方案科学、完善、可行的得5分；方案较科学、较完善、较可行的得3分；方案科学性一般、不够完善、可行较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.6	技术	（6）根据供应商针对本项目提出配合响应方案及承诺的科学性、可操作性、合理性进行综合打分。方案及承诺科学、可操作、合理的得5分；方案及承诺较科学、可操作性较强、较合理的得3分；方案及承诺较科学、可操作性较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.7	技术	(7) 根据供应商针对本项目提出的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法等方案的全面性、可行性、针对性进行综合打分。方案全面、可行、有针对性的得5分；方案较全面、较可行、较有针对性的得3分；方案不够全面、针对性较弱的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
6	技术	质量保证方案 根据供应商提供的服务质量保证方案，保密措施周密、详细程度，工作信息收集、反馈服务质量等保证措施进行综合打分。方案全面、有针对性、完全满足本项目要求，得5分；方案完整、较有针对性，较满足采购要求得3分；内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
7	技术	进度安排 根据供应商提供的本项目总体进度安排计划表，进度安排合理性、可行性、是否符合项目实际要求进行综合评审。 进度安排合理，具有可行性，符合项目实际需求，得5分；进度安排较为合理，较有可行性，基本符合实际需求，得3分；进度安排，情况表述简单，得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	应急响应效率 根据供应商针对本项目拟投入专业技术队伍的综合水平及应急响应效率进行综合打分。专业技术队伍能力强，提供快速全面的服务响应效率的得3分；专业技术队伍能力较强，服务响应效率较低的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务承诺 供应商提供的售后服务承诺，经评标委员会一致认可具有实质性内容并且符合本项目采购需求的，每项得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	合理化建议 根据供应商结合自身技术优势，考虑采购人的需求发展，提出创新、创优等合理化建议进行综合打分。建议符合项目需求，有创新、创优的得3分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	(1) 项目负责人： 项目负责人同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
11.2	技术	(2) 项目技术负责人： 技术负责人（项目负责人除外）同时具有测绘类相关专业高级（含）以上工程师职称和注册测绘师资格证书的得3分；同时具有测绘类相关专业中级工程师职称和注册测绘师资格证书的得1分；其他不得分。 【证明材料：提供相应的证书复印件扫描件和最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保的证明复印件扫描件，否则不得分。项目负责人、技术负责人不得为同一个人】	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.3	技术	(3) 项目成员配备情况 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有测绘类相关专业高级（含）以上职称的，每个得1分，最高得3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及注册测绘师资格证书的，每个得1分，最高3分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）同时具有测绘类相关中级（含）以上职称及保密知识培训证书的，每个得1分，最高得2分； 项目组成员（项目负责人、技术负责人除外）具有民用无人机驾驶员合格证书的，每个得1分，最高得2分； 注：以上人员不重复得分。 【证明材料：需提供证书及最近三个月任意一个月加盖公章的供应商缴纳社保证明复印件，否则不得分。】	0-10	0.0	7.0	10.0	3.0	10.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务保障 项目研究成果完成后,根据供应商提供的后续全流程跟踪服务保障方案的全面性、保障性、可靠性进行综合评审。 后续服务保障体系健全,应对措施科学,内容条理清晰,措施全面,具有保障性、可靠性,表述清晰完整,得5分。 条理较清晰,措施部分全面,较有保障性、可靠性,情况表述简洁,得3分。内容条理模糊,措施片面,情况表述简单,得1分。未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	29.0	63.0	80.0	53.0	78.0

专家(签名):