

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度系统平台信访业务采购项目（LGCG2024247）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司温州分公司	浙江瑞翼信息技术有限公司	温州一旭企业管理有限公司
1	商务	供应商综合情况： 根据供应商的企业基本情况、信誉、荣誉、履约能力、服务能力等进行评分。	0-5	5.0	3.1	3.2
2	商务	投入本项目的项目负责人情况： 项目负责人具有中级职称证书的得2分；具有服务管理类证书的得2分；注册类证书的得2分 注：需提供相关证书及投标截止前近6个月内连续三个月在供应商缴纳的社保证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
3.1	商务	根据承诺投入本项目的人员的学历、专业及相关工作经验进行评审。完全满足磋商文件需求得8.1-12分；基本满足磋商文件需求得4.1-8分；部分满足磋商文件需求得0-4分。 注：需提供相关证书及投标截止前近6个月内连续三个月在供应商缴纳的社保证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-12	10.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有初级及以上职业指导师或企业培训师证书，每个得2分，最高得4分。 注：需提供相关证书及投标截止前近6个月内连续三个月在供应商缴纳的社保证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	商务	相关项目业绩： 供应商提供自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类业绩，每提供一个业绩得1分，最高2分。 注：提供合同或中标通知书扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
5.1	商务	根据投标供应商的整体服务组织方案进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5.2	商务	根据投标供应商对本项目难点特点分析及对应解决方案进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5.3	商务	根据投标供应商对本项目过渡期管理方案进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5.4	商务	根据投标供应商对本项目沟通管理方案的条理性、可行性进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得5分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>应急预案： 根据投标供应商提供的应急预案（包括但不限于大规模传染病、劳务纠纷、现场突发事件等处理）进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0
7	商务	<p>服务团队管理方案： 根据投标供应商针对本项目人员管理、人才储备情况、激励措施等方案的条理性、可行性进行进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得10分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得8分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得6分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得3分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-10	10.0	6.0	6.0
8	商务	<p>人员保障计划： 根据投标供应商对招聘保障，培训保障的实施计划等进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-6	6.0	2.0	2.0
9	商务	<p>售后服务： 根据投标供应商后续服务能力，服务承诺和完整性等进行进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-80	78.0	39.1	41.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度系统平台信访业务采购项目（LGCG2024247）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司温州分公司	浙江瑞翼信息技术有限公司	温州一旭企业管理有限公司
1	商务	供应商综合情况： 根据供应商的企业基本情况、信誉、荣誉、履约能力、服务能力等进行评分。	0-5	4.0	2.5	3.0
2	商务	投入本项目的项目负责人情况： 项目负责人具有中级职称证书的得2分；具有服务管理类证书的得2分；注册类证书的得2分 注：需提供相关证书及投标截止前近6个月内连续三个月在供应商缴纳的社保证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
3.1	商务	根据承诺投入本项目的人员的学历、专业及相关工作经验进行评审。完全满足磋商文件需求得8.1-12分；基本满足磋商文件需求得4.1-8分；部分满足磋商文件需求得0-4分。 注：需提供相关证书及投标截止前近6个月内连续三个月在供应商缴纳的社保证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-12	10.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有初级及以上职业指导师或企业培训师证书，每个得2分，最高得4分。 注：需提供相关证书及投标截止前近6个月内连续三个月在供应商缴纳的社保证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	商务	相关项目业绩： 供应商提供自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类业绩，每提供一个业绩得1分，最高2分。 注：提供合同或中标通知书扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
5.1	商务	根据投标供应商的整体服务组织方案进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0
5.2	商务	根据投标供应商对本项目难点特点分析及对应解决方案进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5.3	商务	根据投标供应商对本项目过渡期管理方案进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0
5.4	商务	根据投标供应商对本项目沟通管理方案的条理性、可行性进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得5分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>应急预案： 根据投标供应商提供的应急预案（包括但不限于大规模传染病、劳务纠纷、现场突发事件等处理）进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0
7	商务	<p>服务团队管理方案： 根据投标供应商针对本项目人员管理、人才储备情况、激励措施等方案的条理性、可行性进行进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得10分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得8分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得6分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得3分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-10	8.0	6.0	3.0
8	商务	<p>人员保障计划： 根据投标供应商对招聘保障，培训保障的实施计划等进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-6	4.0	2.0	2.0
9	商务	<p>售后服务： 根据投标供应商后续服务能力，服务承诺和完整性等进行进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	2.0
合计			0-80	68.0	32.5	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度系统平台信访业务采购项目（LGCG2024247）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司温州分公司	浙江瑞翼信息技术有限公司	温州一旭企业管理有限公司
1	商务	供应商综合情况： 根据供应商的企业基本情况、信誉、荣誉、履约能力、服务能力等进行评分。	0-5	5.0	2.0	4.0
2	商务	投入本项目的项目负责人情况： 项目负责人具有中级职称证书的得2分；具有服务管理类证书的得2分；注册类证书的得2分 注：需提供相关证书及投标截止前近6个月内连续三个月在供应商缴纳的社保证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
3.1	商务	根据承诺投入本项目的人员的学历、专业及相关工作经验进行评审。完全满足磋商文件需求得8.1-12分；基本满足磋商文件需求得4.1-8分；部分满足磋商文件需求得0-4分。 注：需提供相关证书及投标截止前近6个月内连续三个月在供应商缴纳的社保证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-12	10.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有初级及以上职业指导师或企业培训师证书，每个得2分，最高得4分。 注：需提供相关证书及投标截止前近6个月内连续三个月在供应商缴纳的社保证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	商务	相关项目业绩： 供应商提供自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类业绩，每提供一个业绩得1分，最高2分。 注：提供合同或中标通知书扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
5.1	商务	根据投标供应商的整体服务组织方案进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-6	6.0	2.0	1.0
5.2	商务	根据投标供应商对本项目难点特点分析及对应解决方案进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-6	6.0	4.0	1.0
5.3	商务	根据投标供应商对本项目过渡期管理方案进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0
5.4	商务	根据投标供应商对本项目沟通管理方案的条理性、可行性进行打分： 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得5分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>应急预案： 根据投标供应商提供的应急预案（包括但不限于大规模传染病、劳务纠纷、现场突发事件等处理）进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-6	4.0	2.0	2.0
7	商务	<p>服务团队管理方案： 根据投标供应商针对本项目人员管理、人才储备情况、激励措施等方案的条理性、可行性进行进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得10分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得8分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得6分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得3分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-10	8.0	6.0	6.0
8	商务	<p>人员保障计划： 根据投标供应商对招聘保障，培训保障的实施计划等进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0
9	商务	<p>售后服务： 根据投标供应商后续服务能力，服务承诺和完整性等进行进行打分。 方案完整全面，方案内容合理，可行性强，得6分； 方案较完整全面，方案内容较合理，可行性强，得4分； 方案完整全面性一般，方案内容尚合理，可行性一般的，得2分； 方案欠完整全面，方案内容欠合理，可行性差的，得1分； 方案缺失、方案内容不合理或未提供，得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	71.0	38.0	34.0

专家（签名）：