

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市一体化智能化公共数据平台升级改造项目（CC024C09277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	浙江易德信息技术有限公司	浙江中通通信有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过项目类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件，不提供或未按要求提供的不得分	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO29151个人信息保护实践体系认证证书、云安全管理体系CSA STAR认证证书，每项得1.0分，最高得5.0分。 （商务技术文件中提供证书扫描件并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	2.0
3	商务	1.拟派入本项目的项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、信息安全工程师证书（中级）、软件设计师证书（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分； 2.拟派入本项目的技术负责人具有网络规划设计师证书（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、软件测试师证书（中级）、大数据分析师（高级）的，每具备一本得1分，本项最高得4分； 3.项目组成员具有高级工程师（网络优化）、信息系统项目管理师证书、信息系统运维管理工程师证书、网络工程师证书（中级）、软件设计师（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分。（一人多证及多人同证均按一本计算） （商务技术文件中提供人员相关资质证书扫描件及近3个月的社保证明并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-14	14.0	0.0	1.0
4	商务	项目需求理解情况 根据投标人对项目需求的理解，以及对一体化智能化公共数据平台各系统模块云资源现状、建设内容、技术架构的了解程度进行评分： 内容能深入准确阐述、符合项目实际情况的得9分； 内容能准确阐述、符合项目实际情况的得7分； 内容能完整阐述、基本符合项目实际情况的得5分； 内容能完整阐述、对项目情况有一定了解的得3分； 明显对项目内容认识不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0
5	商务	适配改造方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统适配改造方案进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
6	商务	迁移方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统迁移方案，包括但不限于数据迁移、接口迁移等进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	兼容性方案是否体现与现有系统的兼容性，包括①业务规划是否符合现有系统的使用习惯；②系统部署是否具备高兼容性和高可用性方案进行评分： 技术方案描述详细全面，可行性强，保障项目顺利实施的得6分； 技术方案描述较为详细完整，可行性较强的得4分； 技术方案描述较为简单，可行性一般的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分。	0-6	4.0	4.0	2.0
8	商务	系统测试方案 投标人需提供可靠的系统功能验证测试方案，根据所提供的测试方案是否实质有效进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0
9	商务	根据工作进度计划安排、周期保障措施是否合理，应对变化措施是否有效进行综合打分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0
10	商务	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等进行评分： 应急预案全面、措施合理有效的得5分； 应急预案阐述较详尽的得3分； 处理措施有欠缺的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
11	商务	根据投标人提供本项目改造后系统使用、维护等方面的培训方案等进行评分： 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得5分； 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得3分； 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
12	商务	根据投标人提供的售后服务方案、服务流程及内容、响应时间、售后服务点位、服务人员齐备情况进行评分： 售后服务方案内容全面、规范、架构清晰、完整、切实可行性，能满足项目需求并有良好的保障措施的6分； 售后服务方案内容全面、规范、具备一定可行性，基本满足项目需求得4分； 售后服务方案内容完整，基本满足项目需求的得2分； 售后服务方案内容基本合理但部分功能欠佳的得1分； 未提供方案不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
合计			0-85	67.0	31.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市一体化智能化公共数据平台升级改造项目（CC024C09277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	浙江易德信息技术有限公司	浙江中通通信有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过项目类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件，不提供或未按要求提供的不得分	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO29151个人信息信息保护实践体系认证证书、云安全管理体系CSA STAR认证证书，每项得1.0分，最高得5.0分。 （商务技术文件中提供证书扫描件并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	2.0
3	商务	1.拟派入本项目的项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、信息安全工程师证书（中级）、软件设计师证书（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分； 2.拟派入本项目的技术负责人具有网络规划设计师证书（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、软件测试师证书（中级）、大数据分析师（高级）的，每具备一本得1分，本项最高得4分； 3.项目组成员具有高级工程师（网络优化）、信息系统项目管理师证书、信息系统运维管理工程师证书、网络工程师证书（中级）、软件设计师（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分。（一人多证及多人同证均按一本计算） （商务技术文件中提供人员相关资质证书扫描件及近3个月的社保证明并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-14	14.0	0.0	1.0
4	商务	项目需求理解情况 根据投标人对项目需求的理解，以及对一体化智能化公共数据平台各系统模块云资源现状、建设内容、技术架构的了解程度进行评分： 内容能深入准确阐述、符合项目实际情况的得9分； 内容能准确阐述、符合项目实际情况的得7分； 内容能完整阐述、基本符合项目实际情况的得5分； 内容能完整阐述、对项目情况有一定了解的得3分； 明显对项目内容认识不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0
5	商务	适配改造方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统适配改造方案进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
6	商务	迁移方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统迁移方案，包括但不限于数据迁移、接口迁移等进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	兼容性方案 投标人是否体现与现有系统的兼容性，包括①业务规划是否符合现有系统的使用习惯；②系统部署是否具备高兼容性和高可用性方案进行评分： 技术方案描述详细全面，可行性强，保障项目顺利实施的得6分； 技术方案描述较为详细完整，可行性较强的得4分； 技术方案描述较为简单，可行性一般的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	商务	系统测试方案 投标人需提供可靠的系统功能验证测试方案，根据所提供的测试方案是否实质有效进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	3.0	5.0
9	商务	根据工作进度计划安排、周期保障措施是否合理，应对变化措施是否有效进行综合打分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	3.0	5.0
10	商务	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等进行评分： 应急预案全面、措施合理有效的得5分； 应急预案阐述较详尽的得3分； 处理措施有欠缺的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
11	商务	根据投标人提供本项目改造后系统使用、维护等方面的培训方案等进行评分： 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得5分； 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得3分； 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
12	商务	根据投标人提供的售后服务方案、服务流程及内容、响应时间、售后服务点位、服务人员齐备情况进行评分： 售后服务方案内容全面、规范、架构清晰、完整、切实可行性，能满足项目需求并有良好的保障措施的6分； 售后服务方案内容全面、规范、具备一定可行性，基本满足项目需求得4分； 售后服务方案内容完整，基本满足项目需求的得2分； 售后服务方案内容基本合理但部分功能欠佳的得1分； 未提供方案不得分。	0-6	6.0	1.0	2.0
合计			0-85	75.0	24.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市一体化智能化公共数据平台升级改造项目（CC024C09277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	浙江易德信息技术有限公司	浙江中通通信有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过项目类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件，不提供或未按要求提供的不得分	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO29151个人信息信息保护实践体系认证证书、云安全管理体系CSA STAR认证证书，每项得1.0分，最高得5.0分。 （商务技术文件中提供证书扫描件并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	2.0
3	商务	1.拟派入本项目的项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、信息安全工程师证书（中级）、软件设计师证书（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分； 2.拟派入本项目的技术负责人具有网络规划设计师证书（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、软件测试师证书（中级）、大数据分析师（高级）的，每具备一本得1分，本项最高得4分； 3.项目组成员具有高级工程师（网络优化）、信息系统项目管理师证书、信息系统运维管理工程师证书、网络工程师证书（中级）、软件设计师（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分。（一人多证及多人同证均按一本计算） （商务技术文件中提供人员相关资质证书扫描件及近3个月的社保证明并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-14	14.0	0.0	1.0
4	商务	项目需求理解情况 根据投标人对项目需求的理解，以及对一体化智能化公共数据平台各系统模块云资源现状、建设内容、技术架构的了解程度进行评分： 内容能深入准确阐述、符合项目实际情况的得9分； 内容能准确阐述、符合项目实际情况的得7分； 内容能完整阐述、基本符合项目实际情况的得5分； 内容能完整阐述、对项目情况有一定了解的得3分； 明显对项目内容认识不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	9.0	5.0	3.0
5	商务	适配改造方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统适配改造方案进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0
6	商务	迁移方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统迁移方案，包括但不限于数据迁移、接口迁移等进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	兼容性方案 投标人是否体现与现有系统的兼容性，包括①业务规划是否符合现有系统的使用习惯；②系统部署是否具备高兼容性和高可用性方案进行评分： 技术方案描述详细全面，可行性强，保障项目顺利实施的得6分； 技术方案描述较为详细完整，可行性较强的得4分； 技术方案描述较为简单，可行性一般的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	商务	系统测试方案 投标人需提供可靠的系统功能验证测试方案，根据所提供的测试方案是否实质有效进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0
9	商务	根据工作进度计划安排、周期保障措施是否合理，应对变化措施是否有效进行综合打分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	9.0	3.0	5.0
10	商务	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等进行评分： 应急预案全面、措施合理有效的得5分； 应急预案阐述较详尽的得3分； 处理措施有欠缺的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
11	商务	根据投标人提供本项目改造后系统使用、维护等方面的培训方案等进行评分： 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得5分； 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得3分； 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
12	商务	根据投标人提供的售后服务方案、服务流程及内容、响应时间、售后服务点位、服务人员齐备情况进行评分： 售后服务方案内容全面、规范、架构清晰、完整、切实可行性，能满足项目需求并有良好的保障措施的6分； 售后服务方案内容全面、规范、具备一定可行性，基本满足项目需求得4分； 售后服务方案内容完整，基本满足项目需求的得2分； 售后服务方案内容基本合理但部分功能欠佳的得1分； 未提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-85	81.0	31.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市一体化智能化公共数据平台升级改造项目（CC024C09277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	浙江易德信息技术有限公司	浙江中通通信有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过项目类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件，不提供或未按要求提供的不得分	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO29151个人信息信息保护实践体系认证证书、云安全管理体系CSA STAR认证证书，每项得1.0分，最高得5.0分。 （商务技术文件中提供证书扫描件并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	2.0
3	商务	1.拟派入本项目的项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、信息安全工程师证书（中级）、软件设计师证书（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分； 2.拟派入本项目的技术负责人具有网络规划设计师证书（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、软件测试师证书（中级）、大数据分析师（高级）的，每具备一本得1分，本项最高得4分； 3.项目组成员具有高级工程师（网络优化）、信息系统项目管理师证书、信息系统运维管理工程师证书、网络工程师证书（中级）、软件设计师（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分。（一人多证及多人同证均按一本计算） （商务技术文件中提供人员相关资质证书扫描件及近3个月的社保证明并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-14	14.0	0.0	1.0
4	商务	项目需求理解情况 根据投标人对项目需求的理解，以及对一体化智能化公共数据平台各系统模块云资源现状、建设内容、技术架构的了解程度进行评分： 内容能深入准确阐述、符合项目实际情况的得9分； 内容能准确阐述、符合项目实际情况的得7分； 内容能完整阐述、基本符合项目实际情况的得5分； 内容能完整阐述、对项目情况有一定了解的得3分； 明显对项目内容认识不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0
5	商务	适配改造方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统适配改造方案进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
6	商务	迁移方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统迁移方案，包括但不限于数据迁移、接口迁移等进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	8.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	兼容性方案 投标人是否体现与现有系统的兼容性，包括①业务规划是否符合现有系统的使用习惯；②系统部署是否具备高兼容性和高可用性方案进行评分： 技术方案描述详细全面，可行性强，保障项目顺利实施的得6分； 技术方案描述较为详细完整，可行性较强的得4分； 技术方案描述较为简单，可行性一般的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8	商务	系统测试方案 投标人需提供可靠的系统功能验证测试方案，根据所提供的测试方案是否实质有效进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0
9	商务	根据工作进度计划安排、周期保障措施是否合理，应对变化措施是否有效进行综合打分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	9.0	3.0	5.0
10	商务	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等进行评分： 应急预案全面、措施合理有效的得5分； 应急预案阐述较详尽的得3分； 处理措施有欠缺的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
11	商务	根据投标人提供本项目改造后系统使用、维护等方面的培训方案等进行评分： 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得5分； 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得3分； 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
12	商务	根据投标人提供的售后服务方案、服务流程及内容、响应时间、售后服务点位、服务人员齐备情况进行评分： 售后服务方案内容全面、规范、架构清晰、完整、切实可行性，能满足项目需求并有良好的保障措施的6分； 售后服务方案内容全面、规范、具备一定可行性，基本满足项目需求得4分； 售后服务方案内容完整，基本满足项目需求的得2分； 售后服务方案内容基本合理但部分功能欠佳的得1分； 未提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-85	79.0	33.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市一体化智能化公共数据平台升级改造项目（CC024C09277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	浙江易德信息技术有限公司	浙江中通通信有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过项目类似业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件，不提供或未按要求提供的不得分	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO29151个人信息信息保护实践体系认证证书、云安全管理体系CSA STAR认证证书，每项得1.0分，最高得5.0分。 （商务技术文件中提供证书扫描件并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-5	5.0	0.0	2.0
3	商务	1.拟派入本项目的项目负责人具有信息系统项目管理师证书、系统架构设计师证书、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、信息安全工程师证书（中级）、软件设计师证书（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分； 2.拟派入本项目的技术负责人具有网络规划设计师证书（高级）、网络工程师证书（中级）、互联网技术证书（中级）、软件测试师证书（中级）、大数据分析师（高级）的，每具备一本得1分，本项最高得4分； 3.项目组成员具有高级工程师（网络优化）、信息系统项目管理师证书、信息系统运维管理工程师证书、网络工程师证书（中级）、软件设计师（中级）的，每具备一本得1分，本项最高得5分。（一人多证及多人同证均按一本计算） （商务技术文件中提供人员相关资质证书扫描件及近3个月的社保证明并加盖公章或电子印章，否则不得分）	0-14	14.0	0.0	1.0
4	商务	项目需求理解情况 根据投标人对项目需求的理解，以及对一体化智能化公共数据平台各系统模块云资源现状、建设内容、技术架构的了解程度进行评分： 内容能深入准确阐述、符合项目实际情况的得9分； 内容能准确阐述、符合项目实际情况的得7分； 内容能完整阐述、基本符合项目实际情况的得5分； 内容能完整阐述、对项目情况有一定了解的得3分； 明显对项目内容认识不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	7.0	7.0	3.0
5	商务	适配改造方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统适配改造方案进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
6	商务	迁移方案 根据投标人针对一体化智能化公共数据平台各系统迁移方案，包括但不限于数据迁移、接口迁移等进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实且层次分明，操作性强的得8分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得6分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得4分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	兼容性方案 投标人是否体现与现有系统的兼容性，包括①业务规划是否符合现有系统的使用习惯；②系统部署是否具备高兼容性和高可用性方案进行评分： 技术方案描述详细全面，可行性强，保障项目顺利实施的得6分； 技术方案描述较为详细完整，可行性较强的得4分； 技术方案描述较为简单，可行性一般的得2分； 方案内容存在明显不足的得1分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	商务	系统测试方案 投标人需提供可靠的系统功能验证测试方案，根据所提供的测试方案是否实质有效进行评分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	9.0	7.0	7.0
9	商务	根据工作进度计划安排、周期保障措施是否合理，应对变化措施是否有效进行综合打分： 方案内容完善，条理清晰，内容详实，操作性强的得9分； 方案内容完整，内容详实，层次较分明，操作性较强的得7分； 方案内容完整，要点基本明确，存在一定缺陷的得5分； 方案内容基本完整，但方案存在明显欠缺的得3分； 方案内容存在明显不足的得1分； 未提供方案不得分。	0-9	9.0	3.0	9.0
10	商务	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等进行评分： 应急预案全面、措施合理有效的得5分； 应急预案阐述较详尽的得3分； 处理措施有欠缺的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
11	商务	根据投标人提供本项目改造后系统使用、维护等方面的培训方案等进行评分： 方案描述清晰，针对性强，内容详细，且确实可行的得5分； 方案描述基本清晰，内容比较齐全，但过于空泛，可行性不强的得3分； 方案有缺失，内容简单，思路不清晰的得1分； 未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	商务	根据投标人提供的售后服务方案、服务流程及内容、响应时间、售后服务点位、服务人员齐备情况进行评分： 售后服务方案内容全面、规范、架构清晰、完整、切实可行性，能满足项目需求并有良好的保障措施的6分； 售后服务方案内容全面、规范、具备一定可行性，基本满足项目需求得4分； 售后服务方案内容完整，基本满足项目需求的得2分； 售后服务方案内容基本合理但部分功能欠佳的得1分； 未提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	73.0	37.0	46.0

专家（签名）：