

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县公安局网络协同作战（警信易行）项目（三招采-2024-GK063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波亚晟信息科技有限公司	宁波夏天信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1.1	商务	项目负责人具备高级工程师（信息技术）和人社部门颁发的信息安全工程师、网络工程师、软件设计师、信息系统项目管理师，每提供一个得1分，最高得5分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
1.2	商务	技术负责人具有系统集成项目管理工程师、信息系统项目管理师、网络工程师的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.3	商务	项目团队成员（除上述人员外）人员具有人社部门颁发的信息系统项目管理师、软件设计师、网络工程师、信息安全工程师证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。一人有多项证书的，只按一次计分。注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似软件开发项目业绩，每个1分，最高得2分，提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	技术指标 根据招标需求技术指标是否符合招标文件的要求及符合程度进行评分，全部符合招标文件技术参数指标要求得25分；“★”是软件的重要指标，不满足每项扣2分，扣完为止；其它非重要技术指标若出现负偏差，每负偏离一项扣1分，扣完为止。需按注：采购文件要求提供相关证明材料的，必须提供相关材料，否则，该条技术参数在评审中将认定为负偏离。	0-25	25.0	23.0	25.0
4	技术	总体建设方案 提供项目总体建设方案且详细、完善、科学合理，根据投标人对项目背景、现状和需求的分析以及总体方案进行综合评分。 ①项目总体思路清晰，建设方案合理得5-4分； ②项目总体思路较清晰，建设方案较合理得3.9-2分； ③项目总体思路一般，建设方案一般1.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	1.8	2.0	3.0
5	技术	项目对接方案 根据投标人与警综平台、执法办案平台、技管平台的对接方案进行综合评分。 ①对接方案合理，描述清晰合理且与三个平台对接方案完整得8-5.6分； ②对接方案较合理，描述较清晰合理且与三个平台对接方案完整得5.5-2.6分； ③对接方案一般，描述一般且与三个平台对接方案完整得2.5-0.1分；与三个平台对接方案不完整的不得分。	0-8	3.2	3.5	4.5
6	技术	实施方案 根据投标人提供的项目实施方案进行评分，包括但不限于进度计划、软件部署方案、质量保障方案、项目风险管理、测试和验收方案等进行综合评分。 ①项目实施方案合理，描述清晰合理得9-6分； ②项目实施方案较合理，描述较清晰合理得5.9-3分； ③项目实施方案一般，描述一般得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-9	4.0	4.0	5.0
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案进行综合评分，包括售后服务承诺、服务组织架构、服务保障措施以及培训方案等进行综合评分。 ①项目售后服务方案合理，描述清晰合理得4-2.8分； ②项目售后服务方案较合理，描述较清晰合理得2.7-1.5分； ③项目售后服务方案一般，描述一般得1.4-0.1分；未提及此项不得分。	0-4	1.5	1.5	2.0
8	技术	故障响应：投标人在接到故障通知30分钟内响应，4小时内到现场，6小时内解决问题，并采取相应措施以确保系统的正常运行。 证明材料：提供故障响应承诺函并加盖公章，承诺函涵盖并满足以上全部要求得2分，不满足任意一项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	<p>移动端演示内容： 移动端案件素材，投标人需要演示移动端案件素材的新增、查询功能，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行综合评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	3.0
9.2	技术	<p>案件素材管理演示内容： 案件素材管理，投标人需要演示PC端案件素材的新增、修改、查询、案件发起、作废，通过案件发起直接跳转至案件档案新增页面，并将案件素材的内容自动赋值到对应字段。按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	3.0
9.3	技术	<p>案件档案管理演示内容： 案件档案管理，投标人需要演示PC端案件管理的新增、查询。对案件档案使用到的案件类别、案件类型、数据类型等基础数据要符合系统需求，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	3.0
合计			0-80	39.5	38.0	62.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县公安局网络协同作战（警信易行）项目（三招采-2024-GK063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波亚晟信息科技有限公司	宁波夏天信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1.1	商务	项目负责人具备高级工程师（信息技术）和人社部门颁发的信息安全工程师、网络工程师、软件设计师、信息系统项目管理师，每提供一个得1分，最高得5分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
1.2	商务	技术负责人具有系统集成项目管理工程师、信息系统项目管理师、网络工程师的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.3	商务	项目团队成员（除上述人员外）人员具有人社部门颁发的信息系统项目管理师、软件设计师、网络工程师、信息安全工程师证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。一人有多项证书的，只按一次计分。注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似软件开发项目业绩，每个1分，最高得2分，提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	技术指标 根据招标需求技术指标是否符合招标文件的要求及符合程度进行评分，全部符合招标文件技术参数指标要求得25分；“★”是软件的重要指标，不满足每项扣2分，扣完为止；其它非重要技术指标若出现负偏差，每负偏离一项扣1分，扣完为止。需按注：采购文件要求提供相关证明材料的，必须提供相关材料，否则，该条技术参数在评审中将认定为负偏离。	0-25	25.0	23.0	25.0
4	技术	总体建设方案 提供项目总体建设方案且详细、完善、科学合理，根据投标人对项目背景、现状和需求的分析以及总体方案进行综合评分。 ①项目总体思路清晰，建设方案合理得5-4分； ②项目总体思路较清晰，建设方案较合理得3.9-2分； ③项目总体思路一般，建设方案一般1.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.1	3.4
5	技术	项目对接方案 根据投标人与警综平台、执法办案平台、技管平台的对接方案进行综合评分。 ①对接方案合理，描述清晰合理且与三个平台对接方案完整得8-5.6分； ②对接方案较合理，描述较清晰合理且与三个平台对接方案完整得5.5-2.6分； ③对接方案一般，描述一般且与三个平台对接方案不完整不得分。	0-8	4.3	4.4	4.8
6	技术	实施方案 根据投标人提供的实施方案进行评分，包括且不限于进度计划、软件部署方案、质量保障方案、项目风险管理、测试和验收方案等进行综合评分。 ①项目实施方案合理，描述清晰合理得9-6分； ②项目实施方案较合理，描述较清晰合理得5.9-3分； ③项目实施方案一般，描述一般得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-9	5.0	5.0	5.4
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案进行综合评分，包括售后服务承诺、服务组织架构、服务保障措施以及培训方案等进行综合评分。 ①项目售后服务方案合理，描述清晰合理得4-2.8分； ②项目售后服务方案较合理，描述较清晰合理得2.7-1.5分； ③项目售后服务方案一般，描述一般得1.4-0.1分；未提及此项不得分。	0-4	2.5	2.5	2.7
8	技术	故障响应：投标人在接到故障通知30分钟内响应，4小时内到现场，6小时内解决问题，并采取相应措施以确保系统的正常运行。 证明材料：提供故障响应承诺函并加盖公章，承诺函涵盖并满足以上全部要求得2分，不满足任意一项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	<p>移动端演示内容： 移动端案件素材，投标人需要演示移动端案件素材的新增、查询功能，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行综合评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	2.6
9.2	技术	<p>案件素材管理演示内容： 案件素材管理，投标人需要演示PC端案件素材的新增、修改、查询、案件发起、作废，通过案件发起直接跳转至案件档案新增页面，并将案件素材的内容自动赋值到对应字段。按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	2.6
9.3	技术	<p>案件档案管理演示内容： 案件档案管理，投标人需要演示PC端案件管理的新增、查询。对案件档案使用到的案件类别、案件类型、数据类型等基础数据要符合系统需求，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	2.6
合计			0-80	43.8	42.0	63.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县公安局网络协同作战（警信易行）项目（三招采-2024-GK063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波亚晟信息科技有限公司	宁波夏天信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1.1	商务	项目负责人具备高级工程师（信息技术）和人社部门颁发的信息安全工程师、网络工程师、软件设计师、信息系统项目管理师，每提供一个得1分，最高得5分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
1.2	商务	技术负责人具有系统集成项目管理工程师、信息系统项目管理师、网络工程师的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.3	商务	项目团队成员（除上述人员外）人员具有人社部门颁发的信息系统项目管理师、软件设计师、网络工程师、信息安全工程师证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。一人有多项证书的，只按一次计分。注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似软件开发项目业绩，每个1分，最高得2分，提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	技术指标 根据招标需求技术指标是否符合招标文件的要求及符合程度进行评分，全部符合招标文件技术参数指标要求得25分；“★”是软件的重要指标，不满足每项扣2分，扣完为止；其它非重要技术指标若出现负偏差，每负偏离一项扣1分，扣完为止。需按注：采购文件要求提供相关证明材料的，必须提供相关材料，否则，该条技术参数在评审中将认定为负偏离。	0-25	25.0	23.0	25.0
4	技术	总体建设方案 提供项目总体建设方案且详细、完善、科学合理，根据投标人对项目背景、现状和需求的分析以及总体方案进行综合评分。 ①项目总体思路清晰，建设方案合理得5-4分； ②项目总体思路较清晰，建设方案较合理得3.9-2分； ③项目总体思路一般，建设方案一般1.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	2.4	2.5	3.0
5	技术	项目对接方案 根据投标人与警综平台、执法办案平台、技管平台的对接方案进行综合评分。 ①对接方案合理，描述清晰合理且与三个平台对接方案完整得8-5.6分； ②对接方案较合理，描述较清晰合理且与三个平台对接方案完整得5.5-2.6分； ③对接方案一般，描述一般且与三个平台对接方案不完整不得分。	0-8	4.1	4.2	4.6
6	技术	实施方案 根据投标人提供的项目实施方案进行评分，包括且不限于进度计划、软件部署方案、质量保障方案、项目风险管理、测试和验收方案等进行综合评分。 ①项目实施方案合理，描述清晰合理得9-6分； ②项目实施方案较合理，描述较清晰合理得5.9-3分； ③项目实施方案一般，描述一般得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-9	3.5	3.7	3.8
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案进行综合评分，包括售后服务承诺、服务组织架构、服务保障措施以及培训方案等进行综合评分。 ①项目售后服务方案合理，描述清晰合理得4-2.8分； ②项目售后服务方案较合理，描述较清晰合理得2.7-1.5分； ③项目售后服务方案一般，描述一般得1.4-0.1分；未提及此项不得分。	0-4	2.1	2.3	2.5
8	技术	故障响应：投标人在接到故障通知30分钟内响应，4小时内到现场，6小时内解决问题，并采取相应措施以确保系统的正常运行。 证明材料：提供故障响应承诺函并加盖公章，承诺函涵盖并满足以上全部要求得2分，不满足任意一项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	<p>移动端演示内容： 移动端案件素材，投标人需要演示移动端案件素材的新增、查询功能，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行综合评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	2.1
9.2	技术	<p>案件素材管理演示内容： 案件素材管理，投标人需要演示PC端案件素材的新增、修改、查询、案件发起、作废，通过案件发起直接跳转至案件档案新增页面，并将案件素材的内容自动赋值到对应字段。按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	2.0
9.3	技术	<p>案件档案管理演示内容： 案件档案管理，投标人需要演示PC端案件管理的新增、查询。对案件档案使用到的案件类别、案件类型、数据类型等基础数据要符合系统需求，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	2.1
合计			0-80	41.1	39.7	59.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县公安局网络协同作战（警信易行）项目（三招采-2024-GK063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波亚晟信息科技有限公司	宁波夏天信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1.1	商务	项目负责人具备高级工程师（信息技术）和人社部门颁发的信息安全工程师、网络工程师、软件设计师、信息系统项目管理师，每提供一个得1分，最高得5分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
1.2	商务	技术负责人具有系统集成项目管理工程师、信息系统项目管理师、网络工程师的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.3	商务	项目团队成员（除上述人员外）人员具有人社部门颁发的信息系统项目管理师、软件设计师、网络工程师、信息安全工程师证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。一人有多项证书的，只按一次计分。注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似软件开发项目业绩，每个1分，最高得2分，提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	技术指标 根据招标需求技术指标是否符合招标文件的要求及符合程度进行评分，全部符合招标文件技术参数指标要求得25分；“★”是软件的重要指标，不满足每项扣2分，扣完为止；其它非重要技术指标若出现负偏差，每负偏离一项扣1分，扣完为止。需按注：采购文件要求提供相关证明材料的，必须提供相关材料，否则，该条技术参数在评审中将认定为负偏离。	0-25	25.0	23.0	25.0
4	技术	总体建设方案 提供项目总体建设方案且详细、完善、科学合理，根据投标人对项目背景、现状和需求的分析以及总体方案进行综合评分。 ①项目总体思路清晰，建设方案合理得5-4分； ②项目总体思路较清晰，建设方案较合理得3.9-2分； ③项目总体思路一般，建设方案一般1.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	2.2	2.3	2.8
5	技术	项目对接方案 根据投标人与警综平台、执法办案平台、技管平台的对接方案进行综合评分。 ①对接方案合理，描述清晰合理且与三个平台对接方案完整得8-5.6分； ②对接方案较合理，描述较清晰合理且与三个平台对接方案完整得5.5-2.6分； ③对接方案一般，描述一般且与三个平台对接方案不完整不得分。	0-8	3.0	3.2	3.6
6	技术	实施方案 根据投标人提供的项目实施方案进行评分，包括且不限于进度计划、软件部署方案、质量保障方案、项目风险管理、测试和验收方案等进行综合评分。 ①项目实施方案合理，描述清晰合理得9-6分； ②项目实施方案较合理，描述较清晰合理得5.9-3分； ③项目实施方案一般，描述一般得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-9	3.5	3.1	4.8
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案进行综合评分，包括售后服务承诺、服务组织架构、服务保障措施以及培训方案等进行综合评分。 ①项目售后服务方案合理，描述清晰合理得4-2.8分； ②项目售后服务方案较合理，描述较清晰合理得2.7-1.5分； ③项目售后服务方案一般，描述一般得1.4-0.1分；未提及此项不得分。	0-4	1.8	1.7	2.2
8	技术	故障响应：投标人在接到故障通知30分钟内响应，4小时内到现场，6小时内解决问题，并采取相应措施以确保系统的正常运行。 证明材料：提供故障响应承诺函并加盖公章，承诺函涵盖并满足以上全部要求得2分，不满足任意一项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	<p>移动端演示内容： 移动端案件素材，投标人需要演示移动端案件素材的新增、查询功能，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行综合评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	3.2
9.2	技术	<p>案件素材管理演示内容： 案件素材管理，投标人需要演示PC端案件素材的新增、修改、查询、案件发起、作废，通过案件发起直接跳转至案件档案新增页面，并将案件素材的内容自动赋值到对应字段。按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	3.5
9.3	技术	<p>案件档案管理演示内容： 案件档案管理，投标人需要演示PC端案件管理的新增、查询。对案件档案使用到的案件类别、案件类型、数据类型等基础数据要符合系统需求，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	3.3
合计			0-80	39.5	37.3	62.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县公安局网络协同作战（警信易行）项目（三招采-2024-GK063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波亚晟信息科技有限公司	宁波夏天信息科技有限公司	中国联合网络通信有限公司台州市分公司
1.1	商务	项目负责人具备高级工程师（信息技术）和人社部门颁发的信息安全工程师、网络工程师、软件设计师、信息系统项目管理师，每提供一个得1分，最高得5分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
1.2	商务	技术负责人具有系统集成项目管理工程师、信息系统项目管理师、网络工程师的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.3	商务	项目团队成员（除上述人员外）人员具有人社部门颁发的信息系统项目管理师、软件设计师、网络工程师、信息安全工程师证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。一人有多项证书的，只按一次计分。注：提供证书扫描件并加盖公章，且须提供由社保部门出具的投标截止时间前连续三个月（2024年5月、2024年6月、2024年7月）在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩 提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似软件开发项目业绩，每个1分，最高得2分，提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	技术指标 根据招标需求技术指标是否符合招标文件的要求及符合程度进行评分，全部符合招标文件技术参数指标要求得25分：“★”是软件的重要指标，不满足每项扣2分，扣完为止；其它非重要技术指标若出现负偏差，每负偏离一项扣1分，扣完为止。需按注：采购文件要求提供相关证明材料的，必须提供相关材料，否则，该条技术参数在评审中将认定为负偏离。	0-25	25.0	23.0	25.0
4	技术	总体建设方案 提供项目总体建设方案且详细、完善、科学合理，根据投标人对项目背景、现状和需求的分析以及总体方案进行综合评分。 ①项目总体思路清晰，建设方案合理得5-4分； ②项目总体思路较清晰，建设方案较合理得3.9-2分； ③项目总体思路一般，建设方案一般1.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	2.5	3.0	3.2
5	技术	项目对接方案 根据投标人与警综平台、执法办案平台、技管平台的对接方案进行综合评分。 ①对接方案合理，描述清晰合理且与三个平台对接方案完整得8-5.6分； ②对接方案较合理，描述较清晰合理且与三个平台对接方案完整得5.5-2.6分； ③对接方案一般，描述一般且与三个平台对接方案不完整不得分。	0-8	2.6	3.0	3.1
6	技术	实施方案 根据投标人提供的项目实施方案进行评分，包括且不限于进度计划、软件部署方案、质量保障方案、项目风险管理、测试和验收方案等进行综合评分。 ①项目实施方案合理，描述清晰合理得9-6分； ②项目实施方案较合理，描述较清晰合理得5.9-3分； ③项目实施方案一般，描述一般得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-9	3.0	3.0	4.0
7	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案进行综合评分，包括售后服务承诺、服务组织架构、服务保障措施以及培训方案等进行综合评分。 ①项目售后服务方案合理，描述清晰合理得4-2.8分； ②项目售后服务方案较合理，描述较清晰合理得2.7-1.5分； ③项目售后服务方案一般，描述一般得1.4-0.1分；未提及此项不得分。	0-4	1.3	1.4	1.7
8	技术	故障响应：投标人在接到故障通知30分钟内响应，4小时内到现场，6小时内解决问题，并采取相应措施以确保系统的正常运行。 证明材料：提供故障响应承诺函并加盖公章，承诺函涵盖并满足以上全部要求得2分，不满足任意一项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	<p>移动端演示内容： 移动端案件素材，投标人需要演示移动端案件素材的新增、查询功能，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行综合评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	2.0
9.2	技术	<p>案件素材管理演示内容： 案件素材管理，投标人需要演示PC端案件素材的新增、修改、查询、案件发起、作废，通过案件发起直接跳转至案件档案新增页面，并将案件素材的内容自动赋值到对应字段。按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	2.0
9.3	技术	<p>案件档案管理演示内容： 案件档案管理，投标人需要演示PC端案件管理的新增、查询。对案件档案使用到的案件类别、案件类型、数据类型等基础数据要符合系统需求，按演示内容与采购内容的吻合度、功能的完善程序进行评审。 系统成熟、可靠、完整，演示流程完整、合理、流畅，完全符合招标需求所需功能，得5.0-4.0分； 系统较成熟、可靠、完整，演示流程较完整、合理、流畅，基本符合招标需求所需功能，得3.9-3.0分； 系统不够成熟、可靠、完整，演示流程不够完整、合理、流畅，招标需求所需功能欠缺，得2.9-2.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示较完善、合理、流畅，招标需求所需功能基本符合，得1.9-1.0分； 仅采用PPT、图片等进行演示的，演示不够完善、合理、流畅，招标需求所需功能有所欠缺，得0.9-0.1分； 不演示的，本项不得分。 注：如未提供演示，此项不得分。评委观看演示内容按招标文件评分项进行评分。</p>	0-5	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	38.4	37.4	57.0

专家（签名）：