

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学水产种质资源精准鉴定服务项目（NBTC-202352010GC）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 武汉贝纳科技有限公司 | 武汉万摩科技有限公司 | 武汉百奥维凡生物科技有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|----------------|
| 1   | 技术   | 技术要求响应（20分）<br>完全响应采购文件“第五章 采购内容及要求”技术要求得20分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。                                                                                                                                                                                           | 0-20 | 20.0       | 20.0       | 20.0           |
| 2   | 技术   | 实施方案（20分）<br>根据供应商针对本项目的实施和技术方案进行综合评议。<br>具有针对性、合理性和可操作性的详细项目实施方案以及工作计划安排合理得20-16分；项目实施方案基本符合项目实施需求，工作计划安排基本合理得15.9-11分；项目实施方案不是很符合项目实施需求，工作计划安排不够得当得10.9-0分。                                                                                          | 0-20 | 16.0       | 15.0       | 14.0           |
| 3   | 技术   | 服务保障（20分）<br>有专业的售后服务体系及负责团队，售后服务承诺能够充分满足采购人的需求，保证数据绝对安全。<br>能完全按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，并进行相关培训，并提供给采购人相应的实习岗位，提供项目间的联合分析得20-16分；能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，可提供项目间联合分析的得15.9-11分；仅能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试的得10.9-0分。                                                 | 0-20 | 11.0       | 13.0       | 10.0           |
| 4.1 | 技术   | 1、根据供应商的单位人员配备方案进行综合评议：技术人员队伍配备结构合理、经验丰富且能提供便捷服务的得8-6分；技术人员队伍配备结构基本合理、经验较丰富得5.9-3分；技术人员队伍配备结构简单、经验有欠缺得2.9-0分。                                                                                                                                          | 0-8  | 4.0        | 6.0        | 4.0            |
| 4.2 | 技术   | 2、供应商的单位人员有发表过相关类型相关文章的，每提供一篇得2分，最多得4分；以上传的文章发表证明文件为准，且作者署名单位为供应商单位。                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 0.0        | 4.0        | 0.0            |
| 5   | 技术   | 重难点分析及相应的解决方法、措施（12分）<br>1、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点进行分析进行综合评议。（0-6分）<br>分析全面、到位、解有针对性的得6-5分；分析基本透彻的得4.9-3分；分析不够准确的得2.9-0分。<br>2、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点相应的解决方法、措施的有效性、合理性进行综合评议。（0-6分）<br>措施合理可行，能解决问题的得6-5分；措施方法较合理可行的得4.9-3分；解决方法欠缺有效性、针对性的得2.9-0分。 | 0-12 | 6.0        | 8.0        | 6.0            |
| 6   | 技术   | 供应商内部管理制度（5分）<br>对各供应商的内部管理制度(进度、质量及安全)的合理性、健全性和科学性进行综合评议。（0-5分）<br>制度全面、到位、健全科学的得5-4分；制度基本合理、健全科学的得3.9-2分；制度管理单一、简单，欠缺合理科学的得1.9-0分。                                                                                                                   | 0-5  | 2.0        | 3.0        | 2.0            |
| 7   | 商务   | 同类项目的业绩（1分）<br>供应商自2020年01月01日（以合同签订日期为准）以来完成过类似项目业绩，每提供一份合同得1分，最多得1分。（响应文件中附合同复印件加盖公章）                                                                                                                                                                | 0-1  | 0.0        | 1.0        | 0.0            |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                                                                        | 0-90 | 59.0       | 70.0       | 56.0           |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学水产种质资源精准鉴定服务项目（NBTC-202352010GC）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 武汉贝纳科技有限公司 | 武汉万摩科技有限公司 | 武汉百奥维凡生物科技有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|----------------|
| 1   | 技术   | 技术要求响应（20分）<br>完全响应采购文件“第五章 采购内容及要求”技术要求得20分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。                                                                                                                                                                                           | 0-20 | 20.0       | 20.0       | 20.0           |
| 2   | 技术   | 实施方案（20分）<br>根据供应商针对本项目的实施和技术方案进行综合评议。<br>具有针对性、合理性和可操作性的详细项目实施方案以及工作计划安排合理得20-16分；项目实施方案基本符合项目实施需求，工作计划安排基本合理得15.9-11分；项目实施方案不是很符合项目实施需求，工作计划安排不够得当得10.9-0分。                                                                                          | 0-20 | 12.0       | 17.0       | 11.0           |
| 3   | 技术   | 服务保障（20分）<br>有专业的售后服务体系及负责团队，售后服务承诺能够充分满足采购人的需求，保证数据绝对安全。<br>能完全按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，并进行相关培训，并提供给采购人相应的实习岗位，提供项目间的联合分析得20-16分；能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，可提供项目间联合分析的得15.9-11分；仅能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试的得10.9-0分。                                                 | 0-20 | 12.0       | 17.0       | 11.0           |
| 4.1 | 技术   | 1、根据供应商的单位人员配备方案进行综合评议：技术人员队伍配备结构合理、经验丰富且能提供便捷服务的得8-6分；技术人员队伍配备结构基本合理、经验较丰富得5.9-3分；技术人员队伍配备结构简单、经验有欠缺得2.9-0分。                                                                                                                                          | 0-8  | 5.0        | 6.0        | 5.0            |
| 4.2 | 技术   | 2、供应商的单位人员有发表过相关类型相关文章的，每提供一篇得2分，最多得4分；以上传的文章发表证明文件为准，且作者署名单位为供应商单位。                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 0.0        | 4.0        | 0.0            |
| 5   | 技术   | 重难点分析及相应的解决方法、措施（12分）<br>1、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点进行分析进行综合评议。（0-6分）<br>分析全面、到位、解有针对性的得6-5分；分析基本透彻的得4.9-3分；分析不够准确的得2.9-0分。<br>2、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点相应的解决方法、措施的有效性、合理性进行综合评议。（0-6分）<br>措施合理可行，能解决问题的得6-5分；措施方法较合理可行的得4.9-3分；解决方法欠缺有效性、针对性的得2.9-0分。 | 0-12 | 6.0        | 9.0        | 6.0            |
| 6   | 技术   | 供应商内部管理制度（5分）<br>对各供应商的内部管理制度(进度、质量及安全)的合理性、健全性和科学性进行综合评议。（0-5分）<br>制度全面、到位、健全科学的得5-4分；制度基本合理、健全科学的得3.9-2分；制度管理单一、简单，欠缺合理科学的得1.9-0分。                                                                                                                   | 0-5  | 3.0        | 4.0        | 3.0            |
| 7   | 商务   | 同类项目的业绩（1分）<br>供应商自2020年01月01日（以合同签订日期为准）以来完成过类似项目业绩，每提供一份合同得1分，最多得1分。（响应文件中附合同复印件加盖公章）                                                                                                                                                                | 0-1  | 0.0        | 1.0        | 0.0            |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                                                                        | 0-90 | 58.0       | 78.0       | 56.0           |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学水产种质资源精准鉴定服务项目（NBTC-202352010GC）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 武汉贝纳科技有限公司 | 武汉万摩科技有限公司 | 武汉百奥维凡生物科技有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|----------------|
| 1   | 技术   | 技术要求响应（20分）<br>完全响应采购文件“第五章 采购内容及要求”技术要求得20分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。                                                                                                                                                                                           | 0-20 | 20.0       | 20.0       | 20.0           |
| 2   | 技术   | 实施方案（20分）<br>根据供应商针对本项目的实施和技术方案进行综合评议。<br>具有针对性、合理性和可操作性的详细项目实施方案以及工作计划安排合理得20-16分；项目实施方案基本符合项目实施需求，工作计划安排基本合理得15.9-11分；项目实施方案不是很符合项目实施需求，工作计划安排不够得当得10.9-0分。                                                                                          | 0-20 | 16.0       | 17.0       | 15.0           |
| 3   | 技术   | 服务保障（20分）<br>有专业的售后服务体系及负责团队，售后服务承诺能够充分满足采购人的需求，保证数据绝对安全。<br>能完全按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，并进行相关培训，并提供给采购人相应的实习岗位，提供项目间的联合分析得20-16分；能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试，可提供项目间联合分析的得15.9-11分；仅能按照采购人实际需求进行个性化研发和测试的得10.9-0分。                                                 | 0-20 | 17.0       | 18.0       | 16.0           |
| 4.1 | 技术   | 1、根据供应商的单位人员配备方案进行综合评议：技术人员队伍配备结构合理、经验丰富且能提供便捷服务的得8-6分；技术人员队伍配备结构基本合理、经验较丰富得5.9-3分；技术人员队伍配备结构简单、经验有欠缺得2.9-0分。                                                                                                                                          | 0-8  | 7.0        | 8.0        | 5.9            |
| 4.2 | 技术   | 2、供应商的单位人员有发表过相关类型相关文章的，每提供一篇得2分，最多得4分；以上传的文章发表证明文件为准，且作者署名单位为供应商单位。                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 0.0        | 4.0        | 0.0            |
| 5   | 技术   | 重难点分析及相应的解决方法、措施（12分）<br>1、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点进行分析进行综合评议。（0-6分）<br>分析全面、到位、解有针对性的得6-5分；分析基本透彻的得4.9-3分；分析不够准确的得2.9-0分。<br>2、由评委对供应商针对本项目实施过程中应关注的重难点相应的解决方法、措施的有效性、合理性进行综合评议。（0-6分）<br>措施合理可行，能解决问题的得6-5分；措施方法较合理可行的得4.9-3分；解决方法欠缺有效性、针对性的得2.9-0分。 | 0-12 | 8.0        | 10.0       | 9.0            |
| 6   | 技术   | 供应商内部管理制度（5分）<br>对各供应商的内部管理制度(进度、质量及安全)的合理性、健全性和科学性进行综合评议。（0-5分）<br>制度全面、到位、健全科学的得5-4分；制度基本合理、健全科学的得3.9-2分；制度管理单一、简单，欠缺合理科学的得1.9-0分。                                                                                                                   | 0-5  | 5.0        | 5.0        | 5.0            |
| 7   | 商务   | 同类项目的业绩（1分）<br>供应商自2020年01月01日（以合同签订日期为准）以来完成过类似项目业绩，每提供一份合同得1分，最多得1分。（响应文件中附合同复印件加盖公章）                                                                                                                                                                | 0-1  | 0.0        | 1.0        | 0.0            |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                                                                        | 0-90 | 73.0       | 83.0       | 70.9           |

专家（签名）：

