

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州学院商学院旅游元宇宙教学仿真平台采购项目（ZJWS2023-JJ310）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州亿用科技有限公司 | 杭州鑫数大数据有限公司 | 嘉兴元齐软件科技有限公司 |
|-------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 | 0-18 | 18.0 | 18.0 | 18.0 |
| 1.2.1 | 商务 | 1、整体设计开发方案视频讲解，需包含以下功能需求；（10分） （1）整体开发设计方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，且项目方案贴合本项目实际情况的得7.1-10分。（2）整体开发设计方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，但方案没有针对本项目实际情况的得3.1-7分；（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-3分；（4）未提及此项的不得分。 注：该项目属于采购方个性化定制开发，本项目最终申请的国家计算机软件著作权归属采购方。投标人需提供项目要求案例视频演示进行佐证（非PPT、图片等），投标人需自行准备演示所需的所有设备及环境，演示时间控制在15分钟之内完成，超出部分不予演示，因演示内容不完整或不清晰造成的后果由投标人自行承担（投标人无须现场演示，将演示内容拷贝至U盘，按前附表时间要求邮寄至指定地址）。未提供演示者或因投标人自身原因所造成的不能正常演示或演示不满足要求的不给分。 | 0-10 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 1.2.2 | 商务 | 2、视频演示：台州学院元宇宙和旅游仿真元宇宙教学中心demo（10分） （1）在台州学院数字孪生元宇宙引擎中设置旅游专业中心（主要是针对台州学院外观+旅游实训中心），（能全部实现的得3分，未演示或未能全部实现得0分）。再根据调试效果打分，调试效果较好的得1.1-2分，调试效果较差或无调试效果的得0.1-1分；（2）在展馆大厅设置教学导航选择功能；（能实现的得2分，未演示或未能实现得0分）（3）分别进入“导游教学虚拟平台”和“旅游规划与开发教学平台”。（能两个平台的实现的得3分，未演示或只实现一个平台的得0分） 注：该项目属于采购方个性化定制开发，本项目最终申请的国家计算机软件著作权归属采购方。投标人需提供项目要求案例视频演示进行佐证（非PPT、图片等），投标人需自行准备演示所需的所有设备及环境，演示时间控制在15分钟之内完成，超出部分不予演示，因演示内容不完整或不清晰造成的后果由投标人自行承担（投标人无须现场演示，将演示内容拷贝至U盘，按前附表时间要求邮寄至指定地址）。未提供演示者或因投标人自身原因所造成的不能正常演示或演示不满足要求的不给分。 | 0-10 | 0.0 | 9.5 | 0.0 |
| 1.2.3 | 商务 | 3、视频演示：旅游智慧大脑demo（7分） （1）依托学生IP版（小程序）的智慧大脑旅游大模型，用户可以和虚拟助手进行智能问答；（能全部实现的得4分，未演示或未能全部实现得0分）（2）学校拥有独立知识库后，根据实际应用场景，回复内容下会标注知识库内的引用来源，方便用户进行直接查看。（能全部实现的得3分，未演示或未能全部实现得0分） 注：该项目属于采购方个性化定制开发，本项目最终申请的国家计算机软件著作权归属采购方。投标人需提供项目要求案例视频演示进行佐证（非PPT、图片等），投标人需自行准备演示所需的所有设备及环境，演示时间控制在15分钟之内完成，超出部分不予演示，因演示内容不完整或不清晰造成的后果由投标人自行承担（投标人无须现场演示，将演示内容拷贝至U盘，按前附表时间要求邮寄至指定地址）。未提供演示者或因投标人自身原因所造成的不能正常演示或演示不满足要求的不给分。 | 0-7 | 0.0 | 7.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供货及验收方案（3分） 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得2.1-3分；（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得1.1-2分；（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-1分；（4）未提及此项的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 3 | 商务 | <p>实力信誉（2分） 根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、证书等）的得1.4-2分；（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。</p> | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.0 |
| 4 | 商务 | <p>同类产品销售业绩（2分） 投标人自2019年1月1日以来同类项目的“合同”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）</p> | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | <p>质保期（4分） 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。</p> | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 0.0 |
| 6 | 商务 | <p>维保方案（3分） 根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分：（1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的为一档得2-3分；（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7 | 商务 | <p>售后服务网点（1分） 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。</p> | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 商务 | <p>售后维护响应时间（2分） 售后响应服务方案：①能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题；②出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，满足以上一项得1分，最高得2分。</p> | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | <p>相关培训（3分） 投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等：（1）培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；（2）培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；（3）培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分。（4）未提及此项的不得分。</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 商务 | <p>售后服务优惠措施(5分) 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。</p> | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 29.0 | 58.0 | 28.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州学院商学院旅游元宇宙教学仿真平台采购项目（ZJWS2023-JJ310）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州亿学 亿用科技 有限公司 | 杭州鑫之 烁大数据 科技有限公司 | 嘉兴元齐 软件科技 有限公司 |
|-------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|------------------------|----------------------|
| 1.1 | 商务 | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 | 0-18 | 18.0 | 18.0 | 18.0 |
| 1.2.1 | 商务 | <p>1、整体设计开发方案视频讲解，需包含以下功能需求；（10分）</p> <p>（1）整体开发设计方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，且项目方案贴合本项目实际情况的得7.1-10分。（2）整体开发设计方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，但方案没有针对本项目实际情况的得3.1-7分；（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-3分；（4）未提及此项的不得分。</p> <p>注：该项目属于采购方个性化定制开发，本项目最终申请的国家计算机软件著作权归属采购方。投标人需提供项目要求案例视频演示进行佐证（非PPT、图片等），投标人需自行准备演示所需的所有设备及环境，演示时间控制在15分钟之内完成，超出部分不予演示，因演示内容不完整或不清晰造成的后果由投标人自行承担（投标人无须现场演示，将演示内容拷贝至U盘，按前附表时间要求邮寄至指定地址）。未提供演示者或因投标人自身原因所造成的不能正常演示或演示不满足要求的不给分。</p> | 0-10 | 0.0 | 8.0 | 0.0 |
| 1.2.2 | 商务 | <p>2、视频演示：台州学院元宇宙和旅游仿真元宇宙教学中心demo（10分）</p> <p>（1）在台州学院数字孪生元宇宙引擎中设置旅游专业中心（主要是针对台州学院外观+旅游实训中心），（能全部实现的得3分，未演示或未能全部实现得0分）。再根据调试效果打分，调试效果较好的得1.1-2分，调试效果较差或无调试效果的得0.1-1分；（2）在展馆大厅设置教学导航选择功能；（能实现的得2分，未演示或未能实现得0分）（3）分别进入“导游教学虚拟平台”和“旅游规划与开发教学平台”。（能两个平台的实现的得3分，未演示或只实现一个平台的得0分）</p> <p>注：该项目属于采购方个性化定制开发，本项目最终申请的国家计算机软件著作权归属采购方。投标人需提供项目要求案例视频演示进行佐证（非PPT、图片等），投标人需自行准备演示所需的所有设备及环境，演示时间控制在15分钟之内完成，超出部分不予演示，因演示内容不完整或不清晰造成的后果由投标人自行承担（投标人无须现场演示，将演示内容拷贝至U盘，按前附表时间要求邮寄至指定地址）。未提供演示者或因投标人自身原因所造成的不能正常演示或演示不满足要求的不给分。</p> | 0-10 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 1.2.3 | 商务 | <p>3、视频演示：旅游智慧大脑demo（7分）</p> <p>（1）依托学生IP版（小程序）的智慧大脑旅游大模型，用户和企业虚拟助手进行智能问答；（能全部实现的得4分，未演示或未能全部实现得0分）（2）学校拥有独立知识库后，根据实际应用场景，回复内容下会标注知识库内的引用来源，方便用户进行直接查看。（能全部实现的得3分，未演示或未能全部实现得0分）</p> <p>注：该项目属于采购方个性化定制开发，本项目最终申请的国家计算机软件著作权归属采购方。投标人需提供项目要求案例视频演示进行佐证（非PPT、图片等），投标人需自行准备演示所需的所有设备及环境，演示时间控制在15分钟之内完成，超出部分不予演示，因演示内容不完整或不清晰造成的后果由投标人自行承担（投标人无须现场演示，将演示内容拷贝至U盘，按前附表时间要求邮寄至指定地址）。未提供演示者或因投标人自身原因所造成的不能正常演示或演示不满足要求的不给分。</p> | 0-7 | 0.0 | 7.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 2 | 商务 | <p>供货及验收方案（3分）</p> <p>根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得2.1-3分；（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得1.1-2分；（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-1分；（4）未提及此项的不得分。</p> | 0-3 | 1.0 | 2.5 | 1.0 |
| 3 | 商务 | <p>实力信誉（2分）</p> <p>根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、证书等）的得1.4-2分；（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。</p> | 0-2 | 0.8 | 1.5 | 0.8 |
| 4 | 商务 | <p>同类产品销售业绩（2分）</p> <p>投标人自2019年1月1日以来同类项目的“合同”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）</p> | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | <p>质保期（4分）</p> <p>超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。</p> | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 0.0 |
| 6 | 商务 | <p>维保方案（3分）</p> <p>根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分：（1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的为一档得2-3分；（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | <p>售后服务网点（1分）</p> <p>针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。</p> | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 商务 | <p>售后维护响应时间（2分）</p> <p>售后响应服务方案：①能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题；②出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，满足以上一项得1分，最高得2分。</p> | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | <p>相关培训（3分）</p> <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等：（1）培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；（2）培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；（3）培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分。（4）未提及此项的不得分。</p> | 0-3 | 1.2 | 2.5 | 1.2 |
| 10 | 商务 | <p>售后服务优惠措施(5分)</p> <p>评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。</p> | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 28.0 | 57.5 | 27.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州学院商学院旅游元宇宙教学仿真平台采购项目（ZJWS2023-JJ310）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州亿学 亿用科技 有限公司 | 杭州鑫之 烁大数据 科技有限公司 | 嘉兴元齐 软件科技 有限公司 |
|-------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|------------------------|----------------------|
| 1.1 | 商务 | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 | 0-18 | 18.0 | 18.0 | 18.0 |
| 1.2.1 | 商务 | 1、整体设计开发方案视频讲解，需包含以下功能需求；（10分） （1）整体开发设计方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，且项目方案贴合本项目实际情况的得7.1-10分。（2）整体开发设计方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，但方案没有针对本项目实际情况的得3.1-7分；（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-3分；（4）未提及此项的不得分。 注：该项目属于采购方个性化定制开发，本项目最终申请的国家计算机软件著作权归属采购方。投标人需提供项目要求案例视频演示进行佐证（非PPT、图片等），投标人需自行准备演示所需的所有设备及环境，演示时间控制在15分钟之内完成，超出部分不予演示，因演示内容不完整或不清晰造成的后果由投标人自行承担（投标人无须现场演示，将演示内容拷贝至U盘，按前附表时间要求邮寄至指定地址）。未提供演示者或因投标人自身原因所造成的不能正常演示或演示不满足要求的不给分。 | 0-10 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 1.2.2 | 商务 | 2、视频演示：台州学院元宇宙和旅游仿真元宇宙教学中心demo（10分） （1）在台州学院数字孪生元宇宙引擎中设置旅游专业中心（主要是针对台州学院外观+旅游实训中心），（能全部实现的得3分，未演示或未能全部实现得0分）。再根据调试效果打分，调试效果较好的得1.1-2分，调试效果较差或无调试效果的得0.1-1分；（2）在展馆大厅设置教学导航选择功能；（能实现的得2分，未演示或未能实现得0分）（3）分别进入“导游教学虚拟平台”和“旅游规划与开发教学平台”。（能两个平台的实现的得3分，未演示或只实现一个平台的得0分） 注：该项目属于采购方个性化定制开发，本项目最终申请的国家计算机软件著作权归属采购方。投标人需提供项目要求案例视频演示进行佐证（非PPT、图片等），投标人需自行准备演示所需的所有设备及环境，演示时间控制在15分钟之内完成，超出部分不予演示，因演示内容不完整或不清晰造成的后果由投标人自行承担（投标人无须现场演示，将演示内容拷贝至U盘，按前附表时间要求邮寄至指定地址）。未提供演示者或因投标人自身原因所造成的不能正常演示或演示不满足要求的不给分。 | 0-10 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 1.2.3 | 商务 | 3、视频演示：旅游智慧大脑demo（7分） （1）依托学生IP版（小程序）的智慧大脑旅游大模型，用户和企业虚拟助手进行智能问答；（能全部实现的得4分，未演示或未能全部实现得0分）（2）学校拥有独立知识库后，根据实际应用场景，回复内容下会标注知识库内的引用来源，方便用户进行直接查看。（能全部实现的得3分，未演示或未能全部实现得0分） 注：该项目属于采购方个性化定制开发，本项目最终申请的国家计算机软件著作权归属采购方。投标人需提供项目要求案例视频演示进行佐证（非PPT、图片等），投标人需自行准备演示所需的所有设备及环境，演示时间控制在15分钟之内完成，超出部分不予演示，因演示内容不完整或不清晰造成的后果由投标人自行承担（投标人无须现场演示，将演示内容拷贝至U盘，按前附表时间要求邮寄至指定地址）。未提供演示者或因投标人自身原因所造成的不能正常演示或演示不满足要求的不给分。 | 0-7 | 0.0 | 7.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 2 | 商务 | <p>供货及验收方案（3分）</p> <p>根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得2.1-3分；（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得1.1-2分；（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-1分；（4）未提及此项的不得分。</p> | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.5 |
| 3 | 商务 | <p>实力信誉（2分）</p> <p>根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、证书等）的得1.4-2分；（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。</p> | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.6 |
| 4 | 商务 | <p>同类产品销售业绩（2分）</p> <p>投标人自2019年1月1日以来同类项目的“合同”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）</p> | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | <p>质保期（4分）</p> <p>超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。</p> | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 0.0 |
| 6 | 商务 | <p>维保方案（3分）</p> <p>根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分：（1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的为一档得2-3分；（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。</p> | 0-3 | 2.6 | 2.8 | 2.5 |
| 7 | 商务 | <p>售后服务网点（1分）</p> <p>针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。</p> | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 商务 | <p>售后维护响应时间（2分）</p> <p>售后响应服务方案：①能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题；②出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，满足以上一项得1分，最高得2分。</p> | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | <p>相关培训（3分）</p> <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等：（1）培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；（2）培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；（3）培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分。（4）未提及此项的不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.5 |
| 10 | 商务 | <p>售后服务优惠措施(5分)</p> <p>评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。</p> | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 31.1 | 60.6 | 30.1 |

专家（签名）：

