

技术商务资信评分明细（刘永胜）

项目名称：富阳区平台外工业小微企业园布局规划项目（富政采分-2022-00190）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司
1.1	商务资信	自2019年1月1日以来，承担过县级及以上国土空间规划及相关项目的，每承担过一个类似项目的加1分，最高得1分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1	1	1
1.2	商务资信	1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有土地规划机构等级证书乙级及以上得2分； 3、投标人有用于国土空间规划相关方向的信息化软件，具有软件产业著作权登记证书或软件产品登记证书的，每个得1分，最高不超过2分。	0-6	6	2	2
2.1	商务资信	项目负责人具有规划类高级职称（土地规划、土地管理、土地工程、城乡规划、城市规划、规划、规划工程，下同）且同时具有注册规划师证书的，得5分； （须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	5	5
2.2	商务资信	除项目负责人以外人员每有一人具有中级及以上职称的，得1分，初级以上得0.5分，最高得5分。（须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	3.5	4
3.1	技术	对项目背景、全区工业用地布局现状及存在核心问题的理解情况酌情打分。对背景解析清晰、现状分析准确、对存在问题提出合理性建议可行性高的得7-10分，背景解析一般、现状分析一般、对存在问题提出合理性建议可行性一般的得4-7分，背景解析模糊、现状分析偏离较大、对存在问题提出合理性建议可行性不高的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	5	7
3.2	技术	从全区工业用地总量管控的视角出发，明确小微园区的发展目标及总量管控思路，并针对工业用地发展实际提出分类引导的标准及依据。对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得10-15分，对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得5-10分，对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得0-5分，不提供不得分。	0-15	12	8	9
4.1	技术	结合国土空间规划相应要求，提出划定小微园区的总体思路，并识别具备条件的小微园区。思路是否清晰，酌情打分，酌情打分。思路较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，思路混乱，原则不把控或技术要求不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	7	7
4.2	技术	针对园区管理、用途管控、鼓励转型等方面，提出实施保障建议。建议是否清晰，酌情打分，酌情打分。建议较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，建议一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，建议整体不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	6	7
5	技术	投标人熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，投标方案中能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得5分； 不熟悉富阳土地利用现状的实际情况，但保证在项目实施前有熟悉实际情况的相应措施，并能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得3分； 不熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，且投标方案中不熟悉实际情况的相应措施不完善的，不能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准得0分。	0-5	4	3	3
6	技术	根据各供应商提供针对本项目进度、计划安排及工期承诺进行打分。供应商需明确项目进度要求中实施时间，较好的提供了进度计划安排及承诺的得7-10分，提供了进度计划安排有所欠缺的或承诺的时间效率不高的得4-7分，提供了进度计划安排时间跨度大，效率低的或承诺较差得1-4分，不提供不得分。	0-10	9	7	8

7	技术	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行，视质量保证情况酌情打分，承诺较好，且符合本项目质量保证，使质量保证能有效落实的得3-5分，承诺一般，且基本符合本项目质量保证，使质量保证能较有效落实的得2-3分，承诺较差，部分符合本项目质量保证，质量保证很难有效落实的得1-2分，不提供不得分。	0-5	4	3	3
8	技术	对于本项目除采购需求外的优惠承诺。优惠承诺好，对招标人有实际意义的得2分；优惠承诺一般，对招标人没有实际意义的得1分；优惠承诺未提供的得0分。	0-2	1.5	1	1
9	技术	有助提高编制服务，具备一定创新性，后续服务保障体系是否健全，视其它有助于提高研究服务的内容及后续服务情况酌情打分，考虑本次采购服务在后续对接、优化等方面将作为重点内容，该方面供应商对采购单位的服务措施的可行性及承诺将直接影响采购人本次采购的最终效果，该内容作为本项主要评审依据。具有创新性，有助提高研究服务内容的较好得3分，具有一定的创新性，对于提高研究服务内容帮助不大的一般得2分，不具有创新性，对研究服务内容帮助极小的得1分。	0-3	2	2	2
10	技术	投标文件是否编制完整，格式规范、内容齐全、表达准确、条理清晰、内容无前后矛盾，符合招标文件要求；（0-2分） 电子化投标文件与招标文件的评分标准一一对应，关联定位明晰，准确。定位不明晰，准确的，一处扣0.5分，扣完为止。（0-1分）	0-3	2.5	2	2
合计			0-90	76	55.5	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（黄吴聪）

项目名称：富阳区平台外工业小微企业园布局规划项目（富政采分-2022-00190）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司	浙江城乡规划设计研究院
1.1	商务资信	自2019年1月1日以来，承担过县级及以上国土空间规划及相关项目的，每承担过一个类似项目的加1分，最高得1分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1	1	1
1.2	商务资信	1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有土地规划机构等级证书乙级及以上得2分； 3、投标人有用于国土空间规划相关方向的信息化软件，具有软件产业著作权登记证书或软件产品登记证书的，每个得1分，最高不超过2分。	0-6	6	2	2
2.1	商务资信	项目负责人具有规划类高级职称（土地规划、土地管理、土地工程、城乡规划、城市规划、规划、规划工程，下同）且同时具有注册规划师证书的，得5分； （须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	5	5
2.2	商务资信	除项目负责人以外人员每有一人具有中级及以上职称的，得1分，初级以上得0.5分，最高得5分。（须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	3.5	4
3.1	技术	对项目背景、全区工业用地布局现状及存在核心问题的理解情况酌情打分。对背景解析清晰、现状分析准确、对存在问题提出合理性建议可行性高的得7-10分，背景解析一般、现状分析一般、对存在问题提出合理性建议可行性一般的得4-7分，背景解析模糊、现状分析偏离较大、对存在问题提出合理性建议可行性不高的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8.5	4.5	6.5
3.2	技术	从全区工业用地总量管控的视角出发，明确小微园区的发展目标及总量管控思路，并针对工业用地发展实际提出分类引导的标准及依据。对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得10-15分，对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得5-10分，对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得0-5分，不提供不得分。	0-15	12	5	9.5
4.1	技术	结合国土空间规划相应要求，提出划定小微园区的总体思路，并识别具备条件的小微园区。思路是否清晰，酌情打分，酌情打分。思路较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，思路混乱，原则不把控或技术要求不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8.5	4	5.5
4.2	技术	针对园区管理、用途管控、鼓励转型等方面，提出实施保障建议。建议是否清晰，酌情打分，酌情打分。建议较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，建议一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，建议整体不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	2	5
5	技术	投标人熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，投标方案中能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得5分； 不熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，但保证在项目实施前有熟悉实际情况的相应措施，并能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得3分； 不熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，且投标方案中不熟悉实际情况的相应措施不完善的，不能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准得0分。	0-5	3.5	1	2

6	技术	根据各供应商提供针对本项目进度、计划安排及工期承诺进行打分。供应商需明确项目进度要求中实施时间，较好的提供了进度计划安排及承诺的得7-10分，提供了进度计划安排有所欠缺的或承诺的时间效率不高的得4-7分，提供了进度计划安排时间跨度大，效率低的或承诺较差得1-4分，不提供不得分。	0-10	7	5	4
7	技术	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行，视质量保证情况酌情打分，承诺较好，且符合本项目质量保证，使质量保证能有效落实的得3-5分，承诺一般，且基本符合本项目质量保证，使质量保证能较有效落实的得2-3分，承诺较差，部分符合本项目质量保证，质量保证很难有效落实的得1-2分，不提供不得分。	0-5	4	3.5	2
8	技术	对于本项目除采购需求外的优惠承诺。优惠承诺好，对招标人有实际意义的得2分；优惠承诺一般，对招标人没有实际意义的得1分；优惠承诺未提供的得0分。	0-2	1.5	1	1
9	技术	有助提高编制服务，具备一定创新性，后续服务保障体系是否健全，视其它有助于提高研究服务的内容及后续服务情况酌情打分，考虑本次采购服务在后续对接、优化等方面将作为重点内容，该方面供应商对采购单位的服务措施的可行性及承诺将直接影响采购人本次采购的最终效果，该内容作为本项主要评审依据。具有创新性，有助提高研究服务内容的较好得3分，具有一定的创新性，对于提高研究服务内容帮助不大的一般得2分，不具有创新性，对研究服务内容帮助极小的得1分。	0-3	2.5	2	2
10	技术	投标文件是否编制完整，格式规范、内容齐全、表达准确、条理清晰、内容无前后矛盾，符合招标文件要求；（0-2分） 电子化投标文件与招标文件的评分标准一一对应，关联定位明晰，准确。定位不明晰，准确的，一处扣0.5分，扣完为止。（0-1分）	0-3	1.5	0.5	0.5
合计			0-90	74	40	50

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（骆剑光）

项目名称：富阳区平台外工业小微企业园布局规划项目（富政采分-2022-00190）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司	浙江城乡规划设计研究院有限公司
1.1	商务资信	自2019年1月1日以来，承担过县级及以上国土空间规划及相关项目的，每承担过一个类似项目的加1分，最高得1分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1	1	1
1.2	商务资信	1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有土地规划机构等级证书乙级及以上得2分； 3、投标人有用于国土空间规划相关方向的信息化软件，具有软件产业著作权登记证书或软件产品登记证书的，每个得1分，最高不超过2分。	0-6	6	2	2
2.1	商务资信	项目负责人具有规划类高级职称（土地规划、土地管理、土地工程、城乡规划、城市规划、规划、规划工程，下同）且同时具有注册规划师证书的，得5分； （须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	5	5
2.2	商务资信	除项目负责人以外人员每有一人具有中级及以上职称的，得1分，初级以上得0.5分，最高得5分。（须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	3.5	4
3.1	技术	对项目背景、全区工业用地布局现状及存在核心问题的理解情况酌情打分。对背景解析清晰、现状分析准确、对存在问题提出合理性建议可行性高的得7-10分，背景解析一般、现状分析一般、对存在问题提出合理性建议可行性一般的得4-7分，背景解析模糊、现状分析偏离较大、对存在问题提出合理性建议可行性不高的得1-4分，不提供不得分。	0-10	7	6	6
3.2	技术	从全区工业用地总量管控的视角出发，明确小微园区的发展目标及总量管控思路，并针对工业用地发展实际提出分类引导的标准及依据。对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得10-15分，对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得5-10分，对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得0-5分，不提供不得分。	0-15	11	10	9
4.1	技术	结合国土空间规划相应要求，提出划定小微园区的总体思路，并识别具备条件的小微园区。思路是否清晰，酌情打分，酌情打分。思路较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，思路混乱，原则不把控或技术要求不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	7	7	6
4.2	技术	针对园区管理、用途管控、鼓励转型等方面，提出实施保障建议。建议是否清晰，酌情打分，酌情打分。建议较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，建议一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，建议整体不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	7	7
5	技术	投标人熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，投标方案中能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得5分； 不熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，但保证在项目实施前有熟悉实际情况的相应措施，并能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得3分； 不熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，且投标方案中不熟悉实际情况的相应措施不完善的，不能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准得0分。	0-5	5	3	5

6	技术	根据各供应商提供针对本项目进度、计划安排及工期承诺进行打分。供应商需明确项目进度要求中实施时间，较好的提供了进度计划安排及承诺的得7-10分，提供了进度计划安排有所欠缺的或承诺的时间效率不高的得4-7分，提供了进度计划安排时间跨度大，效率低的或承诺较差得1-4分，不提供不得分。	0-10	7	6	6
7	技术	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行，视质量保证情况酌情打分，承诺较好，且符合本项目质量保证，使质量保证能有效落实的得3-5分，承诺一般，且基本符合本项目质量保证，使质量保证能较有效落实的得2-3分，承诺较差，部分符合本项目质量保证，质量保证很难有效落实的得1-2分，不提供不得分。	0-5	4	3	3
8	技术	对于本项目除采购需求外的优惠承诺。优惠承诺好，对招标人有实际意义的得2分；优惠承诺一般，对招标人没有实际意义的得1分；优惠承诺未提供的得0分。	0-2	2	1	2
9	技术	有助提高编制服务，具备一定创新性，后续服务保障体系是否健全，视其它有助于提高研究服务的内容及后续服务情况酌情打分，考虑本次采购服务在后续对接、优化等方面将作为重点内容，该方面供应商对采购单位的服务措施的可行性及承诺将直接影响采购人本次采购的最终效果，该内容作为本项主要评审依据。具有创新性，有助提高研究服务内容的较好得3分，具有一定的创新性，对于提高研究服务内容帮助不大的一般得2分，不具有创新性，对研究服务内容帮助极小的得1分。	0-3	2	2	2
10	技术	投标文件是否编制完整，格式规范、内容齐全、表达准确、条理清晰、内容无前后矛盾，符合招标文件要求；（0-2分） 电子化投标文件与招标文件的评分标准一一对应，关联定位明晰，准确。定位不明晰，准确的，一处扣0.5分，扣完为止。（0-1分）	0-3	2	1	1
合计			0-90	72	57.5	59

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（许建玲）

项目名称：富阳区平台外工业小微企业园布局规划项目（富政采分-2022-00190）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司	浙江城乡规划设计研究院有限公司
1.1	商务资信	自2019年1月1日以来，承担过县级及以上国土空间规划及相关项目的，每承担过一个类似项目的加1分，最高得1分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1	1	1
1.2	商务资信	1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有土地规划机构等级证书乙级及以上得2分； 3、投标人有用于国土空间规划相关方向的信息化软件，具有软件产业著作权登记证书或软件产品登记证书的，每个得1分，最高不超过2分。	0-6	6	2	2
2.1	商务资信	项目负责人具有规划类高级职称（土地规划、土地管理、土地工程、城乡规划、城市规划、规划、规划工程，下同）且同时具有注册规划师证书的，得5分； （须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	5	5
2.2	商务资信	除项目负责人以外人员每有一人具有中级及以上职称的，得1分，初级以上得0.5分，最高得5分。（须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	3.5	4
3.1	技术	对项目背景、全区工业用地布局现状及存在核心问题的理解情况酌情打分。对背景解析清晰、现状分析准确、对存在问题提出合理性建议可行性高的得7-10分，背景解析一般、现状分析一般、对存在问题提出合理性建议可行性一般的得4-7分，背景解析模糊、现状分析偏离较大、对存在问题提出合理性建议可行性不高的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	5	6
3.2	技术	从全区工业用地总量管控的视角出发，明确小微园区的发展目标及总量管控思路，并针对工业用地发展实际提出分类引导的标准及依据。对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得10-15分，对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得5-10分，对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得0-5分，不提供不得分。	0-15	12	7	6
4.1	技术	结合国土空间规划相应要求，提出划定小微园区的总体思路，并识别具备条件的小微园区。思路是否清晰，酌情打分，酌情打分。思路较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，思路混乱，原则不把控或技术要求不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	6	6
4.2	技术	针对园区管理、用途管控、鼓励转型等方面，提出实施保障建议。建议是否清晰，酌情打分，酌情打分。建议较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，建议一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，建议整体不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	2	4
5	技术	投标人熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，投标方案中能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得5分； 不熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，但保证在项目实施前有熟悉实际情况的相应措施，并能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得3分； 不熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，且投标方案中不熟悉实际情况的相应措施不完善的，不能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准得0分。	0-5	5	3	3

6	技术	根据各供应商提供针对本项目进度、计划安排及工期承诺进行打分。供应商需明确项目进度要求中实施时间，较好的提供了进度计划安排及承诺的得7-10分，提供了进度计划安排有所欠缺的或承诺的时间效率不高的得4-7分，提供了进度计划安排时间跨度大，效率低的或承诺较差得1-4分，不提供不得分。	0-10	7	5	4
7	技术	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行，视质量保证情况酌情打分，承诺较好，且符合本项目质量保证，使质量保证能有效落实的得3-5分，承诺一般，且基本符合本项目质量保证，使质量保证能较有效落实的得2-3分，承诺较差，部分符合本项目质量保证，质量保证很难有效落实的得1-2分，不提供不得分。	0-5	4	2	2
8	技术	对于本项目除采购需求外的优惠承诺。优惠承诺好，对招标人有实际意义的得2分；优惠承诺一般，对招标人没有实际意义的得1分；优惠承诺未提供的得0分。	0-2	2	1	1
9	技术	有助提高编制服务，具备一定创新性，后续服务保障体系是否健全，视其它有助于提高研究服务的内容及后续服务情况酌情打分，考虑本次采购服务在后续对接、优化等方面将作为重点内容，该方面供应商对采购单位的服务措施的可行性及承诺将直接影响采购人本次采购的最终效果，该内容作为本项主要评审依据。具有创新性，有助提高研究服务内容的较好得3分，具有一定的创新性，对于提高研究服务内容帮助不大的一般得2分，不具有创新性，对研究服务内容帮助极小的得1分。	0-3	3	2	2
10	技术	投标文件是否编制完整，格式规范、内容齐全、表达准确、条理清晰、内容无前后矛盾，符合招标文件要求；（0-2分） 电子化投标文件与招标文件的评分标准一一对应，关联定位明晰，准确。定位不明晰，准确的，一处扣0.5分，扣完为止。（0-1分）	0-3	3	1	1
合计			0-90	77	45.5	47

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（朱健飞）

项目名称：富阳区平台外工业小微企业园布局规划项目（富政采分-2022-00190）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司	浙江城乡规划设计研究院有限公司
1.1	商务资信	自2019年1月1日以来，承担过县级及以上国土空间规划及相关项目的，每承担过一个类似项目的加1分，最高得1分。（须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1	1	1
1.2	商务资信	1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有土地规划机构等级证书乙级及以上得2分； 3、投标人有用于国土空间规划相关方向的信息化软件，具有软件产业著作权登记证书或软件产品登记证书的，每个得1分，最高不超过2分。	0-6	6	2	2
2.1	商务资信	项目负责人具有规划类高级职称（土地规划、土地管理、土地工程、城乡规划、城市规划、规划、规划工程，下同）且同时具有注册规划师证书的，得5分； （须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	5	5
2.2	商务资信	除项目负责人以外人员每有一人具有中级及以上职称的，得1分，初级以上得0.5分，最高得5分。（须提供相关人员的社保证明及证明材料，否则不得分）	0-5	5	3.5	4
3.1	技术	对项目背景、全区工业用地布局现状及存在核心问题的理解情况酌情打分。对背景解析清晰、现状分析准确、对存在问题提出合理性建议可行性高的得7-10分，背景解析一般、现状分析一般、对存在问题提出合理性建议可行性一般的得4-7分，背景解析模糊、现状分析偏离较大、对存在问题提出合理性建议可行性不高的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8.5	6.5	7
3.2	技术	从全区工业用地总量管控的视角出发，明确小微园区的发展目标及总量管控思路，并针对工业用地发展实际提出分类引导的标准及依据。对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得10-15分，对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得5-10分，对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得0-5分，不提供不得分。	0-15	13	9	10
4.1	技术	结合国土空间规划相应要求，提出划定小微园区的总体思路，并识别具备条件的小微园区。思路是否清晰，酌情打分，酌情打分。思路较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，思路混乱，原则不把控或技术要求不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	5	6
4.2	技术	针对园区管理、用途管控、鼓励转型等方面，提出实施保障建议。建议是否清晰，酌情打分，酌情打分。建议较好、原则把握、技术要求得当的得7-10分，建议一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4-7分，建议整体不过关的得1-4分，不提供不得分。	0-10	8	5	6
5	技术	投标人熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，投标方案中能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得5分； 不熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，但保证在项目实施前有熟悉实际情况的相应措施，并能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，并作出相应承诺的得3分； 不熟悉富阳区土地利用现状的实际情况，且投标方案中不熟悉实际情况的相应措施不完善的，不能够提供完善、快速、优质的本地化服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准得0分。	0-5	5	3	5

6	技术	根据各供应商提供针对本项目进度、计划安排及工期承诺进行打分。供应商需明确项目进度要求中实施时间，较好的提供了进度计划安排及承诺的得7-10分，提供了进度计划安排有所欠缺的或承诺的时间效率不高的得4-7分，提供了进度计划安排时间跨度大，效率低的或承诺较差得1-4分，不提供不得分。	0-10	8.5	5.5	6.5
7	技术	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行，视质量保证情况酌情打分，承诺较好，且符合本项目质量保证，使质量保证能有效落实的得3-5分，承诺一般，且基本符合本项目质量保证，使质量保证能较有效落实的得2-3分，承诺较差，部分符合本项目质量保证，质量保证很难有效落实的得1-2分，不提供不得分。	0-5	4	2	3
8	技术	对于本项目除采购需求外的优惠承诺。优惠承诺好，对招标人有实际意义的得2分；优惠承诺一般，对招标人没有实际意义的得1分；优惠承诺未提供的得0分。	0-2	2	1	1
9	技术	有助提高编制服务，具备一定创新性，后续服务保障体系是否健全，视其它有助于提高研究服务的内容及后续服务情况酌情打分，考虑本次采购服务在后续对接、优化等方面将作为重点内容，该方面供应商对采购单位的服务措施的可行性及承诺将直接影响采购人本次采购的最终效果，该内容作为本项主要评审依据。具有创新性，有助提高研究服务内容的较好得3分，具有一定的创新性，对于提高研究服务内容帮助不大的一般得2分，不具有创新性，对研究服务内容帮助极小的得1分。	0-3	2	1	1
10	技术	投标文件是否编制完整，格式规范、内容齐全、表达准确、条理清晰、内容无前后矛盾，符合招标文件要求；（0-2分） 电子化投标文件与招标文件的评分标准一一对应，关联定位明晰，准确。定位不明晰，准确的，一处扣0.5分，扣完为止。（0-1分）	0-3	2	1	1
合计			0-90	78	50.5	58.5

专家（签名）：