

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州市水美乡镇试点规划方案编制（浙广咨【2021】（采）080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合工程有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	华汇工程设计集团股份有限公司
1	商务资信	资质： 1.具有水利行业设计甲级资质（包括综合资质）的，得5分；具有水利行业设计乙级及以下资质的，得2分。 2.具有城乡规划编制资质，乙级及以上的，得5分，乙级以下的得2分。	0-10	10	10	5
2	商务资信	项目组人员： 1.具有城乡规划类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得2分。 2.具有水利类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得4分。 3.具有注册城乡规划师证书的，一个得2分。最高得4分。	0-10	6	10	6
3	商务资信	业绩： 2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有国土空间规划编制业绩的，每个合同得2分，最高得4分。 2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有城乡规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得4分。 2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有水利类规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得2分。	0-10	0	10	8
4.1	技术	1.对项目背景的理解： ①对项目背景有深刻认识，理解透彻，充分满足项目要求的，得5-4分； ②对项目背景有一定认识，理解基本可行，基本满足项目要求的，得3.9-1分； ③对项目背景认识缺乏，理解粗浅，不能满足项目要求的，得0.9-0分； ④未有阐述的，不得分。	0-5	3.5	4.2	3.5
4.2	技术	2.对现状的了解： ①项目背景特征了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得5-4分。 ②特征了解有缺陷、但重点特征了解透彻、阐述详细的，得3.9-2分； ③特征基本了解、重点特征阐述不明显的，得1.9-1分； ④特征了解初浅、或未有阐述的，得0.9-0分；	0-5	3.4	4.4	3.8
4.3	技术	3.与上位规划衔接： ①衔接紧密、具体的，得5-4分； ②衔接紧密，但存在部分不足的，得3.9-1分； ③衔接存在错误，或未有阐述的，得0.9-0分；	0-5	3	4.2	3.7
4.4	技术	4.发展定位及策略： ①定位清晰，策略理念超前，有台州特色，亮点、特点明显的，得5-4分。 ②定位清晰，策略理念明确，有特点、但未有鲜明的台州特色的，得3.9-1分。 ③定位、策略理念明确，但没有亮点、特点，得0.9-0分。 ④定位、策略理念不清，或未有阐述的，不得分。	0-5	3.5	4.5	4.2
4.5	技术	5.规划结构、总体设计及详细的分区设计： ①结构清晰，规划超前，分区合理，内容详细的，得5-4分。 ②结构清晰，规划明确，分区合理，但内容详细的不够具体、详细的，得3.9-2分。 ③结构清晰，规划明确，但总体设计与分区设不准确的，得1.9-0分 ④规划理念不清，或未有阐述的，不得分。	0-5	4.6	4.1	3.8
4.6	技术	6.相关专项设计和行动计划设计： ①专项设计全面、具体，行动计划设计有力、切实的，得5-4分。 ②专项设计不够全面、具体，但行动计划设计较切实的，得3.9-2分。 ③专项设计较全面、具体，但行动计划设计不够有力、切实的，得1.9-1分。 ④专项设计和行动计划设计存在较大偏差，或未有阐述的，得0.9-0分。	0-5	4.2	4.5	2.5

4.7	技术	<p>7.具体实施计划： ①实施计划合理、切实，可行性、操作性较强的，得5-4分。 ②专项设计不够完善，存在局部瑕疵的，得3.9-2分。 ③专项设计有缺陷，有明显瑕疵的，得1.9-0分。 ④未有阐述的，不得分。</p>	0-5	3.5	4.5	1.8
5	商务资信	<p>水美乡镇评价细则及说明大纲： 1.条理清晰、内容全面、评价具体，且切合实际，操作性、可行性、示范性较强的，得10-7分。 2.内容尚全面，但条理不清，没有细化、量化，操作性不够的，得6.9-3分。 3.内容有遗漏，评价不具体，说明不清晰，采纳程度较少的，得2.9-0分。 4.内容空洞，说明含糊，或未有阐述的，不得分。</p>	0-10	8	8.5	5.5
6	商务资信	<p>服务承诺： 1.项目实施过程中及项目完成后，提供服务有实质性内容，对本项目的推动有促进作用，且承诺切实、优秀的，得5-4分。 2.有额外服务承诺，但对本项目或招标人带来实质性作用较少的，得3.9-2分 3.有服务承诺，但只是常规份内服务的，得1.9-0分。 4.未有服务承诺阐述的，不得分。</p>	0-5	3.2	4.2	3.8
合计			0-80	52.9	73.1	51.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州市水美乡镇试点规划方案编制（浙广咨【2021】（采）080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合工程有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	华汇工程设计集团有限公司
1	商务资信	资质： 1.具有水利行业设计甲级资质（包括综合资质）的，得5分；具有水利行业设计乙级及以下资质的，得2分。 2.具有城乡规划编制资质，乙级及以上的，得5分，乙级以下的得2分。	0-10	10	10	5
2	商务资信	项目组人员： 1.具有城乡规划类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得2分。 2.具有水利类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得4分。 3.具有注册城乡规划师证书的，一个得2分。最高得4分。	0-10	6	10	6
3	商务资信	业绩： 2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有国土空间规划编制业绩的，每个合同得2分，最高得4分。 2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有城乡规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得4分。 2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有水利类规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得2分。	0-10	0	10	8
4.1	技术	1.对项目背景的理解： ①对项目背景有深刻认识，理解透彻，充分满足项目要求的，得5-4分； ②对项目背景有一定认识，理解基本可行，基本满足项目要求的，得3.9-1分； ③对项目背景认识缺乏，理解粗浅，不能满足项目要求的，得0.9-0分； ④未有阐述的，不得分。	0-5	3.9	4	3.8
4.2	技术	2.对现状的了解： ①项目背景特征了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得5-4分。 ②特征了解有缺陷、但重点特征了解透彻、阐述详细的，得3.9-2分； ③特征基本了解、重点特征阐述不明显的，得1.9-1分； ④特征了解初浅、或未有阐述的，得0.9-0分；	0-5	3.9	4.2	3.9
4.3	技术	3.与上位规划衔接： ①衔接紧密、具体的，得5-4分； ②衔接紧密，但存在部分不足的，得3.9-1分； ③衔接存在错误，或未有阐述的，得0.9-0分；	0-5	3.7	4.2	3.9
4.4	技术	4.发展定位及策略： ①定位清晰，策略理念超前，有台州特色，亮点、特点明显的，得5-4分。 ②定位清晰，策略理念明确，有特点、但未有鲜明的台州特色的，得3.9-1分。 ③定位、策略理念明确，但没有亮点、特点，得0.9-0分。 ④定位、策略理念不清，或未有阐述的，不得分。	0-5	3.9	4.2	4
4.5	技术	5.规划结构、总体设计及详细的分区设计： ①结构清晰，规划超前，分区合理，内容详细的，得5-4分。 ②结构清晰，规划明确，分区合理，但内容详细的不够具体、详细的，得3.9-2分。 ③结构清晰，规划明确，但总体设计与分区设不准确的，得1.9-0分 ④规划理念不清，或未有阐述的，不得分。	0-5	4.5	4	3.9
4.6	技术	6.相关专项设计和行动计划设计： ①专项设计全面、具体，行动计划设计有力、切实的，得5-4分。 ②专项设计不够全面、具体，但行动计划设计较切实的，得3.9-2分。 ③专项设计较全面、具体，但行动计划设计不够有力、切实的，得1.9-1分。 ④专项设计和行动计划设计存在较大偏差，或未有阐述的，得0.9-0分。	0-5	4	4.5	2.5

4.7	技术	<p>7.具体实施计划： ①实施计划合理、切实，可行性、操作性较强的，得5-4分。 ②专项设计不够完善，存在局部瑕疵的，得3.9-2分。 ③专项设计有缺陷，有明显瑕疵的，得1.9-0分。 ④未有阐述的，不得分。</p>	0-5	3.9	4	1.9
5	商务资信	<p>水美乡镇评价细则及说明大纲： 1.条理清晰、内容全面、评价具体，且切合实际，操作性、可行性、示范性较强的，得10-7分。 2.内容尚全面，但条理不清，没有细化、量化，操作性不够的，得6.9-3分。 3.内容有遗漏，评价不具体，说明不清晰，采纳程度较少的，得2.9-0分。 4.内容空洞，说明含糊，或未有阐述的，不得分。</p>	0-10	7	8	6.8
6	商务资信	<p>服务承诺： 1.项目实施过程中及项目完成后，提供服务有实质性内容，对本项目的推动有促进作用，且承诺切实、优秀的，得5-4分。 2.有额外服务承诺，但对本项目或招标人带来实质性作用较少的，得3.9-2分 3.有服务承诺，但只是常规份内服务的，得1.9-0分。 4.未有服务承诺阐述的，不得分。</p>	0-5	3.8	4	3.9
合计			0-80	54.6	71.1	53.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州市水美乡镇试点规划方案编制（浙广咨【2021】（采）080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合工程有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	华汇工程设计集团有限公司
1	商务资信	资质： 1.具有水利行业设计甲级资质（包括综合资质）的，得5分；具有水利行业设计乙级及以下资质的，得2分。 2.具有城乡规划编制资质，乙级及以上的，得5分，乙级以下的得2分。	0-10	10	10	5
2	商务资信	项目组人员： 1.具有城乡规划类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得2分。 2.具有水利类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得4分。 3.具有注册城乡规划师证书的，一个得2分。最高得4分。	0-10	6	10	6
3	商务资信	业绩： 2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有国土空间规划编制业绩的，每个合同得2分，最高得4分。 2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有城乡规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得4分。 2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有水利类规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得2分。	0-10	0	10	8
4.1	技术	1.对项目背景的理解： ①对项目背景有深刻认识，理解透彻，充分满足项目要求的，得5-4分； ②对项目背景有一定认识，理解基本可行，基本满足项目要求的，得3.9-1分； ③对项目背景认识缺乏，理解粗浅，不能满足项目要求的，得0.9-0分； ④未有阐述的，不得分。	0-5	3.5	4	3.5
4.2	技术	2.对现状的了解： ①项目背景特征了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得5-4分。 ②特征了解有缺陷、但重点特征了解透彻、阐述详细的，得3.9-2分； ③特征基本了解、重点特征阐述不明显的，得1.9-1分； ④特征了解初浅、或未有阐述的，得0.9-0分；	0-5	3.5	4.5	3.5
4.3	技术	3.与上位规划衔接： ①衔接紧密、具体的，得5-4分； ②衔接紧密，但存在部分不足的，得3.9-1分； ③衔接存在错误，或未有阐述的，得0.9-0分；	0-5	3	4.5	3.5
4.4	技术	4.发展定位及策略： ①定位清晰，策略理念超前，有台州特色，亮点、特点明显的，得5-4分。 ②定位清晰，策略理念明确，有特点、但未有鲜明的台州特色的，得3.9-1分。 ③定位、策略理念明确，但没有亮点、特点，得0.9-0分。 ④定位、策略理念不清，或未有阐述的，不得分。	0-5	3	4.5	4
4.5	技术	5.规划结构、总体设计及详细的分区设计： ①结构清晰，规划超前，分区合理，内容详细的，得5-4分。 ②结构清晰，规划明确，分区合理，但内容详细的不够具体、详细的，得3.9-2分。 ③结构清晰，规划明确，但总体设计与分区设不准确的，得1.9-0分 ④规划理念不清，或未有阐述的，不得分。	0-5	4.5	4	3.5
4.6	技术	6.相关专项设计和行动计划设计： ①专项设计全面、具体，行动计划设计有力、切实的，得5-4分。 ②专项设计不够全面、具体，但行动计划设计较切实的，得3.9-2分。 ③专项设计较全面、具体，但行动计划设计不够有力、切实的，得1.9-1分。 ④专项设计和行动计划设计存在较大偏差，或未有阐述的，得0.9-0分。	0-5	4	4.5	3

4.7	技术	<p>7.具体实施计划： ①实施计划合理、切实，可行性、操作性较强的，得5-4分。 ②专项设计不够完善，存在局部瑕疵的，得3.9-2分。 ③专项设计有缺陷，有明显瑕疵的，得1.9-0分。 ④未有阐述的，不得分。</p>	0-5	3.5	4.5	1.5
5	商务资信	<p>水美乡镇评价细则及说明大纲： 1.条理清晰、内容全面、评价具体，且切合实际，操作性、可行性、示范性较强的，得10-7分。 2.内容尚全面，但条理不清，没有细化、量化，操作性不够的，得6.9-3分。 3.内容有遗漏，评价不具体，说明不清晰，采纳程度较少的，得2.9-0分。 4.内容空洞，说明含糊，或未有阐述的，不得分。</p>	0-10	7	8	6
6	商务资信	<p>服务承诺： 1.项目实施过程中及项目完成后，提供服务有实质性内容，对本项目的推动有促进作用，且承诺切实、优秀的，得5-4分。 2.有额外服务承诺，但对本项目或招标人带来实质性作用较少的，得3.9-2分 3.有服务承诺，但只是常规份内服务的，得1.9-0分。 4.未有服务承诺阐述的，不得分。</p>	0-5	3	4	3.5
合计			0-80	51	72.5	51

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州市水美乡镇试点规划方案编制（浙广咨【2021】（采）080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合工程有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	华汇工程设计集团有限公司
1	商务资信	<p>资质：</p> <p>1.具有水利行业设计甲级资质（包括综合资质）的，得5分；具有水利行业设计乙级及以下资质的，得2分。</p> <p>2.具有城乡规划编制资质，乙级及以上的，得5分，乙级以下的得2分。</p>	0-10	10	10	5
2	商务资信	<p>项目组人员：</p> <p>1.具有城乡规划类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得2分。</p> <p>2.具有水利类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得4分。</p> <p>3.具有注册城乡规划师证书的，一个得2分。最高得4分。</p>	0-10	6	10	6
3	商务资信	<p>业绩：</p> <p>2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有国土空间规划编制业绩的，每个合同得2分，最高得4分。</p> <p>2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有城乡规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得4分。</p> <p>2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有水利类规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得2分。</p>	0-10	0	10	8
4.1	技术	<p>1.对项目背景的理解：</p> <p>①对项目背景有深刻认识，理解透彻，充分满足项目要求的，得5-4分；</p> <p>②对项目背景有一定认识，理解基本可行，基本满足项目要求的，得3.9-1分；</p> <p>③对项目背景认识缺乏，理解粗浅，不能满足项目要求的，得0.9-0分；</p> <p>④未有阐述的，不得分。</p>	0-5	3.8	4.5	3.9
4.2	技术	<p>2.对现状的了解：</p> <p>①项目背景特征了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得5-4分。</p> <p>②特征了解有缺陷、但重点特征了解透彻、阐述详细的，得3.9-2分；</p> <p>③特征基本了解、重点特征阐述不明显的，得1.9-1分；</p> <p>④特征了解初浅、或未有阐述的，得0.9-0分；</p>	0-5	3.8	4.8	3.8
4.3	技术	<p>3.与上位规划衔接：</p> <p>①衔接紧密、具体的，得5-4分；</p> <p>②衔接紧密，但存在部分不足的，得3.9-1分；</p> <p>③衔接存在错误，或未有阐述的，得0.9-0分；</p>	0-5	3.5	4.5	3.9
4.4	技术	<p>4.发展定位及策略：</p> <p>①定位清晰，策略理念超前，有台州特色，亮点、特点明显的，得5-4分。</p> <p>②定位清晰，策略理念明确，有特点、但未有鲜明的台州特色的，得3.9-1分。</p> <p>③定位、策略理念明确，但没有亮点、特点，得0.9-0分。</p> <p>④定位、策略理念不清，或未有阐述的，不得分。</p>	0-5	3.5	4.5	4
4.5	技术	<p>5.规划结构、总体设计及详细的分区设计：</p> <p>①结构清晰，规划超前，分区合理，内容详细的，得5-4分。</p> <p>②结构清晰，规划明确，分区合理，但内容详细的不够具体、详细的，得3.9-2分。</p> <p>③结构清晰，规划明确，但总体设计与分区设不准确的，得1.9-0分</p> <p>④规划理念不清，或未有阐述的，不得分。</p>	0-5	4.8	4.2	3.8
4.6	技术	<p>6.相关专项设计和行动计划设计：</p> <p>①专项设计全面、具体，行动计划设计有力、切实的，得5-4分。</p> <p>②专项设计不够全面、具体，但行动计划设计较切实的，得3.9-2分。</p> <p>③专项设计较全面、具体，但行动计划设计不够有力、切实的，得1.9-1分。</p> <p>④专项设计和行动计划设计存在较大偏差，或未有阐述的，得0.9-0分。</p>	0-5	4.2	4.8	3

4.7	技术	<p>7.具体实施计划： ①实施计划合理、切实，可行性、操作性较强的，得5-4分。 ②专项设计不够完善，存在局部瑕疵的，得3.9-2分。 ③专项设计有缺陷，有明显瑕疵的，得1.9-0分。 ④未有阐述的，不得分。</p>	0-5	3.5	4.8	1.8
5	商务资信	<p>水美乡镇评价细则及说明大纲： 1.条理清晰、内容全面、评价具体，且切合实际，操作性、可行性、示范性较强的，得10-7分。 2.内容尚全面，但条理不清，没有细化、量化，操作性不够的，得6.9-3分。 3.内容有遗漏，评价不具体，说明不清晰，采纳程度较少的，得2.9-0分。 4.内容空洞，说明含糊，或未有阐述的，不得分。</p>	0-10	8	9	1.8
6	商务资信	<p>服务承诺： 1.项目实施过程中及项目完成后，提供服务有实质性内容，对本项目的推动有促进作用，且承诺切实、优秀的，得5-4分。 2.有额外服务承诺，但对本项目或招标人带来实质性作用较少的，得3.9-2分 3.有服务承诺，但只是常规份内服务的，得1.9-0分。 4.未有服务承诺阐述的，不得分。</p>	0-5	3.5	4.2	3.8
合计			0-80	54.6	75.3	48.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州市水美乡镇试点规划方案编制（浙广咨【2021】（采）080号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合工程有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	华汇工程设计集团有限公司
1	商务资信	<p>资质：</p> <p>1.具有水利行业设计甲级资质（包括综合资质）的，得5分；具有水利行业设计乙级及以下资质的，得2分。</p> <p>2.具有城乡规划编制资质，乙级及以上的，得5分，乙级以下的得2分。</p>	0-10	10	10	5
2	商务资信	<p>项目组人员：</p> <p>1.具有城乡规划类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得2分。</p> <p>2.具有水利类高级技术职称证书的，一个得2分。最高得4分。</p> <p>3.具有注册城乡规划师证书的，一个得2分。最高得4分。</p>	0-10	6	10	6
3	商务资信	<p>业绩：</p> <p>2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有国土空间规划编制业绩的，每个合同得2分，最高得4分。</p> <p>2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有城乡规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得4分。</p> <p>2017年1月1日（以合同签订时间为准）以来，有水利类规划编制业绩的，每个合同得2分。最高得2分。</p>	0-10	0	10	8
4.1	技术	<p>1.对项目背景的理解：</p> <p>①对项目背景有深刻认识，理解透彻，充分满足项目要求的，得5-4分；</p> <p>②对项目背景有一定认识，理解基本可行，基本满足项目要求的，得3.9-1分；</p> <p>③对项目背景认识缺乏，理解粗浅，不能满足项目要求的，得0.9-0分；</p> <p>④未有阐述的，不得分。</p>	0-5	3.8	4.5	3.7
4.2	技术	<p>2.对现状的了解：</p> <p>①项目背景特征了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得5-4分。</p> <p>②特征了解有缺陷、但重点特征了解透彻、阐述详细的，得3.9-2分；</p> <p>③特征基本了解、重点特征阐述不明显的，得1.9-1分；</p> <p>④特征了解初浅、或未有阐述的，得0.9-0分；</p>	0-5	3.9	4.7	3.8
4.3	技术	<p>3.与上位规划衔接：</p> <p>①衔接紧密、具体的，得5-4分；</p> <p>②衔接紧密，但存在部分不足的，得3.9-1分；</p> <p>③衔接存在错误，或未有阐述的，得0.9-0分；</p>	0-5	3.8	4.7	3.8
4.4	技术	<p>4.发展定位及策略：</p> <p>①定位清晰，策略理念超前，有台州特色，亮点、特点明显的，得5-4分。</p> <p>②定位清晰，策略理念明确，有特点、但未有鲜明的台州特色的，得3.9-1分。</p> <p>③定位、策略理念明确，但没有亮点、特点，得0.9-0分。</p> <p>④定位、策略理念不清，或未有阐述的，不得分。</p>	0-5	3.9	4.7	4.3
4.5	技术	<p>5.规划结构、总体设计及详细的分区设计：</p> <p>①结构清晰，规划超前，分区合理，内容详细的，得5-4分。</p> <p>②结构清晰，规划明确，分区合理，但内容详细的不够具体、详细的，得3.9-2分。</p> <p>③结构清晰，规划明确，但总体设计与分区设不准确的，得1.9-0分</p> <p>④规划理念不清，或未有阐述的，不得分。</p>	0-5	4.6	4.1	3.8
4.6	技术	<p>6.相关专项设计和行动计划设计：</p> <p>①专项设计全面、具体，行动计划设计有力、切实的，得5-4分。</p> <p>②专项设计不够全面、具体，但行动计划设计较切实的，得3.9-2分。</p> <p>③专项设计较全面、具体，但行动计划设计不够有力、切实的，得1.9-1分。</p> <p>④专项设计和行动计划设计存在较大偏差，或未有阐述的，得0.9-0分。</p>	0-5	4.1	4.6	3.8

4.7	技术	<p>7.具体实施计划： ①实施计划合理、切实，可行性、操作性较强的，得5-4分。 ②专项设计不够完善，存在局部瑕疵的，得3.9-2分。 ③专项设计有缺陷，有明显瑕疵的，得1.9-0分。 ④未有阐述的，不得分。</p>	0-5	3.8	4.7	1.9
5	商务资信	<p>水美乡镇评价细则及说明大纲： 1.条理清晰、内容全面、评价具体，且切合实际，操作性、可行性、示范性较强的，得10-7分。 2.内容尚全面，但条理不清，没有细化、量化，操作性不够的，得6.9-3分。 3.内容有遗漏，评价不具体，说明不清晰，采纳程度较少的，得2.9-0分。 4.内容空洞，说明含糊，或未有阐述的，不得分。</p>	0-10	8	9.5	7.8
6	商务资信	<p>服务承诺： 1.项目实施过程中及项目完成后，提供服务有实质性内容，对本项目的推动有促进作用，且承诺切实、优秀的，得5-4分。 2.有额外服务承诺，但对本项目或招标人带来实质性作用较少的，得3.9-2分 3.有服务承诺，但只是常规份内服务的，得1.9-0分。 4.未有服务承诺阐述的，不得分。</p>	0-5	4.2	4.3	4.1
合计			0-80	56.1	75.8	56

专家（签名）：