

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市柯桥区湖塘农副产品综合市场管理服务采购项目（绍柯采[2024]2572号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥滨域物业管理有限公司	绍兴信联物业管理有限公司	绍兴华通市场有限公司
1	商务	类似业绩-2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目，每项合同得1分，最高得1分。 提供上述合同的扫描件或复印件加盖投标人电子公章。 注：合同必须清晰至少包括首页、金额页、盖章页。 未提供的，不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	1. 根据投标人对本项目的背景情况了解、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分。 ①项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得6.1-10分； ②项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得3.1-6分； ③项目背景了解度差，政策法规及技术规范理解差的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.5	6.0	8.0
2.2	商务	2. 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分。 ①内容分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得6.1-10分； ②内容分析基本合理的，针对性基本满足，得3.1-6分； ③内容分析不全或合理性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.5	8.0
3	商务	重难点分析及解决方案-根据投标人对本项目重点、难点分析和解决方案进行综合评分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得7.6-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得5.1-7.5分； ③重点、难点分析基本准确，解决方案及可行性不足的得2.6-5.0分； ④重点、难点分析不到位，解决方案及可行性差的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
4.1	商务	根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得7.6-10分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得5.1-7.5分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2.6-5分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
4.2	商务	根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的合理性、科学性进行综合评分。 ①工作流程及技术路线清晰科学、技术方法适合项目需求且先进可行的得7.6-10分； ②技术路线基本清晰、科学，技术方法基本合理、可行的得5.1-7.5分； ③技术路线和技术方法一般的得2.6-5分； ④技术路线和技术方法不全或可行性有欠缺的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
5	商务	质量保障措施-根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案进行综合评分。 ①质控措施及质量控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6.1-10分； ②内容有欠缺、基本合理一般的，得3.1-6分； ③措施不全或者合理可行性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
6	商务	进度把控-根据投标人针对本项目提供的实施进度计划及工作量安排的合理性进行综合评分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6.1-10分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得3.1-6分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得6.1-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得3.1-6分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
7.2	商务	根据投标人提供的安全保密设备进行评分，有安全保密设备。（例如：不限于专用电脑、专用储存设备、专用机房等） ①保密设备配备很全面、保密措施周全、可行性强，得3.1-5分； ②保密设备配备性一般、保密措施一般、可行性一般，得2.1-3分； ③保密设备配备差、保密措施差、可行性不强，得0.1-2分； 未提供的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	商务	售后服务-根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，服务响应时间，现场技术服务能力等进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得3.1-4分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得2.1-3分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得1.1-2分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-1分； 未提供的，不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	54.5	54.5	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市柯桥区湖塘农副产品综合市场管理服务采购项目（绍柯采[2024]2572号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥滨城物业管理有限公司	绍兴信联物业管理有限公司	绍兴华通市场有限公司
1	商务	类似业绩-2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目，每项合同得1分，最高得1分。 提供上述合同的扫描件或复印件加盖投标人电子公章。 注：合同必须清晰至少包括首页、金额页、盖章页。 未提供的，不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	1. 根据投标人对本项目的背景情况了解、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分。 ①项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得6.1-10分； ②项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得3.1-6分； ③项目背景了解度差，政策法规及技术规范理解差的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0
2.2	商务	2. 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分。 ①内容分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得6.1-10分； ②内容分析基本合理的，针对性基本满足，得3.1-6分； ③内容分析分析不全面或合理性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0
3	商务	重难点分析及解决方案-根据投标人对本项目重点、难点分析和解决方案进行综合评分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得7.6-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得5.1-7.5分； ③重点、难点分析基本准确，解决方案及可行性不足的得2.6-5.0分； ④重点、难点分析不到位，解决方案及可行性差的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0
4.1	商务	根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得7.6-10分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得5.1-7.5分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2.6-5分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0
4.2	商务	根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的合理性、科学性进行综合评分。 ①工作流程及技术路线清晰科学、技术方法适合项目需求且先进可行的得7.6-10分； ②技术路线基本清晰、科学，技术方法基本合理、可行的得5.1-7.5分； ③技术路线和技术方法一般的得2.6-5分； ④技术路线和技术方法不全面或可行性有欠缺的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0
5	商务	质量保障措施-根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案进行综合评分。 ①质控措施及质量控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6.1-10分； ②内容有欠缺、基本合理一般的，得3.1-6分； ③措施不全面或者合理可行性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0
6	商务	进度把控-根据投标人针对本项目提供的实施进度计划及工作量安排的合理性进行综合评分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6.1-10分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得3.1-6分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得6.1-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得3.1-6分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0
7.2	商务	根据投标人提供的安全保密设备进行评分，有安全保密设备。（例如：不限于专用电脑、专用储存设备、专用机房等） ①保密设备配备很全面、保密措施周全、可行性强，得3.1-5分； ②保密设备配备性一般、保密措施一般、可行性一般，得2.1-3分； ③保密设备配备差、保密措施差、可行性不强，得0.1-2分； 未提供的，不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	商务	售后服务-根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，服务响应时间，现场技术服务能力等进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得3.1-4分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得2.1-3分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得1.1-2分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-1分； 未提供的，不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	59.0	62.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市柯桥区湖塘农副产品综合市场管理服务采购项目（绍柯采[2024]2572号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥滨城物业管理有限公司	绍兴信联物业管理有限公司	绍兴华通市场有限公司
1	商务	类似业绩-2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目，每项合同得1分，最高得1分。 提供上述合同的扫描件或复印件加盖投标人电子公章。 注：合同必须清晰至少包括首页、金额页、盖章页。 未提供的，不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	1. 根据投标人对本项目的背景情况了解、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分。 ①项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得6.1-10分； ②项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得3.1-6分； ③项目背景了解度差，政策法规及技术规范理解差的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
2.2	商务	2. 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分。 ①内容分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得6.1-10分； ②内容分析基本合理的，针对性基本满足，得3.1-6分； ③内容分析分析不全面或合理性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
3	商务	重难点分析及解决方案-根据投标人对本项目重点、难点分析和解决方案进行综合评分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得7.6-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得5.1-7.5分； ③重点、难点分析基本准确，解决方案及可行性不足的得2.6-5.0分； ④重点、难点分析不到位，解决方案及可行性差的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
4.1	商务	根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得7.6-10分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得5.1-7.5分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2.6-5分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	7.5	7.5	8.5
4.2	商务	根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的合理性、科学性进行综合评分。 ①工作流程及技术路线清晰科学、技术方法适合项目需求且先进可行的得7.6-10分； ②技术路线基本清晰、科学，技术方法基本合理、可行的得5.1-7.5分； ③技术路线和技术方法一般的得2.6-5分； ④技术路线和技术方法不全面或可行性有欠缺的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
5	商务	质量保障措施-根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案进行综合评分。 ①质控措施及质量控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6.1-10分； ②内容有欠缺、基本合理一般的，得3.1-6分； ③措施不全面或者合理可行性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0
6	商务	进度把控-根据投标人针对本项目提供的实施进度计划及工作量安排的合理性进行综合评分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6.1-10分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得3.1-6分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得6.1-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得3.1-6分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0
7.2	商务	根据投标人提供的安全保密设备进行评分，有安全保密设备。（例如：不限于专用电脑、专用储存设备、专用机房等） ①保密设备配备很全面、保密措施周全、可行性强，得3.1-5分； ②保密设备配备性一般、保密措施一般、可行性一般，得2.1-3分； ③保密设备配备差、保密措施差、可行性不强，得0.1-2分； 未提供的，不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	商务	售后服务-根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，服务响应时间，现场技术服务能力等进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得3.1-4分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得2.1-3分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得1.1-2分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-1分； 未提供的，不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	56.5	56.5	72.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市柯桥区湖塘农副产品综合市场管理服务采购项目（绍柯采[2024]2572号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥滨城物业管理有限公司	绍兴信联物业管理有限公司	绍兴华通市场有限公司
1	商务	类似业绩-2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目，每项合同得1分，最高得1分。 提供上述合同的扫描件或复印件加盖投标人电子公章。 注：合同必须清晰至少包括首页、金额页、盖章页。 未提供的，不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	1. 根据投标人对本项目的背景情况了解、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分。 ①项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得6.1-10分； ②项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得3.1-6分； ③项目背景了解度差，政策法规及技术规范理解差的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.5	6.8	7.0
2.2	商务	2. 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分。 ①内容分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得6.1-10分； ②内容分析基本合理的，针对性基本满足，得3.1-6分； ③内容分析分析不全面或合理性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	5.8	5.9	7.5
3	商务	重难点分析及解决方案-根据投标人对本项目重点、难点分析和解决方案进行综合评分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得7.6-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得5.1-7.5分； ③重点、难点分析基本准确，解决方案及可行性不足的得2.6-5.0分； ④重点、难点分析不到位，解决方案及可行性差的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	5.9	5.8	7.6
4.1	商务	根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得7.6-10分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得5.1-7.5分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2.6-5分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	6.1
4.2	商务	根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的合理性、科学性进行综合评分。 ①工作流程及技术路线清晰科学、技术方法适合项目需求且先进可行的得7.6-10分； ②技术路线基本清晰、科学，技术方法基本合理、可行的得5.1-7.5分； ③技术路线和技术方法一般的得2.6-5分； ④技术路线和技术方法不全面或可行性有欠缺的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	5.9	5.9	6.5
5	商务	质量保障措施-根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案进行综合评分。 ①质控措施及质量控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6.1-10分； ②内容有欠缺、基本合理一般的，得3.1-6分； ③措施不全面或者合理可行性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	6.4
6	商务	进度把控-根据投标人针对本项目提供的实施进度计划及工作量安排的合理性进行综合评分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6.1-10分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得3.1-6分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	5.9	5.9	6.5

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得6.1-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得3.1-6分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	6.4
7.2	商务	根据投标人提供的安全保密设备进行评分，有安全保密设备。（例如：不限于专用电脑、专用储存设备、专用机房等） ①保密设备配备很全面、保密措施周全、可行性强，得3.1-5分； ②保密设备配备性一般、保密措施一般、可行性一般，得2.1-3分； ③保密设备配备差、保密措施差、可行性不强，得0.1-2分； 未提供的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.1
8	商务	售后服务-根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，服务响应时间，现场技术服务能力等进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得3.1-4分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得2.1-3分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得1.1-2分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-1分； 未提供的，不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	54.0	54.3	61.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市柯桥区湖塘农副产品综合市场管理服务采购项目（绍柯采[2024]2572号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥滨城物业管理有限公司	绍兴信联物业管理有限公司	绍兴华通市场有限公司
1	商务	类似业绩-2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过同类项目，每项合同得1分，最高得1分。 提供上述合同的扫描件或复印件加盖投标人电子公章。 注：合同必须清晰至少包括首页、金额页、盖章页。 未提供的，不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	1. 根据投标人对本项目的背景情况了解、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分。 ①项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得6.1-10分； ②项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得3.1-6分； ③项目背景了解度差，政策法规及技术规范理解差的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	5.0	6.0	7.0
2.2	商务	2. 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分。 ①内容分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得6.1-10分； ②内容分析基本合理的，针对性基本满足，得3.1-6分； ③内容分析分析不全面或合理性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	5.0	6.0	7.0
3	商务	重难点分析及解决方案-根据投标人对本项目重点、难点分析和解决方案进行综合评分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得7.6-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得5.1-7.5分； ③重点、难点分析基本准确，解决方案及可行性不足的得2.6-5.0分； ④重点、难点分析不到位，解决方案及可行性差的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	5.0	6.0	8.0
4.1	商务	根据投标人针对本项目所编制的实施方案的针对性、周密性、可行性及科学性进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得7.6-10分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得5.1-7.5分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2.6-5分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0
4.2	商务	根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的合理性、科学性进行综合评分。 ①工作流程及技术路线清晰科学、技术方法适合项目需求且先进可行的得7.6-10分； ②技术路线基本清晰、科学，技术方法基本合理、可行的得5.1-7.5分； ③技术路线和技术方法一般的得2.6-5分； ④技术路线和技术方法不全面或可行性有欠缺的得0.1-2.5分； 未提供的，不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0
5	商务	质量保障措施-根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案进行综合评分。 ①质控措施及质量控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6.1-10分； ②内容有欠缺、基本合理一般的，得3.1-6分； ③措施不全面或者合理可行性有欠缺的，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0
6	商务	进度把控-根据投标人针对本项目提供的实施进度计划及工作量安排的合理性进行综合评分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得6.1-10分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得3.1-6分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	5.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得6.1-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得3.1-6分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-3分； 未提供的，不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0
7.2	商务	根据投标人提供的安全保密设备进行评分，有安全保密设备。（例如：不限于专用电脑、专用储存设备、专用机房等） ①保密设备配备很全面、保密措施周全、可行性强，得3.1-5分； ②保密设备配备性一般、保密措施一般、可行性一般，得2.1-3分； ③保密设备配备差、保密措施差、可行性不强，得0.1-2分； 未提供的，不得分。	0-5	2.0	2.5	4.0
8	商务	售后服务-根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，服务响应时间，现场技术服务能力等进行综合评分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得3.1-4分； ②方案内容较为完整，考虑较为周全，可行性较强，得2.1-3分； ③方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得1.1-2分； ④方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0.1-1分； 未提供的，不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	49.0	55.5	68.0

专家（签名）：