

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市上虞区舜江大桥拼宽建设工程健康监测系统项目（第二次）（YK2023679X）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省建设工程质量检验站有限公司 | 浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司 | 温州信达交通工程试验检测有限公司 | 中城发发工程咨询集团有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|---------------------|------------------|----------------|
| 1.1 | 技术   | 评委根据投标人对本项目桥梁的工程背景（0-1分）、技术特点（0-1分）、结构全寿命期（施工期+运营期）力学行为特点（0-2分）的理解情况进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                                 | 0-4  | 2.0              | 3.0                 | 3.5              | 3.5            |
| 1.2 | 技术   | 评委根据投标人对运营期健康监测系统了解的深度情况进行打分。  | 0-3  | 1.0              | 2.0                 | 2.5              | 2.8            |
| 2.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的健康监测系统建设及实施方案的可行性（0-1.5分）、可靠性（0-1.5分）、科学性（0-1.5分）和先进性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。                              | 0-6  | 5.0              | 4.0                 | 5.0              | 5.5            |
| 2.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的系统总体框架设计方案的合理性进行打分。  | 0-5  | 1.0              | 1.5                 | 4.5              | 4.5            |
| 2.3 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的监测控制参数方案的全面性（0-2.5分）和有针对性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 1.0              | 1.5                 | 4.5              | 4.5            |
| 2.4 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的预警指标方案的合理性进行打分。   | 0-5  | 1.0              | 1.5                 | 4.5              | 4.5            |
| 3.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的设备配置（0-1分）与采购要求（0-1分）的响应性，技术性能的适用性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 3.0              | 2.0                 | 3.5              | 3.5            |
| 3.2 | 技术   | 评委根据投标人选用的硬件先进性（0-1分）、安全性（0-1分）、合理性（0-1分），能充分满足大型桥梁健康监测系统长期运维需要的具体情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                           | 0-4  | 2.5              | 2.0                 | 3.5              | 3.5            |
| 4.1 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。  | 0-4  | 2.5              | 2.0                 | 3.5              | 3.6            |
| 4.2 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的专业（0-1分）、职称（0-1分）、文化程度（0-1分）、工作经验（0-1分）以及队伍精炼情况（0-1分）等综合实力进行打分。（提供证明资料和近三个月社保证明加盖公章。）未有相应体现的不得分，本项最高得5分。 | 0-5  | 3.0              | 2.0                 | 4.0              | 4.5            |
| 5   | 技术   | 进度计划 评委根据投标人制定的项目建设（0-1分）、运维（0-1分）等实施进度计划的针对可实施性进行打分，综合考虑与本项目工程特点和实际结合情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。                       | 0-3  | 1.0              | 2.0                 | 2.5              | 2.5            |
| 6   | 技术   | 保证措施 评委根据投标人提供的技术质量保证措施合理可靠性（0-2.5分）、安全保证措施的针对可实施性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 2.0              | 3.0                 | 4.5              | 4.5            |
| 7   | 技术   | 系统培训 评委根据投标人提供的系统培训的方法（0-1分）、时间（0-1分）和内容（0-1分）详实合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。  | 0-3  | 0.0              | 2.0                 | 2.0              | 2.8            |
| 8.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的代管期内服务方案科学性（0-2分）、有针对性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 1.0              | 3.0                 | 3.0              | 3.5            |
| 8.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的后续服务承诺的科学可实施性进行打分。   | 0-2  | 1.0              | 1.5                 | 1.5              | 2.0            |
| 9   | 商务   | 业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来已完成过类似桥梁健康监测（或运营监测）系统项目，每提供一个业绩得1分，最高得2分，没有不得分，需提供合同扫描件并加盖投标人公章。                                | 0-2  | 1.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 10  | 商务   | 专利 投标人自2019年1月1日（以授权公告日为准）以来具有适用于桥梁监测的相关发明专利技术成果的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供发明专利证书扫描件并加盖投标人公章。                                     | 0-2  | 0.0              | 0.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 11  | 商务   | 著作权 投标人拥有桥梁监测系统相关软件著作权的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供著作权证书扫描件并加盖投标人公章。  | 0-2  | 0.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 荣誉 投标人在桥梁结构监测相关领域获得过省部级及以上科技进步奖的，每项得1分；市级科技进步奖的，每项得0.5分；本项最多得2分。需提供荣誉证明资料扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 28.0 | 35.0 | 58.5 | 62.7 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市上虞区舜江大桥拼宽建设工程健康监测系统项目（第二次）（YK2023679X）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省建设工程质量检验站有限公司 | 浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司 | 温州信达交通工程试验检测有限公司 | 中城交发工程咨询集团有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|---------------------|------------------|----------------|
| 1.1 | 技术   | 评委根据投标人对本项目桥梁的工程背景（0-1分）、技术特点（0-1分）、结构全寿命周期（施工期+运营期）力学行为特点（0-2分）的理解情况进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                                | 0-4  | 2.3              | 2.4                 | 3.4              | 3.8            |
| 1.2 | 技术   | 评委根据投标人对运营期健康监测系统了解的深度情况进行打分。  | 0-3  | 1.8              | 2.0                 | 2.7              | 2.8            |
| 2.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的健康监测系统建设及实施方案的可行性（0-1.5分）、可靠性（0-1.5分）、科学性（0-1.5分）和先进性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。                              | 0-6  | 2.6              | 3.5                 | 5.3              | 5.7            |
| 2.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的系统总体框架设计方案的合理性进行打分。  | 0-5  | 3.1              | 2.8                 | 4.5              | 4.8            |
| 2.3 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的监测控制参数方案的全面性（0-2.5分）和有针对性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 2.9              | 2.5                 | 4.7              | 4.7            |
| 2.4 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的预警指标方案的合理性进行打分。   | 0-5  | 2.6              | 2.8                 | 4.6              | 4.6            |
| 3.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的设备配置（0-1分）与采购要求（0-1分）的响应性，技术性能的适用性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 2.2              | 2.1                 | 3.5              | 3.7            |
| 3.2 | 技术   | 评委根据投标人选用的硬件先进性（0-1分）、安全性（0-1分）、合理性（0-1分），能充分满足大型桥梁健康监测系统长期运维需要的具体情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                           | 0-4  | 2.3              | 2.1                 | 3.4              | 3.8            |
| 4.1 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。  | 0-4  | 2.0              | 2.1                 | 3.4              | 3.8            |
| 4.2 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的专业（0-1分）、职称（0-1分）、文化程度（0-1分）、工作经验（0-1分）以及队伍精炼情况（0-1分）等综合实力进行打分。（提供证明资料和近三个月社保证明加盖公章。）未有相应体现的不得分，本项最高得5分。 | 0-5  | 3.1              | 2.5                 | 4.2              | 4.8            |
| 5   | 技术   | 进度计划 评委根据投标人制定的项目建设（0-1分）、运维（0-1分）等实施进度计划的针对可实施性进行打分，综合考虑与本项目工程特点和实际结合情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。                       | 0-3  | 1.5              | 2.0                 | 2.4              | 2.8            |
| 6   | 技术   | 保障措施 评委根据投标人提供的技术质量保证措施合理可靠性（0-2.5分）、安全保障措施的针对可实施性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 3.0              | 2.6                 | 4.3              | 4.8            |
| 7   | 技术   | 系统培训 评委根据投标人提供的系统培训的方法（0-1分）、时间（0-1分）和内容（0-1分）详实合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。  | 0-3  | 0.0              | 2.0                 | 2.2              | 2.8            |
| 8.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的代管期内服务方案科学可行性（0-2分）、有针对性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 1.5              | 2.6                 | 3.2              | 3.8            |
| 8.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的后续服务承诺的科学可实施性进行打分。   | 0-2  | 1.0              | 1.3                 | 1.6              | 1.9            |
| 9   | 商务   | 业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来已完成过类似桥梁健康监测（或运营监测）系统项目，每提供一个业绩得1分，最高得2分，没有不得分，需提供合同扫描件并加盖投标人公章。                                | 0-2  | 1.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 10  | 商务   | 专利 投标人自2019年1月1日（以授权公告日为准）以来具有适用于桥梁监测的相关发明专利技术成果的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供发明专利证书扫描件并加盖投标人公章。                                     | 0-2  | 0.0              | 0.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 11  | 商务   | 著作权 投标人拥有桥梁监测系统相关软件著作权的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供著作权证书扫描件并加盖投标人公章。  | 0-2  | 0.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 荣誉 投标人在桥梁结构监测相关领域获得过省部级及以上科技进步奖的，每项得1分；市级科技进步奖的，每项得0.5分；本项最多得2分。需提供荣誉证明资料扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 32.9 | 37.3 | 59.4 | 65.6 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市上虞区舜江大桥拼宽建设工程健康监测系统项目（第二次）（YK2023679X）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省建设工程质量检验站有限公司 | 浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司 | 温州信达交通工程试验检测有限公司 | 中城交发工程咨询集团有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|---------------------|------------------|----------------|
| 1.1 | 技术   | 评委根据投标人对本项目桥梁的工程背景（0-1分）、技术特点（0-1分）、结构全寿命周期（施工期+运营期）力学行为特点（0-2分）的理解情况进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                                | 0-4  | 1.0              | 1.0                 | 1.8              | 3.5            |
| 1.2 | 技术   | 评委根据投标人对运营期健康监测系统了解的深度情况进行打分。  | 0-3  | 0.8              | 1.0                 | 1.8              | 2.5            |
| 2.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的健康监测系统建设及实施方案的可行性（0-1.5分）、可靠性（0-1.5分）、科学性（0-1.5分）和先进性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。                              | 0-6  | 3.0              | 3.0                 | 4.5              | 5.0            |
| 2.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的系统总体框架设计方案的合理性进行打分。  | 0-5  | 2.5              | 2.5                 | 3.5              | 4.0            |
| 2.3 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的监测控制参数方案的全面性（0-2.5分）和有针对性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 2.0              | 2.0                 | 3.5              | 4.5            |
| 2.4 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的预警指标方案的合理性进行打分。   | 0-5  | 1.0              | 1.5                 | 2.8              | 4.0            |
| 3.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的设备配置（0-1分）与采购要求（0-1分）的响应性，技术性能的适用性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 2.0              | 2.0                 | 3.5              | 3.5            |
| 3.2 | 技术   | 评委根据投标人选用的硬件先进性（0-1分）、安全性（0-1分）、合理性（0-1分），能充分满足大型桥梁健康监测系统长期运维需要的具体情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                           | 0-4  | 2.0              | 2.0                 | 3.5              | 3.5            |
| 4.1 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。  | 0-4  | 2.5              | 2.5                 | 3.3              | 3.5            |
| 4.2 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的专业（0-1分）、职称（0-1分）、文化程度（0-1分）、工作经验（0-1分）以及队伍精炼情况（0-1分）等综合实力进行打分。（提供证明资料和近三个月社保证明加盖公章。）未有相应体现的不得分，本项最高得5分。 | 0-5  | 2.0              | 2.0                 | 3.0              | 4.0            |
| 5   | 技术   | 进度计划 评委根据投标人制定的项目建设（0-1分）、运维（0-1分）等实施进度计划的针对可实施性进行打分，综合考虑与本项目工程特点和实际情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。                         | 0-3  | 1.0              | 1.5                 | 1.4              | 2.0            |
| 6   | 技术   | 保障措施 评委根据投标人提供的技术质量保证措施合理可靠性（0-2.5分）、安全保障措施的针对可实施性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 2.0              | 2.0                 | 3.1              | 4.0            |
| 7   | 技术   | 系统培训 评委根据投标人提供的系统培训的方法（0-1分）、时间（0-1分）和内容（0-1分）详实合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。  | 0-3  | 0.1              | 1.3                 | 2.5              | 2.0            |
| 8.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的代管期内服务方案科学可行性（0-2分）、有针对性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 1.0              | 2.0                 | 3.5              | 3.0            |
| 8.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的后续服务承诺的科学可实施性进行打分。   | 0-2  | 1.0              | 1.2                 | 2.0              | 2.0            |
| 9   | 商务   | 业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来已完成过类似桥梁健康监测（或运营监测）系统项目，每提供一个业绩得1分，最高得2分，没有不得分，需提供合同扫描件并加盖投标人公章。                                | 0-2  | 1.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 10  | 商务   | 专利 投标人自2019年1月1日（以授权公告日为准）以来具有适用于桥梁监测的相关发明专利技术成果的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供发明专利证书扫描件并加盖投标人公章。                                     | 0-2  | 0.0              | 0.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 11  | 商务   | 著作权 投标人拥有桥梁监测系统相关软件著作权的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供著作权证书扫描件并加盖投标人公章。  | 0-2  | 0.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 荣誉 投标人在桥梁结构监测相关领域获得过省部级及以上科技进步奖的，每项得1分；市级科技进步奖的，每项得0.5分；本项最多得2分。需提供荣誉证明资料扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 24.9 | 29.5 | 49.7 | 58.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市上虞区舜江大桥拼宽建设工程健康监测系统项目（第二次）（YK2023679X）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省建设工程质量检验站有限公司 | 浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司 | 温州信达交通工程试验检测有限公司 | 中城交发工程咨询集团有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|---------------------|------------------|----------------|
| 1.1 | 技术   | 评委根据投标人对本项目桥梁的工程背景（0-1分）、技术特点（0-1分）、结构全寿命周期（施工期+运营期）力学行为特点（0-2分）的理解情况进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                                | 0-4  | 2.0              | 2.0                 | 3.0              | 4.0            |
| 1.2 | 技术   | 评委根据投标人对运营期健康监测系统了解的深度情况进行打分。  | 0-3  | 1.5              | 1.5                 | 2.0              | 2.5            |
| 2.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的健康监测系统建设及实施方案的可行性（0-1.5分）、可靠性（0-1.5分）、科学性（0-1.5分）和先进性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。                              | 0-6  | 3.0              | 3.0                 | 4.5              | 5.5            |
| 2.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的系统总体框架设计方案的合理性进行打分。  | 0-5  | 2.5              | 2.5                 | 3.5              | 4.5            |
| 2.3 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的监测控制参数方案的全面性（0-2.5分）和有针对性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 2.5              | 2.5                 | 3.5              | 4.5            |
| 2.4 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的预警指标方案的合理性进行打分。   | 0-5  | 2.5              | 2.5                 | 3.5              | 4.5            |
| 3.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的设备配置（0-1分）与采购要求（0-1分）的响应性，技术性能的适用性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 2.0              | 2.0                 | 3.0              | 3.5            |
| 3.2 | 技术   | 评委根据投标人选用的硬件先进性（0-1分）、安全性（0-1分）、合理性（0-1分），能充分满足大型桥梁健康监测系统长期运维需要的具体情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                           | 0-4  | 2.5              | 2.0                 | 3.0              | 3.5            |
| 4.1 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。  | 0-4  | 2.0              | 2.5                 | 3.5              | 3.5            |
| 4.2 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的专业（0-1分）、职称（0-1分）、文化程度（0-1分）、工作经验（0-1分）以及队伍精炼情况（0-1分）等综合实力进行打分。（提供证明资料和近三个月社保证明加盖公章。）未有相应体现的不得分，本项最高得5分。 | 0-5  | 3.0              | 2.5                 | 4.0              | 4.5            |
| 5   | 技术   | 进度计划 评委根据投标人制定的项目建设（0-1分）、运维（0-1分）等实施进度计划的针对可实施性进行打分，综合考虑与本项目工程特点和实际情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。                         | 0-3  | 2.0              | 2.0                 | 2.5              | 2.5            |
| 6   | 技术   | 保障措施 评委根据投标人提供的技术质量保证措施合理可靠性（0-2.5分）、安全保障措施的针对可实施性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 2.5              | 3.0                 | 3.5              | 4.5            |
| 7   | 技术   | 系统培训 评委根据投标人提供的系统培训的方法（0-1分）、时间（0-1分）和内容（0-1分）详实合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。  | 0-3  | 2.0              | 2.0                 | 2.5              | 2.5            |
| 8.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的代管期内服务方案科学可行性（0-2分）、有针对性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 2.0              | 2.0                 | 2.5              | 3.5            |
| 8.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的后续服务承诺的科学可实施性进行打分。   | 0-2  | 1.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 9   | 商务   | 业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来已完成过类似桥梁健康监测（或运营监测）系统项目，每提供一个业绩得1分，最高得2分，没有不得分，需提供合同扫描件并加盖投标人公章。                                | 0-2  | 1.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 10  | 商务   | 专利 投标人自2019年1月1日（以授权公告日为准）以来具有适用于桥梁监测的相关发明专利技术成果的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供发明专利证书扫描件并加盖投标人公章。                                     | 0-2  | 0.0              | 0.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 11  | 商务   | 著作权 投标人拥有桥梁监测系统相关软件著作权的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供著作权证书扫描件并加盖投标人公章。  | 0-2  | 0.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 荣誉 投标人在桥梁结构监测相关领域获得过省部级及以上科技进步奖的，每项得1分；市级科技进步奖的，每项得0.5分；本项最多得2分。需提供荣誉证明资料扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 34.0 | 35.0 | 52.5 | 62.5 |

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市上虞区舜江大桥拼宽建设工程健康监测系统项目（第二次）（YK2023679X）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省建设工程质量检验站有限公司 | 浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司 | 温州信达交通工程试验检测有限公司 | 中城交发工程咨询集团有限公司 |
|-----|------|--|------|------------------|---------------------|------------------|----------------|
| 1.1 | 技术   | 评委根据投标人对本项目桥梁的工程背景（0-1分）、技术特点（0-1分）、结构全寿命周期（施工期+运营期）力学行为特点（0-2分）的理解情况进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                                | 0-4  | 2.1              | 2.2                 | 3.1              | 3.5            |
| 1.2 | 技术   | 评委根据投标人对运营期健康监测系统了解的深度情况进行打分。  | 0-3  | 1.5              | 1.5                 | 2.1              | 2.6            |
| 2.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的健康监测系统建设及实施方案的可行性（0-1.5分）、可靠性（0-1.5分）、科学性（0-1.5分）和先进性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。                              | 0-6  | 3.5              | 3.6                 | 4.8              | 5.5            |
| 2.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的系统总体框架设计方案的合理性进行打分。  | 0-5  | 3.2              | 3.3                 | 3.8              | 4.5            |
| 2.3 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的监测控制参数方案的全面性（0-2.5分）和有针对性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 3.0              | 3.1                 | 3.9              | 4.5            |
| 2.4 | 技术   | 评委根据投标人针对本项目提供的预警指标方案的合理性进行打分。   | 0-5  | 3.0              | 3.1                 | 3.8              | 4.5            |
| 3.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的设备配置（0-1分）与采购要求（0-1分）的响应性，技术性能的适用性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 2.1              | 2.1                 | 3.0              | 3.5            |
| 3.2 | 技术   | 评委根据投标人选用的硬件先进性（0-1分）、安全性（0-1分）、合理性（0-1分），能充分满足大型桥梁健康监测系统长期运维需要的具体情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。                           | 0-4  | 2.5              | 2.5                 | 3.0              | 3.5            |
| 4.1 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-2分）、职责明确性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。  | 0-4  | 2.9              | 2.8                 | 3.1              | 3.7            |
| 4.2 | 技术   | 评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的专业（0-1分）、职称（0-1分）、文化程度（0-1分）、工作经验（0-1分）以及队伍精炼情况（0-1分）等综合实力进行打分。（提供证明资料和近三个月社保证明加盖公章。）未有相应体现的不得分，本项最高得5分。 | 0-5  | 2.9              | 3.0                 | 3.8              | 4.5            |
| 5   | 技术   | 进度计划 评委根据投标人制定的项目建设（0-1分）、运维（0-1分）等实施进度计划的针对可实施性进行打分，综合考虑与本项目工程特点和实际情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。                         | 0-3  | 1.8              | 1.6                 | 2.0              | 2.5            |
| 6   | 技术   | 保障措施 评委根据投标人提供的技术质量保证措施合理可靠性（0-2.5分）、安全保障措施的针对可实施性（0-2.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得5分。   | 0-5  | 3.5              | 3.6                 | 3.7              | 4.5            |
| 7   | 技术   | 系统培训 评委根据投标人提供的系统培训的方法（0-1分）、时间（0-1分）和内容（0-1分）详实合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。  | 0-3  | 1.8              | 1.7                 | 2.2              | 2.6            |
| 8.1 | 技术   | 评委根据投标人提供的代管期内服务方案科学可行性（0-2分）、有针对性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。   | 0-4  | 2.3              | 2.5                 | 2.8              | 3.5            |
| 8.2 | 技术   | 评委根据投标人提供的后续服务承诺的科学可实施性进行打分。   | 0-2  | 1.1              | 1.0                 | 1.3              | 1.7            |
| 9   | 商务   | 业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来已完成过类似桥梁健康监测（或运营监测）系统项目，每提供一个业绩得1分，最高得2分，没有不得分，需提供合同扫描件并加盖投标人公章。                                | 0-2  | 1.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 10  | 商务   | 专利 投标人自2019年1月1日（以授权公告日为准）以来具有适用于桥梁监测的相关发明专利技术成果的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供发明专利证书扫描件并加盖投标人公章。                                     | 0-2  | 0.0              | 0.0                 | 2.0              | 2.0            |
| 11  | 商务   | 著作权 投标人拥有桥梁监测系统相关软件著作权的每个得1分，最高得2分，没有不得分，需提供著作权证书扫描件并加盖投标人公章。  | 0-2  | 0.0              | 1.0                 | 2.0              | 2.0            |

|    |    |   |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 12 | 商务 | 荣誉 投标人在桥梁结构监测相关领域获得过省部级及以上科技进步奖的，每项得1分；市级科技进步奖的，每项得0.5分；本项最多得2分。需提供荣誉证明资料扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 1.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 38.2 | 39.6 | 52.4 | 62.1 |

专家（签名）：