

技术商务评分明细（徐校平）

项目名称：杭州市余杭区困难老年人家庭适老化改造采购项目（HJZXYP-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青盛源健康科技有限公司、青岛建安工程有限公司（联合体）	浙江宏爱养老服务有限公司	浙江享颐健康服务有限公司	适安康（浙江）康养科技有限公司	浙江安诺康养服务有限公司	浙江润一建筑科技有限公司
1	技术	投标人对项目的背景、原则、特点、技术要求的理解准确程度，了解适老化改造相关政策及要点情况；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解准确，深入了解适老化改造相关政策及要点的得5分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解较为准确，较了解适老化改造相关政策及要点的得3分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解有所欠缺，了解适老化改造相关政策及要点不够充分的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目的背景及老人的生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析情况；提供的方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性的得5分；方案较为详细，较为符合实际，具有可行性的得3分；方案内容有所缺陷需进一步完善的得分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	针对本项目实际情况，结合承接同类服务项目经验提供切实可行的合理化建议，建议合理、可行，符合项目实际情况得5分；建议较为合理、可行，较为符合项目实际情况得3分；建议不完善、有所缺陷得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户调查及需求评估方案（内容包括但不限于入户①调查方式、②工作流程、③评估质量保障措施、④台账管理）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0	7.0
5	技术	设计方案：投标人根据对本项目的了解，结合以往案例或经验，出具适老化改造的设计方案；方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理的得5分；方案较为具体详细、较为符合实际、较为切实可行、较为科学合理的得3分；方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	实施方案：投标人提供的改造方案（内容包括但不限于①施工调试技术措施、②人员安排、③进度保障措施、④应急预案）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0	7.0
7	技术	投标人所投产品技术参数完全满足文件要求的得20分。参数存在负偏离的，每负偏离一项或未提供扣1分，扣完为止。根据投标人提供的《产品、服务详细清单表》和相关资料进行打分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
8.1	技术	1、项目负责人（项目经理）具有二级注册建造师证书的得2分，具有一级注册建造师证书的得3分；具有三类人员B类证书得2分；没有不得分；本项最高得5分（提供相关材料复印件加盖公章）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员施工员、质量员、资料员职业培训合格证书及安全三类人员C类有效证书；每个得2分，最多得8分；（提供相关证明材料复印件加盖公章） 注：以上人员需提供投标人为其缴纳的近三个月内任何一个月的社保（新成立的公司提供情况说明）。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
9	技术	投标人针对本项目的质量保障措施：质量保障措施详实、有效，合理可行的得5分；质量保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；质量保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	投标人针对本项目的安全保障措施：安全保障措施详实、有效，合理可行的得5分；安全保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；安全保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	针对本项目的售后服务承诺、售后服务应答及处理时间，质保期内外的售后服务范围（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质量保证期限及范围）；内容完整、合理可行的得5分；内容较为完整、较为合理可行的得3分；内容有所欠缺需进一步完善得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	投标人项目投入使用后对老人的相关培训方案：培训方案合理可行，具有针对性，对老人的使用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施有效的得5分；培训方案较为合理可行，较为具有针对性，对老人的适用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施较为有效的得3分；培训方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	投标人自2021年8月1日以来承担改造相关项目业绩。每提供一份有效合同得0.5分，最多得1分。（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	67.0	70.0	67.0	67.0	70.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（卢东珍）

项目名称：杭州市余杭区困难老年人家庭适老化改造采购项目（HJZXHYH-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青盛源养老科技有限公司、海联建筑工程（联合体）	浙江宏爱养老服务有限	浙江享颐健康服务有限公司	适安康（浙江）康养科技有限公司	浙江安诺康养服务有限公司	浙江润一建筑科技有限公司
1	技术	投标人对项目的背景、原则、特点、技术要求的理解准确程度，了解适老化改造相关政策及要点情况；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解准确的得5分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解较为准确，较为了解适老化改造相关政策及要点的得3分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解有所欠缺，了解适老化改造相关政策及要点不够充分的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目的背景及老人的生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析情况；提供的方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性的得5分；方案较为详细，较为符合实际，具有可行性的得3分；方案内容有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
3	技术	针对本项目实际情况，结合承接同类服务项目经验提供切实可行的合理化建议，建议合理、可行，符合项目实际情况得5分；建议较为合理、可行，较为符合项目实际情况得3分；建议不完善、有所缺陷得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户调查及需求评估方案（内容包括但不限于入户①调查方式、②工作流程、③评估质量保障措施、④台账管理）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	6.0
5	技术	设计方案：投标人根据对本项目的了解，结合以往案例或经验，出具适老化改造的设计方案；方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理的得5分；方案较为具体详细、较为符合实际、较为切实可行、较为科学合理的得3分；方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	实施方案：投标人提供的改造方案（内容包括但不限于①施工调试技术措施、②人员安排、③进度保障措施、④应急预案）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
7	技术	投标人所投产品技术参数完全满足文件要求的得20分。参数存在负偏离的，每负偏离一项或未提供扣1分，扣完为止。根据投标人提供的《产品、服务详细清单表》和相关资料进行打分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
8.1	技术	1、项目负责人（项目经理）具有二级注册建造师证书的得2分，具有一级注册建造师证书的得3分；具有三类人员B类证书得2分；没有不得分；本项最高得5分（提供相关材料复印件加盖公章）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员施工员、质量员、资料员职业培训合格证书及安全三类人员C类有效证书；每个得2分，最多得8分；（提供相关证明材料复印件加盖公章） 注：以上人员需提供投标人为其缴纳的近三个月内任何一个月的社保（新成立的公司提供情况说明）。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
9	技术	投标人针对本项目的质量保障措施：质量保障措施详实、有效，合理可行的得5分；质量保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；质量保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	投标人针对本项目的安全保障措施：安全保障措施详实、有效，合理可行的得5分；安全保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；安全保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	针对本项目的售后服务承诺、售后服务应答及处理时间，质保期内外的售后服务范围（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质量保证期限及范围）；内容完整、合理可行的得5分；内容较为完整、较为合理可行的得3分；内容有所欠缺需进一步完善得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
12	技术	投标人项目投入使用后对老人的相关培训方案：培训方案合理可行，具有针对性，对老人的使用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施有效的得5分；培训方案较为合理可行，较为具有针对性，对老人的适用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施较为有效的得3分；培训方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	投标人自2021年8月1日以来承担改造相关项目业绩。每提供一份有效合同得0.5分，最多得1分。（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.0	70.0	71.0	70.0	74.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王军虎）

项目名称：杭州市余杭区困难老年人家庭适老化改造采购项目（HJZXHYH-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青盛源养老科技有限公司、海联安装工程公司（联合体）	浙江宏爱养老服务有限	浙江享颐健康服务有限公司	适安康（浙江）康养科技有限公司	浙江安诺康养服务有限公司	浙江润一建筑科技有限公司
1	技术	投标人对项目的背景、原则、特点、技术要求的理解准确程度，了解适老化改造相关政策及要点情况；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解准确的得5分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解较为准确，较为了解适老化改造相关政策及要点的得3分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解有所欠缺，了解适老化改造相关政策及要点不够充分的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目的背景及老人的生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析情况；提供的方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性的得5分；方案较为详细，较为符合实际，具有可行性的得3分；方案内容有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
3	技术	针对本项目实际情况，结合承接同类服务项目经验提供切实可行的合理化建议，建议合理、可行，符合项目实际情况得5分；建议较为合理、可行，较为符合项目实际情况得3分；建议不完善、有所缺陷得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户调查及需求评估方案（内容包括但不限于入户①调查方式、②工作流程、③评估质量保障措施、④台账管理）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0
5	技术	设计方案：投标人根据对本项目的了解，结合以往案例或经验，出具适老化改造的设计方案；方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理的得5分；方案较为具体详细、较为符合实际、较为切实可行、较为科学合理的得3分；方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	实施方案：投标人提供的改造方案（内容包括但不限于①施工调试技术措施、②人员安排、③进度保障措施、④应急预案）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	6.0	7.0	6.0	7.0	8.0	7.0
7	技术	投标人所投产品技术参数完全满足文件要求的得20分。参数存在负偏离的，每负偏离一项或未提供扣1分，扣完为止。根据投标人提供的《产品、服务详细清单表》和相关资料进行打分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
8.1	技术	1、项目负责人（项目经理）具有二级注册建造师证书的得2分，具有一级注册建造师证书的得3分；具有三类人员B类证书得2分；没有不得分；本项最高得5分（提供相关材料复印件加盖公章）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员施工员、质量员、资料员职业培训合格证书及安全三类人员C类有效证书；每个得2分，最多得8分；（提供相关证明材料复印件加盖公章） 注：以上人员需提供投标人为其缴纳的近三个月内任何一个月的社保（新成立的公司提供情况说明）。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
9	技术	投标人针对本项目的质量保障措施：质量保障措施详实、有效，合理可行的得5分；质量保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；质量保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	投标人针对本项目的安全保障措施：安全保障措施详实、有效，合理可行的得5分；安全保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；安全保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	针对本项目的售后服务承诺、售后服务应答及处理时间，质保期内外的售后服务范围（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质量保证期限及范围）；内容完整、合理可行的得5分；内容较为完整、较为合理可行的得3分；内容有所欠缺需进一步完善得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	投标人项目投入使用后对老人的相关培训方案：培训方案合理可行，具有针对性，对老人的使用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施有效的得5分；培训方案较为合理可行，较为具有针对性，对老人的适用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施较为有效的得3分；培训方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	投标人自2021年8月1日以来承担改造相关项目业绩。每提供一份有效合同得0.5分，最多得1分。（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	76.0	82.0	78.0	81.0	83.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（高娇）

项目名称：杭州市余杭区困难老年人家庭适老化改造采购项目（HJZXHYH-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青盛源养老科技有限公司、海联建筑工程（联合体）	浙江宏爱养老服务有限	浙江享颐健康养老服务有限	适安康（浙江）康养科技有	浙江安诺康养服务有限公司	浙江润一建筑科技有限公司
1	技术	投标人对项目的背景、原则、特点、技术要求的理解准确程度，了解适老化改造相关政策及要点情况；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解准确的得5分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解较为准确，较为了解适老化改造相关政策及要点的得3分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解有所欠缺，了解适老化改造相关政策及要点不够充分的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人对本项目的背景及老人的生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析情况；提供的方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性的得5分；方案较为详细，较为符合实际，具有可行性的得3分；方案内容有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
3	技术	针对本项目实际情况，结合承接同类服务项目经验提供切实可行的合理化建议，建议合理、可行，符合项目实际情况得5分；建议较为合理、可行，较为符合项目实际情况得3分；建议不完善、有所缺陷得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户调查及需求评估方案（内容包括但不限于入户①调查方式、②工作流程、③评估质量保障措施、④台账管理）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	6.0	5.0	4.0	5.0	6.0	5.0
5	技术	设计方案：投标人根据对本项目的了解，结合以往案例或经验，出具适老化改造的设计方案；方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理的得5分；方案较为具体详细、较为符合实际、较为切实可行、较为科学合理的得3分；方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	实施方案：投标人提供的改造方案（内容包括但不限于①施工调试技术措施、②人员安排、③进度保障措施、④应急预案）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	投标人所投产品技术参数完全满足文件要求的得20分。参数存在负偏离的，每负偏离一项或未提供扣1分，扣完为止。根据投标人提供的《产品、服务详细清单表》和相关资料进行打分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
8.1	技术	1、项目负责人（项目经理）具有二级注册建造师证书的得2分，具有一级注册建造师证书的得3分；具有三类人员B类证书得2分；没有不得分；本项最高得5分（提供相关材料复印件加盖公章）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员施工员、质量员、资料员职业培训合格证书及安全三类人员C类有效证书；每个得2分，最多得8分；（提供相关证明材料复印件加盖公章） 注：以上人员需提供投标人为其缴纳的近三个月内任何一个月的社保（新成立的公司提供情况说明）。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
9	技术	投标人针对本项目的质量保障措施：质量保障措施详实、有效，合理可行的得5分；质量保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；质量保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	投标人针对本项目的安全保障措施：安全保障措施详实、有效，合理可行的得5分；安全保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；安全保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
11	技术	针对本项目的售后服务承诺、售后服务应答及处理时间，质保期内外的售后服务范围（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质量保证期限及范围）；内容完整、合理可行的得5分；内容较为完整、较为合理可行的得3分；内容有所欠缺需进一步完善得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	投标人项目投入使用后对老人的相关培训方案：培训方案合理可行，具有针对性，对老人的使用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施有效的得5分；培训方案较为合理可行，较为具有针对性，对老人的适用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施较为有效的得3分；培训方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0	5.0
13	商务	投标人自2021年8月1日以来承担改造相关项目业绩。每提供一份有效合同得0.5分，最多得1分。（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	67.0	74.0	65.0	70.0	73.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（程立）

项目名称：杭州市余杭区困难老年人家庭适老化改造采购项目（HJZXHYH-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青盛源养老科技有限公司、海联安装工程公司（联合体）	浙江宏爱养老服务有限	浙江享颐健康养老服务有限	适安康（浙江）康养科技有	浙江安诺康养服务有限公司	浙江润一建筑科技有限公司
1	技术	投标人对项目的背景、原则、特点、技术要求的理解准确程度，了解适老化改造相关政策及要点情况；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解准确，深入了解适老化改造相关政策及要点的得5分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解较为准确，较为了解适老化改造相关政策及要点的得3分；投标人对项目背景、原则、特点、技术要求理解有所欠缺，了解适老化改造相关政策及要点不够充分的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目的背景及老人的生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析情况；提供的方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理性的得5分；方案较为详细，较为符合实际，具有可行性的得3分；方案内容有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
3	技术	针对本项目实际情况，结合承接同类服务项目经验提供切实可行的合理化建议，建议合理、可行，符合项目实际情况得5分；建议较为合理、可行，较为符合项目实际情况得3分；建议不完善、有所缺陷得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供的前期入户调查及需求评估方案（内容包括但不限于入户①调查方式、②工作流程、③评估质量保障措施、④台账管理）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
5	技术	设计方案：投标人根据对本项目的了解，结合以往案例或经验，出具适老化改造的设计方案；方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理的得5分；方案较为具体详细、较为符合实际、较为切实可行、较为科学合理的得3分；方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	实施方案：投标人提供的改造方案（内容包括但不限于①施工调试技术措施、②人员安排、③进度保障措施、④应急预案）内容进行评审，每项内容完整、合理可行的得2分；每项内容较为完整、较为合理可行的得1分；每项内容有所缺陷需进一步完善的得0.5分；不符合或未提供的不得分；本项最高得8分。	0-8	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	5.0
7	技术	投标人所投产品技术参数完全满足文件要求的得20分。参数存在负偏离的，每负偏离一项或未提供扣1分，扣完为止。根据投标人提供的《产品、服务详细清单表》和相关资料进行打分。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
8.1	技术	1、项目负责人（项目经理）具有二级注册建造师证书的得2分，具有一级注册建造师证书的得3分；具有三类人员B类证书得2分；没有不得分；本项最高得5分（提供相关材料复印件加盖公章）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	2、项目施工组成员：具有住房和城乡建设领域专业技术管理人员施工员、质量员、资料员职业培训合格证书及安全三类人员C类有效证书；每个得2分，最多得8分；（提供相关证明材料复印件加盖公章） 注：以上人员需提供投标人为其缴纳的近三个月内任何一个月的社保（新成立的公司提供情况说明）。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
9	技术	投标人针对本项目的质量保障措施：质量保障措施详实、有效，合理可行的得5分；质量保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；质量保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人针对本项目的安全保障措施：安全保障措施详实、有效，合理可行的得5分；安全保障措施较为详实、有效，较为合理可行的得3分；安全保障措施有所缺陷需进一步完善的得1分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对本项目的售后服务承诺、售后服务应答及处理时间，质保期内外的售后服务范围（内容包括但不限于投标人的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质量保证期限及范围）；内容完整、合理可行的得5分；内容较为完整、较为合理可行的得3分；内容有所欠缺需进一步完善得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	投标人项目投入使用后对老人的相关培训方案：培训方案合理可行，具有针对性，对老人的使用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施有效的得5分；培训方案较为合理可行，较为具有针对性，对老人的适用进行培训，直到老人完全掌握使用方法的保障措施较为有效的得3分；培训方案有所缺陷需进一步完善的得1分；不提供或不合理不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	投标人自2021年8月1日以来承担改造相关项目业绩。每提供一份有效合同得0.5分，最多得1分。（需提供合同复印件加盖公章）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	63.0	66.0	65.0	66.0	66.0	72.0

专家（签名）：