

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区市场监督管理局衢江区市场监管局高家所消薄所改造提升采购项目项目（HJCG2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中顺泰建设(杭州)有限公司	浙江宝诚建设有限公司	衢州市悟空装饰工程有限公司	衢州速华工程管理有限公司	浙江灵鹭建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	投标人提供2020年1月1日以来(以合同签署日期为准)类似业绩, 每个业绩得1分, 最高得3分。 注: 投标文件中提供中标通知书或合同原件扫描件加盖投标人公章, 未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	根据供应商所提供的实施方案(包括供货、调试、安装), 由评标委员会横向比较, 酌情打分: 1. 方案内容基本完善, 可行性一般的得0-7分; 2. 方案内容比较完善, 针对性较强, 可行性较高的得7.1-12分; 3. 方案内容完善, 针对性强, 贴合采购实际, 可行性高的得12.1-20分。	0-20	14.5	14.5	12.0	16.5	12.0	17.0
3	技术	供应商针对本项目可能出现的突发事件、处理应急预案进行方案说明: 对预想情况是否考虑超前、全面进行打分, 对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分, 由评标委员会横向对比, 酌情打分。	0-15	11.5	11.5	9.0	13.0	9.0	12.5
4	技术	根据供应商所提供的进度计划保障措施横向比较, 由评标委员会横向比较酌情打分: 1. 措施内容基本完善, 可行性一般的得0-4分; 2. 措施内容比较完善, 针对性较强, 可行性较高的得4.1-7分; 3. 措施内容完善, 针对性强, 贴合采购实际, 可行性高的得7.1-10分。	0-10	8.0	8.0	6.5	8.5	6.5	8.5
5	技术	根据供应商所提供的质量控制方案横向比较, 由评标委员会横向比较酌情打分。 1. 方案内容基本完善, 可行性一般的得0-5分; 2. 方案内容比较完善, 针对性较强, 可行性较高的得5.1-10分; 3. 方案内容完善, 针对性强, 贴合采购实际, 可行性高的得10.1-15分。	0-15	12.0	12.0	10.0	12.5	10.0	13.0
6	技术	提供详细完整且科学、合理、具体的售后服务方案、售后服务体系、服务承诺、本地化服务及维护方案等内容(至少包括服务措施、售后服务响应时间、回访等), 方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-7分; 方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3.1-5分; 方案不够合理, 可行性不强的得0-3分。	0-7	6.0	5.0	5.5	6.5	5.5	6.0
合计			0-70	55.0	54.0	43.0	60.0	43.0	60.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区市场监督管理局衢江区市场监管局高家所消薄所改造提升采购项目项目（HJCG2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江烁博网络科技有限公司
1	商务	投标人提供2020年1月1日以来(以合同签订日期为准)类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供中标通知书或合同原件扫描件加盖投标人公章，未按要求提供不得分。	0-3	0.0
2	技术	根据供应商所提供的实施方案（包括供货、调试、安装），由评标委员会横向比较，酌情打分： 1. 方案内容基本完善，可行性一般的得0-7分； 2. 方案内容比较完善，针对性较强，可行性较高的得7.1-12分； 3. 方案内容完善，针对性强，贴合采购实际，可行性高的得12.1-20分。	0-20	13.0
3	技术	供应商针对本项目可能出现的突发事件、处理应急预案进行方案说明：对预见情况是否考虑超前、全面进行打分，对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分，由评标委员会横向对比，酌情打分。	0-15	9.0
4	技术	根据供应商所提供的进度计划保障措施横向比较，由评标委员会横向比较酌情打分： 1. 措施内容基本完善，可行性一般的得0-4分； 2. 措施内容比较完善，针对性较强，可行性较高的得4.1-7分； 3. 措施内容完善，针对性强，贴合采购实际，可行性高的得7.1-10分。	0-10	7.0
5	技术	根据供应商所提供的质量控制方案横向比较，由评标委员会横向比较酌情打分。 1. 方案内容基本完善，可行性一般的得0-5分； 2. 方案内容比较完善，针对性较强，可行性较高的得5.1-10分； 3. 方案内容完善，针对性强，贴合采购实际，可行性高的得10.1-15分。	0-15	12.0
6	技术	提供详细完整且科学、合理、具体的售后服务方案、售后服务体系、服务承诺、本地化服务及维护方案等内容（至少包括服务措施、售后服务响应时间、回访等），方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-7分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3.1-5分；方案不够合理，可行性不强的得0-3分。	0-7	5.5
合计			0-70	46.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区市场监督管理局衢江区市场监管局高家所消薄所改造提升采购项目项目（HJCG2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中顺泰建设(杭州)有限公司	浙江宝诚建设有限公司	衢州市悟空装饰工程有限公司	衢州速华工程管理有限公司	浙江灵鹭建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	投标人提供2020年1月1日以来(以合同签署日期为准)类似业绩, 每个业绩得1分, 最高得3分。 注: 投标文件中提供中标通知书或合同原件扫描件加盖投标人公章, 未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	根据供应商所提供的实施方案(包括供货、调试、安装), 由评标委员会横向比较, 酌情打分: 1. 方案内容基本完善, 可行性一般的得0-7分; 2. 方案内容比较完善, 针对性较强, 可行性较高的得7.1-12分; 3. 方案内容完善, 针对性强, 贴合采购实际, 可行性高的得12.1-20分。	0-20	13.0	14.0	7.0	18.0	7.0	14.0
3	技术	供应商针对本项目可能出现的突发事件、处理应急预案进行方案说明: 对预想情况是否考虑超前、全面进行打分, 对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分, 由评标委员会横向对比, 酌情打分。	0-15	12.0	12.0	10.0	13.0	10.0	13.0
4	技术	根据供应商所提供的进度计划保障措施横向比较, 由评标委员会横向比较酌情打分: 1. 措施内容基本完善, 可行性一般的得0-4分; 2. 措施内容比较完善, 针对性较强, 可行性较高的得4.1-7分; 3. 措施内容完善, 针对性强, 贴合采购实际, 可行性高的得7.1-10分。	0-10	7.0	7.0	5.0	8.0	5.0	7.0
5	技术	根据供应商所提供的质量控制方案横向比较, 由评标委员会横向比较酌情打分。 1. 方案内容基本完善, 可行性一般的得0-5分; 2. 方案内容比较完善, 针对性较强, 可行性较高的得5.1-10分; 3. 方案内容完善, 针对性强, 贴合采购实际, 可行性高的得10.1-15分。	0-15	12.0	12.0	5.0	13.5	5.0	11.0
6	技术	提供详细完整且科学、合理、具体的售后服务方案、售后服务体系、服务承诺、本地化服务及维护方案等内容(至少包括服务措施、售后服务响应时间、回访等), 方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-7分; 方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3.1-5分; 方案不够合理, 可行性不强的得0-3分。	0-7	5.0	5.0	3.0	6.5	4.0	6.0
合计			0-70	52.0	53.0	30.0	62.0	31.0	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区市场监督管理局衢江区市场监管局高家所消薄所改造提升采购项目项目（HJCG2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江烁博网络科技有限公司
1	商务	投标人提供2020年1月1日以来(以合同签署日期为准)类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供中标通知书或合同原件扫描件加盖投标人公章，未按要求提供不得分。	0-3	0.0
2	技术	根据供应商所提供的实施方案（包括供货、调试、安装），由评标委员会横向比较，酌情打分： 1. 方案内容基本完善，可行性一般的得0-7分； 2. 方案内容比较完善，针对性较强，可行性较高的得7.1-12分； 3. 方案内容完善，针对性强，贴合采购实际，可行性高的得12.1-20分。	0-20	15.0
3	技术	供应商针对本项目可能出现的突发事件、处理应急预案进行方案说明：对预见情况是否考虑超前、全面进行打分，对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分，由评标委员会横向对比，酌情打分。	0-15	12.0
4	技术	根据供应商所提供的进度计划保障措施横向比较，由评标委员会横向比较酌情打分： 1. 措施内容基本完善，可行性一般的得0-4分； 2. 措施内容比较完善，针对性较强，可行性较高的得4.1-7分； 3. 措施内容完善，针对性强，贴合采购实际，可行性高的得7.1-10分。	0-10	7.0
5	技术	根据供应商所提供的质量控制方案横向比较，由评标委员会横向比较酌情打分。 1. 方案内容基本完善，可行性一般的得0-5分； 2. 方案内容比较完善，针对性较强，可行性较高的得5.1-10分； 3. 方案内容完善，针对性强，贴合采购实际，可行性高的得10.1-15分。	0-15	12.0
6	技术	提供详细完整且科学、合理、具体的售后服务方案、售后服务体系、服务承诺、本地化服务及维护方案等内容（至少包括服务措施、售后服务响应时间、回访等），方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-7分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3.1-5分；方案不够合理，可行性不强的得0-3分。	0-7	5.0
合计			0-70	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区市场监督管理局衢江区市场监管局高家所消薄所改造提升采购项目项目（HJCG2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中顺泰建设(杭州)有限公司	浙江宝诚建设有限公司	衢州市悟空装饰工程有限公司	衢州速华工程管理有限公司	浙江灵鹭建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	投标人提供2020年1月1日以来(以合同签署日期为准)类似业绩, 每个业绩得1分, 最高得3分。 注: 投标文件中提供中标通知书或合同原件扫描件加盖投标人公章, 未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	根据供应商所提供的实施方案(包括供货、调试、安装), 由评标委员会横向比较, 酌情打分: 1. 方案内容基本完善, 可行性一般的得0-7分; 2. 方案内容比较完善, 针对性较强, 可行性较高的得7.1-12分; 3. 方案内容完善, 针对性强, 贴合采购实际, 可行性高的得12.1-20分。	0-20	7.0	10.0	7.0	12.0	7.0	12.0
3	技术	供应商针对本项目可能出现的突发事件、处理应急预案进行方案说明: 对预想情况是否考虑超前、全面进行打分, 对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分, 由评标委员会横向对比, 酌情打分。	0-15	7.0	7.0	10.0	12.0	7.0	12.0
4	技术	根据供应商所提供的进度计划保障措施横向比较, 由评标委员会横向比较酌情打分: 1. 措施内容基本完善, 可行性一般的得0-4分; 2. 措施内容比较完善, 针对性较强, 可行性较高的得4.1-7分; 3. 措施内容完善, 针对性强, 贴合采购实际, 可行性高的得7.1-10分。	0-10	4.0	4.0	4.0	7.0	7.0	7.0
5	技术	根据供应商所提供的质量控制方案横向比较, 由评标委员会横向比较酌情打分。 1. 方案内容基本完善, 可行性一般的得0-5分; 2. 方案内容比较完善, 针对性较强, 可行性较高的得5.1-10分; 3. 方案内容完善, 针对性强, 贴合采购实际, 可行性高的得10.1-15分。	0-15	10.0	5.0	10.0	12.0	5.0	7.0
6	技术	提供详细完整且科学、合理、具体的售后服务方案、售后服务体系、服务承诺、本地化服务及维护方案等内容(至少包括服务措施、售后服务响应时间、回访等), 方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-7分; 方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3.1-5分; 方案不够合理, 可行性不强的得0-3分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	36.0	34.0	36.0	51.0	31.0	46.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区市场监督管理局衢江区市场监管局高家所消薄所改造提升采购项目项目（HJCG2024007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江烁博网络科技有限公司
1	商务	投标人提供2020年1月1日以来(以合同签订日期为准)类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供中标通知书或合同原件扫描件加盖投标人公章，未按要求提供不得分。	0-3	0.0
2	技术	根据供应商所提供的实施方案（包括供货、调试、安装），由评标委员会横向比较，酌情打分： 1. 方案内容基本完善，可行性一般的得0-7分； 2. 方案内容比较完善，针对性较强，可行性较高的得7.1-12分； 3. 方案内容完善，针对性强，贴合采购实际，可行性高的得12.1-20分。	0-20	7.0
3	技术	供应商针对本项目可能出现的突发事件、处理应急预案进行方案说明：对预见情况是否考虑超前、全面进行打分，对处理应急事件是否针对性、现实性和可操作性进行打分，由评标委员会横向对比，酌情打分。	0-15	8.0
4	技术	根据供应商所提供的进度计划保障措施横向比较，由评标委员会横向比较酌情打分： 1. 措施内容基本完善，可行性一般的得0-4分； 2. 措施内容比较完善，针对性较强，可行性较高的得4.1-7分； 3. 措施内容完善，针对性强，贴合采购实际，可行性高的得7.1-10分。	0-10	7.0
5	技术	根据供应商所提供的质量控制方案横向比较，由评标委员会横向比较酌情打分。 1. 方案内容基本完善，可行性一般的得0-5分； 2. 方案内容比较完善，针对性较强，可行性较高的得5.1-10分； 3. 方案内容完善，针对性强，贴合采购实际，可行性高的得10.1-15分。	0-15	7.0
6	技术	提供详细完整且科学、合理、具体的售后服务方案、售后服务体系、服务承诺、本地化服务及维护方案等内容（至少包括服务措施、售后服务响应时间、回访等），方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-7分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得3.1-5分；方案不够合理，可行性不强的得0-3分。	0-7	5.0
合计			0-70	34.0

专家（签名）：