

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市莲都区土地和房屋征收工作指导中心社会稳定风险评估服务采购项目（HQ[2024]015号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正和风险评估咨询公司	杭州思太极工程咨询有限公司	浙江鼎峰工程咨询有限公司	浙江鑫润企业管理有限公司	杭州宏顺风险评估有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	丽水市腾欣风险评估咨询有限公司
1.1	商务	供应商自2020年1月1日以来承接过类似业绩的每个得0.5分，最高1分。（注：1.合同扫描件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	本项目的理解、定位：根据供应商对本项目的实际情况是否了解深入，理解定位是否准确由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.5
2.2	技术	本项目区域工作背景的了解程度：供应商对本项目的工作背景的了解是否清晰，内容是否全面由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.5	3.0	3.5	3.5
3.1	技术	根据供应商自身稳评工作经验情况，对风险形成原因进行分析与总结的是否全面，是否提出针对性的风险评估对应工作程序等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据供应商对本项目的重点、难点的分析是否符合项目实际，重点难点分析是否准确，由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	3.0	4.0	2.5	2.5	3.5	3.5
4.2	技术	根据供应商对本项目的重点、难点所提出解决方案是否可行，方案是否符合实际具备可操作性，由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
5.1	技术	根据供应商提供的项目总体工作思路，包括思路是否完整、科学、合理可行等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5	3.5	3.5	3.5	3.5
6.1	技术	根据总体实施方案科学合理、全面到位、有具体的实施流程，具体的举措等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	4.5	4.0	4.5	3.5	3.0
6.2	技术	根据供应商熟悉项目地社会稳定风险评估工作的要求和程序情况，是否熟悉评估流程等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	3.5
6.3	技术	根据供应商针对项目的评估进度安排是否科学合理，工期管理措施是否完善等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商对本项目的评估方法的合理性、科学性，评估方法是否适应，由评审专家综合评审打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.0	3.5	3.5
7.2	技术	根据供应商对本项目的评估流程的合理性、科学性，评估流程是否符合规范标准等，由评审专家综合评审打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据供应商针对本项目的评估成果合理性把控, 评估成果的质量、是否由合理的依据等, 由评审专家综合评审打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	3.5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.5
8.1	技术	供应商具有社会稳定风险评估的综合编制的能力与措施, 及其他有利于本项目实施的技术优势和承诺等由评审专家综合评审打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据供应商项目负责人的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家综合打分。(2、1.5、1、0.5、0分)	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
9.2	技术	根据供应商针对本项目团队人员的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家综合打分。(4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.0	3.5
10.1	技术	根据供应商提供的质量、工期保证措施科学、合理性, 举措是否具有可操作性等由评审专家综合打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	4.0	3.5	4.5	3.5	3.5	3.5	3.5
11.1	技术	供应商提出的其他承诺情况, 服务响应时间、售后服务等, 评审专家根据其承诺情况综合打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	3.0	4.0	4.5	3.5	3.5	3.5	3.5
12.1	技术	供应商提供后续服务方案, 配套咨询服务、服务人员安排及承诺是否明确, 可行, 具有可操作性等综合打分。(3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
13.1	技术	项目班子成员现场评标, 总结类似项目的经验并结合本项目进行方案分析讲解, 详细合理得4-5分, 较合理得2-4分, 一般得0-2。 注: 投标人若不派代表前往现场进行讲解的, 应将讲解内容提前拍摄成视频并压缩加密(密码由供应商自行保管), 视频播放时间控制在10分钟以内, 并在开标时间截止前30分钟内将加密视频文件一次性(限小时内多次发送的, 以最后一次为准, 其余无效)发送至代理机构指定邮箱, 讲解开始后, 代理机构按照讲解顺序分别向各供应商获取视频密码, 未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的, 此项不得分。	0-5	0.0	2.0	4.5	0.0	2.0	1.5	4.0
合计			0-90	63.0	65.0	76.5	61.5	64.5	64.0	65.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市莲都区土地和房屋征收工作指导中心社会稳定风险评估服务采购项目（HQ[2024]015号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正和风险评估有限公司	杭州思太极工程咨询有限公司	浙江鼎峰工程咨询有限公司	浙江鑫润企业管理有限公司	杭州宏顺风险评估有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	丽水市腾欣风险评估咨询有限公司
1.1	商务	供应商自2020年1月1日以来承接过类似业绩的每个得0.5分，最高1分。（注：1.合同扫描件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	本项目的理解、定位：根据供应商对本项目的实际情况是否了解深入，理解定位是否准确由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0	5.0
2.2	技术	本项目区域工作背景的了解程度：供应商对本项目的工作背景的了解是否清晰，内容是否全面由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.0	3.5	3.5	3.5	4.5
3.1	技术	根据供应商自身稳评工作经验情况，对风险形成原因进行分析与总结的是否全面，是否提出针对性的风险评估对应工作程序等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5	4.0	4.0	3.0	4.5
4.1	技术	根据供应商对本项目的重点、难点的分析是否符合项目实际，重点难点分析是否准确，由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5	3.5	3.5	3.5	4.5
4.2	技术	根据供应商对本项目的重点、难点所提出解决方案是否可行，方案是否符合实际具备可操作性，由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.5	3.0	4.0	3.0	4.5
5.1	技术	根据供应商提供的项目总体工作思路，包括思路是否完整、科学、合理可行等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.5
6.1	技术	根据总体实施方案科学合理、全面到位、有具体的实施流程，具体的举措等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0	4.5
6.2	技术	根据供应商熟悉项目地社会稳定风险评估工作的要求和程序情况，是否熟悉评估流程等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5
6.3	技术	根据供应商针对项目的评估进度安排是否科学合理，工期管理措施是否完善等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5	3.5	3.5	3.5	4.5
7.1	技术	根据供应商对本项目的评估方法的合理性、科学性，评估方法是否适应，由评审专家综合评审打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.0	3.5	4.0	4.0	3.0	4.0
7.2	技术	根据供应商对本项目的评估流程的合理性、科学性，评估流程是否符合规范标准等，由评审专家综合评审打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据供应商针对本项目的评估成果合理性把控,评估成果的质量、是否由合理的依据等,由评审专家综合评审打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	3.5	3.5	4.0	3.0	3.5	4.0	4.5
8.1	技术	供应商具有社会稳定风险评估的综合编制的能力与措施,及其他有利于本项目实施的技术优势和承诺等由评审专家综合评审打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	2.5	2.5	3.5	3.0	2.5	2.0	4.0
9.1	技术	根据供应商项目负责人的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家综合打分。(2、1.5、1、0.5、0分)	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5
9.2	技术	根据供应商针对本项目团队人员的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家综合打分。(4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-4	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.5
10.1	技术	根据供应商提供的质量、工期保证措施科学、合理性,举措是否具有可操作性等由评审专家综合打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5
11.1	技术	供应商提出的其他承诺情况,服务响应时间、售后服务等,评审专家根据其承诺情况综合打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	4.0
12.1	技术	供应商提供后续服务方案,配套咨询服务、服务人员安排及承诺是否明确,可行,具有可操作性等综合打分。(3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-3	1.5	1.5	2.0	2.0	1.5	1.5	2.5
13.1	技术	项目班子成员现场评标,总结类似项目的经验并结合本项目进行方案分析讲解,详细合理得4-5分,较合理得2-4分,一般得0-2。 注:投标人若不派代表前往现场进行讲解的,应将讲解内容提前拍摄成视频并压缩加密(密码由供应商自行保管),视频播放时间控制在10分钟以内,并在开标时间截止前30分钟内将加密视频文件一次性(限期内多次发送的,以最后一次为准,其余无效)发送至代理机构指定邮箱,讲解开始后,代理机构按照讲解顺序分别向各供应商获取视频密码,未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的,此项不得分。	0-5	0.0	2.0	4.0	0.0	1.5	2.0	5.0
合计			0-90	60.5	61.0	65.5	60.5	61.5	59.0	79.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市莲都区土地和房屋征收工作指导中心社会稳定风险评估服务采购项目（HQ[2024]015号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正和风险评估有限公司	杭州思太极工程咨询有限公司	浙江鼎峰工程咨询有限公司	浙江鑫润企业管理有限公司	杭州宏顺风险评估有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	丽水市腾欣风险评估咨询有限公司
1.1	商务	供应商自2020年1月1日以来承接过类似业绩的每个得0.5分，最高1分。（注：1.合同扫描件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	本项目的理解、定位：根据供应商对本项目的实际情况是否了解深入，理解定位是否准确由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0	3.0	4.0	4.5
2.2	技术	本项目区域工作背景的了解程度：供应商对本项目的工作背景的了解是否清晰，内容是否全面由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.5	3.0	3.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据供应商自身稳评工作经验情况，对风险形成原因进行分析与总结的是否全面，是否提出针对性的风险评估对应工作程序等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	3.5	4.0
4.1	技术	根据供应商对本项目的重点、难点的分析是否符合项目实际，重点难点分析是否准确，由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5	3.5	4.0	4.0	4.5
4.2	技术	根据供应商对本项目的重点、难点所提出解决方案是否可行，方案是否符合实际具备可操作性，由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的项目总体工作思路，包括思路是否完整、科学、合理可行等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	4.5
6.1	技术	根据总体实施方案科学合理、全面到位、有具体的实施流程，具体的举措等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	4.0	3.5	3.5	4.0	4.0
6.2	技术	根据供应商熟悉项目地社会稳定风险评估工作的要求和程序情况，是否熟悉评估流程等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	4.5
6.3	技术	根据供应商针对项目的评估进度安排是否科学合理，工期管理措施是否完善等由评审专家综合打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	3.5	4.5
7.1	技术	根据供应商对本项目的评估方法的合理性、科学性，评估方法是否适应，由评审专家综合评审打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	4.5	3.5	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	根据供应商对本项目的评估流程的合理性、科学性，评估流程是否符合规范标准等，由评审专家综合评审打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据供应商针对本项目的评估成果合理性把控, 评估成果的质量、是否由合理的依据等, 由评审专家综合评审打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	4.5
8.1	技术	供应商具有社会稳定风险评估的综合编制的能与措施, 及其他有利于本项目实施的技术优势和承诺等由评审专家综合评审打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	4.5
9.1	技术	根据供应商项目负责人的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家综合打分。(2、1.5、1、0.5、0分)	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.5
9.2	技术	根据供应商针对本项目团队人员的专业素质、技术能力、经验、人员配备等情况由评审专家综合打分。(4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
10.1	技术	根据供应商提供的质量、工期保证措施科学、合理性, 举措是否具有可操作性等由评审专家综合打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11.1	技术	供应商提出的其他承诺情况, 服务响应时间、售后服务等, 评审专家根据其承诺情况综合打分。(5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-5	3.5	3.5	4.0	3.5	3.5	3.5	3.5
12.1	技术	供应商提供后续服务方案, 配套咨询服务、服务人员安排及承诺是否明确, 可行, 具有可操作性等综合打分。(3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.5
13.1	技术	项目班子成员现场评标, 总结类似项目的经验并结合本项目进行方案分析讲解, 详细合理得4-5分, 较合理得2-4分, 一般得0-2。 注: 投标人若不派代表前往现场进行讲解的, 应将讲解内容提前拍摄成视频并压缩加密(密码由供应商自行保管), 视频播放时间控制在10分钟以内, 并在开标时间截止前30分钟内将加密视频文件一次性(限期内多次发送的, 以最后一次为准, 其余无效)发送至代理机构指定邮箱, 讲解开始后, 代理机构按照讲解顺序分别向各供应商获取视频密码, 未参加现场讲解且未在在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的, 此项不得分。	0-5	0.0	1.5	4.5	0.0	1.5	1.5	4.5
合计			0-90	64.0	67.0	78.5	63.5	66.0	67.5	76.5

专家(签名):