

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年安吉校区小额维修工程项目（ZJHY-KJDX2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	擎川（杭州）建设有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司	四川众资原建筑工程有限公司	浙江立新建设有限公司	浙江奥壹建设有限公司	浙江九正建筑工程有限公司
1	商务	磋商供应商自2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每一个业绩得0.5分，最高1.5分；（提供施工合同，否则不得分） 类似项目指：服务期1年及以上的与本项目实施内容相似的工程，如年度零星改造、维修、修缮等。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	0.5
2	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1.5分，最高得4.5分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。）	0-4.5	4.5	4.5	0.0	4.5	4.5	0.0
3	商务	拟派项目经理自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，得1分。（提供施工合同，合同中须体现人员姓名，否则不得分） 类似项目指：服务期1年及以上的与本项目实施内容相似的工程，如年度零星改造、维修、修缮等。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
4	商务	拟派项目经理具有中级及以上工程师职称的得3分，没有不得分。（同时提供职称证书和人员在本单位缴纳的社保证明，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	项目经理及主要管理人员的到位率，承诺到位率均达到90%以上得5分。（同时提供承诺书和人员在本单位缴纳的社保证明，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>(1) 提供的产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的, 且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的, 得0.5分。</p> <p>(2) 提供的产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的, 且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书, 得0.5分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0
7	技术	<p>施工技术方案、措施、施工组织设计:</p> <p>①施工技术措施、施工组织设计内容全面、合理, 具有明确的针对性及可操作性, 各项施工措施明确、表达清楚全面的得8分;</p> <p>②内容全面性及合理性一般, 针对性及可操作性基本满足要求, 各项施工措施可基本保障项目实施的得6分;</p> <p>③施工技术措施内容较差, 方案无针对性, 可操作性差, 各项施工措施不明确且不到位的得4分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	8.0	2.0	4.0
8	技术	<p>质量保证体系及控制要点: 根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比:</p> <p>①质量保证体系及控制要点分析完善的得8分;</p> <p>②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得6分;</p> <p>③质量保证体系及控制要点分析不完善的得4分;</p> <p>④没有该项内容的不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.0	8.0	4.0	4.0
9	技术	<p>针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审:</p> <p>①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得6分;</p> <p>②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得4分;</p> <p>③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得2分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0
10	技术	<p>安全、文明施工及环保等的保障措施:</p> <p>①保障措施完善且到位的, 得6分;</p> <p>②保障措施基本完善的, 得4分;</p> <p>③保障措施部分不完善的, 得2分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	2.0	2.0
11	技术	<p>原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施:</p> <p>①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得6分;</p> <p>②方案较为科学合理、有实质性措施的得4分;</p> <p>③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： ①配置情况科学、完善、合理的得4分； ②配置情况基本合理的得3分； ③配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； ④未提供的不得分。 （提供设施设备的发票，或租赁协议复印件）</p>	0-4	2.0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.0
13	技术	<p>项目实施过程中针对成品保护的各项措施： ①成品保护各项措施完善且到位的，得4分； ②成品保护各项措施基本完善的，得3分； ③成品保护各项措施部分不完善的，得2分； ④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	0.0	2.0
14	技术	<p>对本项目特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： ①项目特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得6分； ②项目特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得4分； ③项目特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； ④未体现相关内容的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
15	技术	<p>供应商提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺： ①提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺切实可靠，得6分。 ②提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺基本可行，得4分。 ③提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺可行性差，得2分。 ④未提供相应内容不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0
合计			0-70	50.0	48.0	39.5	65.0	26.0	31.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年安吉校区小额维修工程项目（ZJHY-KJDX2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	攀川（杭州）建设有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司	四川众资原建筑工程有限公司	浙江立新建设有限公司	浙江奥壹建设有限公司	浙江九正建筑工程有限公司
1	商务	磋商供应商自2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每一个业绩得0.5分，最高1.5分；（提供施工合同，否则不得分） 类似项目指：服务期1年及以上的与本项目实施内容相似的工程，如年度零星改造、维修、修缮等。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	0.5
2	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1.5分，最高得4.5分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。）	0-4.5	4.5	4.5	0.0	4.5	4.5	0.0
3	商务	拟派项目经理自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，得1分。（提供施工合同，合同中须体现人员姓名，否则不得分） 类似项目指：服务期1年及以上的与本项目实施内容相似的工程，如年度零星改造、维修、修缮等。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
4	商务	拟派项目经理具有中级及以上工程师职称的得3分，没有不得分。（同时提供职称证书和人员在本单位缴纳的社保证明，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	项目经理及主要管理人员的到位率，承诺到位率均达到90%以上得5分。（同时提供承诺书和人员在单位缴纳的社保证明，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>(1) 提供的产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的, 且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的, 得0.5分。</p> <p>(2) 提供的产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的, 且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书, 得0.5分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0
7	技术	<p>施工技术方案、措施、施工组织设计:</p> <p>①施工技术措施、施工组织设计内容全面、合理, 具有明确的针对性及可操作性, 各项施工措施明确、表达清楚全面的得8分;</p> <p>②内容全面性及合理性一般, 针对性及可操作性基本满足要求, 各项施工措施可基本保障项目实施的得6分;</p> <p>③施工技术措施内容较差, 方案无针对性, 可操作性差, 各项施工措施不明确且不到位的得4分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	4.0	8.0	6.0	4.0
8	技术	<p>质量保证体系及控制要点: 根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比:</p> <p>①质量保证体系及控制要点分析完善的得8分;</p> <p>②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得6分;</p> <p>③质量保证体系及控制要点分析不完善的得4分;</p> <p>④没有该项内容的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
9	技术	<p>针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审:</p> <p>①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得6分;</p> <p>②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得4分;</p> <p>③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得2分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0
10	技术	<p>安全、文明施工及环保等的保障措施:</p> <p>①保障措施完善且到位的, 得6分;</p> <p>②保障措施基本完善的, 得4分;</p> <p>③保障措施部分不完善的, 得2分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	2.0	6.0	4.0	2.0
11	技术	<p>原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施:</p> <p>①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得6分;</p> <p>②方案较为科学合理、有实质性措施的得4分;</p> <p>③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	0.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： ①配置情况科学、完善、合理的得4分； ②配置情况基本合理的得3分； ③配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； ④未提供的不得分。 （提供设施设备的发票，或租赁协议复印件）</p>	0-4	4.0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.0
13	技术	<p>项目实施过程中针对成品保护的各项措施： ①成品保护各项措施完善且到位的，得4分； ②成品保护各项措施基本完善的，得3分； ③成品保护各项措施部分不完善的，得2分； ④未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	0.0	3.0
14	技术	<p>对本项目特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： ①项目特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得6分； ②项目特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得4分； ③项目特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； ④未体现相关内容的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	0.0	0.0
15	技术	<p>供应商提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺： ①提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺切实可靠，得6分。 ②提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺基本可行，得4分。 ③提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺可行性差，得2分。 ④未提供相应内容不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	3.0	4.0
合计			0-70	52.0	56.0	38.5	65.0	35.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年安吉校区小额维修工程项目（ZJHY-KJDX2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	攀川（杭州）建设有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司	四川众资原建筑工程有限公司	浙江立新建设有限公司	浙江奥壹建设有限公司	浙江九正建筑工程有限公司
1	商务	磋商供应商自2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每一个业绩得0.5分，最高1.5分；（提供施工合同，否则不得分） 类似项目指：服务期1年及以上的与本项目实施内容相似的工程，如年度零星改造、维修、修缮等。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	0.5
2	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1.5分，最高得4.5分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。）	0-4.5	4.5	4.5	0.0	4.5	4.5	0.0
3	商务	拟派项目经理自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，得1分。（提供施工合同，合同中须体现人员姓名，否则不得分） 类似项目指：服务期1年及以上的与本项目实施内容相似的工程，如年度零星改造、维修、修缮等。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
4	商务	拟派项目经理具有中级及以上工程师职称的得3分，没有不得分。（同时提供职称证书和人员在本单位缴纳的社保证明，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	项目经理及主要管理人员的到位率，承诺到位率均达到90%以上得5分。（同时提供承诺书和人员在单位缴纳的社保证明，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>(1) 提供的产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的, 且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的, 得0.5分。</p> <p>(2) 提供的产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的, 且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书, 得0.5分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0
7	技术	<p>施工技术方案、措施、施工组织设计:</p> <p>①施工技术措施、施工组织设计内容全面、合理, 具有明确的针对性及可操作性, 各项施工措施明确、表达清楚全面的得8分;</p> <p>②内容全面性及合理性一般, 针对性及可操作性基本满足要求, 各项施工措施可基本保障项目实施的得6分;</p> <p>③施工技术措施内容较差, 方案无针对性, 可操作性差, 各项施工措施不明确且不到位的得4分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	4.0	8.0	4.0	6.0
8	技术	<p>质量保证体系及控制要点: 根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比:</p> <p>①质量保证体系及控制要点分析完善的得8分;</p> <p>②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得6分;</p> <p>③质量保证体系及控制要点分析不完善的得4分;</p> <p>④没有该项内容的不得分。</p>	0-8	5.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
9	技术	<p>针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审:</p> <p>①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得6分;</p> <p>②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得4分;</p> <p>③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得2分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-6	4.5	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
10	技术	<p>安全、文明施工及环保等的保障措施:</p> <p>①保障措施完善且到位的, 得6分;</p> <p>②保障措施基本完善的, 得4分;</p> <p>③保障措施部分不完善的, 得2分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
11	技术	<p>原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施:</p> <p>①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得6分;</p> <p>②方案较为科学合理、有实质性措施的得4分;</p> <p>③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分;</p> <p>④未提供的不得分。</p>	0-6	4.5	4.0	4.0	4.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： ①配置情况科学、完善、合理的得4分； ②配置情况基本合理的得3分； ③配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； ④未提供的不得分。 （提供设施设备的发票，或租赁协议复印件）</p>	0-4	3.0	2.0	0.0	4.0	0.0	2.0
13	技术	<p>项目实施过程中针对成品保护的各项措施： ①成品保护各项措施完善且到位的，得4分； ②成品保护各项措施基本完善的，得3分； ③成品保护各项措施部分不完善的，得2分； ④未提供的不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
14	技术	<p>对本项目特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： ①项目特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得6分； ②项目特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得4分； ③项目特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； ④未体现相关内容的不得分。</p>	0-6	4.5	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
15	技术	<p>供应商提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺： ①提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺切实可靠，得6分。 ②提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺基本可行，得4分。 ③提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺可行性差，得2分。 ④未提供相应内容不得分。</p>	0-6	5.5	4.0	4.0	4.0	0.0	2.0
合计			0-70	54.5	53.0	42.5	61.0	30.0	38.5

专家（签名）：