

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：大渔镇紫菜产业码头基础配套设施工程（CNDL2023336）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州中玺建设有限公司	温州市霸耀建筑工程有限公司	浙江辰飒建设有限公司
1.1	商务	1、评委对供应商提供的投标产品的生产工艺情况、功能的适用性等进行评议（6分）：设备生产工艺优良，技术性能达到国际先进水平，与招标需求的匹配度高的得6-4分；设备生产工艺较好，技术性能较为成熟，与招标需求基本一致的得3.9-2分；设备生产工艺相对落后，技术性能有缺陷，难以满足招标需求的得1.9-0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2.1	商务	2、评委对供应商提供的投标产品的性能稳定性、质量可靠性等进行评议（6分）：质量、性能可靠、稳定，达到先进水平得6-4分；质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致得3.9-2分；质量、性能较为落后，存在隐患或缺陷得1.9-0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
3.1	商务	3、评委对供应商针对本项目的深化设计方案及深化设计效果图、布局的合理性、实用性等进行评议（7分）：方案符合要求，内容完整、充实的得7-5分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4.9-3分；方案符合要求，但内容不完整的得2.9-0分。	0-7	5.0	2.9	2.9
4.1	商务	4、评委对供应商针对本项目提交的项目施工方案、施工现场重点难点分析及解决方案、施工质量保障措施、施工机械配备、安装调试验收方案等进行评议（7分）：方案符合要求，内容完整、充实的得7-5分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4.9-3分；方案符合要求，但内容不完整的得2.9-0分。	0-7	5.0	5.0	4.5
5.1	商务	5、评委对供应商针对本项目提交的项目实施计划详尽性、进度的合理性、保障按时完工能力及措施、质量控制及保障措施等进行评议（6分）：方案符合要求，内容完整、充实的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	4.0	4.0	3.5
6.1	商务	6、评委对供应商针对本项目提交的项目实施人员组成架构、施工人员证书、职称、施工经验等进行评议（6分）：配备完整、专业性强、经验丰富的得6-4分；配备完整、专业性强、经验丰富，但有所欠缺的得3.9-2分；配备相对完整、专业性及经验有所欠缺的得1.9-0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.1	商务	7、评委对供应商针对本项目提交的施工安全保护方案及措施、文明生产措施等进行评议（6分）：方案符合要求，内容完整、充实的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	4.0	4.1	4.0
8.1	商务	8、评委针对本项目提交的民工工资发放安排及控制体系等进行评议（6分），方案符合要求，内容完整、充实的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	4.0	3.9	3.5
9.1	商务	9、评委对供应商的售后服务措施、售后服务的便利程度、质保承诺、售后人员及设备等进行评议（6分）：售后措施符合要求，内容完整、充实、可行的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	4.0	3.8	3.7
10.1	商务	10、投标人提供2018年1月1日以来（以合同签订日为准）承担过一项类似工程得1分，最高不超过4分。（须合同复印件加盖公章）	0-4	3.0	4.0	0.0
合计			0-60	41.0	39.7	34.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：大渔镇紫菜产业码头基础配套设施工程（CN DL2023336）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州中玺建设有限公司	温州市霸耀建筑工程有限公司	浙江辰飒建设有限公司
1.1	商务	1、评委对供应商提供的投标产品的生产工艺情况、功能的适用性等进行评议（6分）：设备生产工艺优良，技术性能达到国际先进水平，与招标需求的匹配度高的得6-4分；设备生产工艺较好，技术性能较为成熟，与招标需求基本一致的得3.9-2分；设备生产工艺相对落后，技术性能有缺陷，难以满足招标需求的得1.9-0分。	0-6	3.2	4.0	2.0
2.1	商务	2、评委对供应商提供的投标产品的性能稳定性、质量可靠性等进行评议（6分）：质量、性能可靠、稳定，达到先进水平得6-4分；质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致得3.9-2分；质量、性能较为落后，存在隐患或缺陷得1.9-0分。	0-6	4.0	4.0	3.0
3.1	商务	3、评委对供应商针对本项目的深化设计方案及深化设计效果图、布局的合理性、实用性等进行评议（7分）：方案符合要求，内容完整、充实的得7-5分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4.9-3分；方案符合要求，但内容不完整的得2.9-0分。	0-7	5.0	6.0	3.0
4.1	商务	4、评委对供应商针对本项目提交的项目施工方案、施工现场重点难点分析及解决方案、施工质量保证措施、施工机械配备、安装调试验收方案等进行评议（7分）：方案符合要求，内容完整、充实的得7-5分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4.9-3分；方案符合要求，但内容不完整的得2.9-0分。	0-7	4.0	6.0	3.0
5.1	商务	5、评委对供应商针对本项目提交的项目实施计划详尽性、进度的合理性、保障按时完工能力及措施、质量控制及保证措施等进行评议（6分）：方案符合要求，内容完整、充实的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	3.0	4.5	2.5
6.1	商务	6、评委对供应商针对本项目提交的项目实施人员组成架构、施工人员证书、职称、施工经验等进行评议（6分）：配备完整、专业性强、经验丰富的得6-4分；配备完整、专业性强、经验丰富，但有所欠缺的得3.9-2分；配备相对完整、专业性及经验有所欠缺的得1.9-0分。	0-6	3.5	5.0	2.5
7.1	商务	7、评委对供应商针对本项目提交的施工安全保护方案及措施、文明生产措施等进行评议（6分）：方案符合要求，内容完整、充实的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	3.0	5.0	2.0
8.1	商务	8、评委针对本项目提交的民工工资发放安排及控制体系等进行评议（6分），方案符合要求，内容完整、充实的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	4.0	4.0	3.0
9.1	商务	9、评委对供应商的售后服务措施、售后服务的便利程度、质保承诺、售后人员及设备等进行评议（6分）：售后措施符合要求，内容完整、充实、可行的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	3.5	5.0	3.0
10.1	商务	10、投标人提供2018年1月1日以来（以合同签订日为准）承担过一项类似工程得1分，最高不超过4分。（须合同复印件加盖公章）	0-4	3.0	4.0	0.0
合计			0-60	36.2	47.5	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：大渔镇紫菜产业码头基础配套设施工程（CN DL2023336）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州中玺建设有限公司	温州市霸耀建筑工程有限公司	浙江辰飒建设有限公司
1.1	商务	1、评委对供应商提供的投标产品的生产工艺情况、功能的适用性等进行评议（6分）：设备生产工艺优良，技术性能达到国际先进水平，与招标需求的匹配度高的得6-4分；设备生产工艺较好，技术性能较为成熟，与招标需求基本一致的得3.9-2分；设备生产工艺相对落后，技术性能有缺陷，难以满足招标需求的得1.9-0分。	0-6	5.0	4.0	5.0
2.1	商务	2、评委对供应商提供的投标产品的性能稳定性、质量可靠性等进行评议（6分）：质量、性能可靠、稳定，达到先进水平得6-4分；质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致得3.9-2分；质量、性能较为落后，存在隐患或缺陷得1.9-0分。	0-6	5.0	4.0	5.0
3.1	商务	3、评委对供应商针对本项目的深化设计方案及深化设计效果图、布局的合理性、实用性等进行评议（7分）：方案符合要求，内容完整、充实的得7-5分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4.9-3分；方案符合要求，但内容不完整的得2.9-0分。	0-7	5.0	4.0	5.0
4.1	商务	4、评委对供应商针对本项目提交的项目施工方案、施工现场重点难点分析及解决方案、施工质量保证措施、施工机械配备、安装调试验收方案等进行评议（7分）：方案符合要求，内容完整、充实的得7-5分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4.9-3分；方案符合要求，但内容不完整的得2.9-0分。	0-7	6.0	5.0	5.0
5.1	商务	5、评委对供应商针对本项目提交的项目实施计划详尽性、进度的合理性、保障按时完工能力及措施、质量控制及保证措施等进行评议（6分）：方案符合要求，内容完整、充实的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	5.0	4.0	5.0
6.1	商务	6、评委对供应商针对本项目提交的项目实施人员组成架构、施工人员证书、职称、施工经验等进行评议（6分）：配备完整、专业性强、经验丰富的得6-4分；配备完整、专业性强、经验丰富，但有所欠缺的得3.9-2分；配备相对完整、专业性及经验有所欠缺的得1.9-0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
7.1	商务	7、评委对供应商针对本项目提交的施工安全保护方案及措施、文明生产措施等进行评议（6分）：方案符合要求，内容完整、充实的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
8.1	商务	8、评委针对本项目提交的民工工资发放安排及控制体系等进行评议（6分），方案符合要求，内容完整、充实的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	5.0	4.0	5.0
9.1	商务	9、评委对供应商的售后服务措施、售后服务的便利程度、质保承诺、售后人员及设备等进行评议（6分）：售后措施符合要求，内容完整、充实、可行的得6-4分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得3.9-2分；方案符合要求，但内容不完整的得1.9-0分。	0-6	5.0	3.0	3.0
10.1	商务	10、投标人提供2018年1月1日以来（以合同签订日为准）承担过一项类似工程得1分，最高不超过4分。（须合同复印件加盖公章）	0-4	3.0	4.0	0.0
合计			0-60	49.0	42.0	43.0

专家（签名）：