

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年长兴县城乡风貌样板区创建建设方案（长兴小浦煤山片区县域风貌区、长兴画溪片区特色产业区）（HYCX-2024-ZY111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	技术	编制背景及地区发展研判 1.对城乡风貌样板区建设宏观背景和政策分析：分析内容详细，科学合理的得1-2分，内容简单，合理性简单的得0-1分，未提供的不得分。 2.梳理长兴县发展脉络，结合地区实际需求，对本次风貌样板区建设方案重点、难点进行分析：分析内容详细，科学合理的得2-3分，分析内容完整，相对合理的得1-2分，内容简单，合理性简单的得0-1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
2	技术	县域风貌提升分析 投标供应商从县域层面对城乡风貌现状进行评估，提出结构设计方案及任务引导。县域城乡风貌现状评估深入、全面，结构设计合理，任务引导全面的得3-5分，评估相对完整，结构设计相对合理的得1-3分，内容缺失或现状评估片面、结构与任务引导不合理的得0-1，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
3	技术	美镇、未来乡村方案分析 投标供应商应当对城乡风貌样板区现有的现代化美丽城镇建设方案、未来乡村规划设计方案进行评价与分析，重点对方案中关于城乡风貌提升的内容进行研判与衔接。分析全面、深入且后续项目衔接合理的得3-5分，分析相对全面、后续项目衔接相对合理的得1-3分，分析片面且无项目衔接的得0-1，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4	技术	现状调研分析 投标供应商对风貌区进行深入地现场调研，从基本情况、现状基础、风貌基础进行分析，根据现状评估内容否丰富合理、描述详细，调查评估措施是否针对性强，可操作性强进行打分： 分析全面、深入且调研技术手段具有创新性的得3-5分，分析相对全面、调研技术手段相对创新的得1-3分，分析片面且无创新的得0-1，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5	技术	目标定位和形象打造 根据投标供应商提出风貌样板区的创建主题、形象定位和建设目标等，从两大风貌样板区发展差异化角度，提出不同的功能定位和形象风貌： 目标定位描述详细、具有差异化特征和彰显地方特质得3-5分，描述相对完整、彰显部分特质得1-3分，描述模糊或不到位得0-1，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
6	技术	整治提升策略 根据投标供应商提出风貌样板区整治提升策略是否全面、合理，是否符合本地区风貌特点等进行综合打分： 全面、合理且能体现地域特色得6-10分，相对完整，合理得3-6分，片面不合理不符合地区特点的得0-3，未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0
7	技术	总体设计思路 投标供应商提出样板区整体风貌塑造的思路和设计，强调整体性、协调性，提出要素整合、节点串联和项目组织等，根据总体设计方案合理性、科学性、全面性等方面进行打分： 总体设计思路全面、合理且特色鲜明的得6-10分，设计思路基本全面且具备特色的得3-6分，设计思路混乱且无特色的得0-3，未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0
8	技术	节点设计 根据供应商提出的小浦镇银杏皇后周边设施提升、小槐线交叉口节点改造、小浦星谷节点改造的设计方案进行综合评价： 设计内容合理且体现风貌区特色的得3-6分，有相应内容但设计深度不足者得0-3分，缺少相应内容或设计不合理者不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
9	技术	建设项目计划 根据投标供应商提出与整治行动策略相对应的建设项目计划，从项目数量、类型、内容、实施进度、投资估算等进行综合打分： 项目库总体设置完整，与项目匹配度高，且至少三个项目参与政府地方债设计，重要节点有相关效果图的，得6-10分；总体设置基本完整但与项目匹配度相对较高，至少一个项目参与政府地方债设计，重要节点有相关效果图的，得3-6分；总体设置存在欠缺的得0-3，未提供不得分。	0-10	5.0	6.0	7.0
10	技术	实施保障机制 根据投标供应商针对样板区建设实施从管理、资金、要素、特色创新等多方提出合理保障建议进行打分： 保障机制合理、具有前瞻创新性、能体现地方特色得3-5分；保障机制基本合理部分创新得1-3分，保障机制不合理且无创新的得0-1，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	合理化建议 根据供应商对本项目提出相关合理化建议评价，每项可采纳的合理化建议得1分，最高得3分。	0-3	1.0	1.0	1.0
12	技术	服务与质量保证措施 具有完整的质量保证体系，提出针对性应对措施，并建立健全的后续服务保障体系及措施：体系措施周全有针对性得2-3分，体系措施基本周全得1-2分，未设置体系措施或不合理的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	工作进度 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确：进度控制合理、把握准确得2-3分，进度控制相对合理，把握相对准确的得1-2分，控制不合理或无把握的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	商务	企业资质 1、具有城乡规划编制甲级资质的，得2分；具有城乡规划编制乙级资质的，得1分。 2、具有风景园林工程设计甲级资质，得1分；具有风景园林工程设计乙级资质，得0.5分。 4、土地规划编制乙级及以上资质，得1分。 5、具有工程设计综合资质或具有建筑行业（建筑工程）设计甲级资质或建筑行业设计甲级资质的，得1分；具有建筑行业（建筑工程）设计乙级资质或建筑行业设计乙级资质的，得0.5分。 本项最高5分。 注：提供资质证书扫描件，未提供不得分	0-5	2.0	5.0	5.0
15	商务	企业业绩 1、自2020年1月1日以来，供应商获得国家级、省级、市级优秀规划设计的，国家级每一项得2分，省级优秀规划设计一等奖每一项得1分，市级优秀规划设计一等奖每一项得0.5分。同一项目以奖项最高等级计分，奖项不可累计计分，本项最高3分； 2、自投标日起5年内，投标人承接的风景园林工程设计项目获得中国勘察设计协会奖项，每项得1分，最高得3分。 注：提供项目合同扫描件，未提供不得分	0-6	2.0	0.0	6.0
16	商务	企业专业能力 1、项目负责人（1人）同时具有城乡（市）规划专业高级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得1分；同时具有城乡（市）规划专业正高级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得1分；其他不得分。本项满分2分。 2、规划专业团队成员具有城乡（市）规划专业高级及以上职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得0.5分，同时具有咨询工程师执业资格的加0.5分，每提供一个得0.5分。本项最高得2分。 注：须提供证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-4	3.5	2.0	4.0
合计			0-90	50.5	58.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年长兴县城乡风貌样板区创建建设方案（长兴小浦煤山片区县域风貌区、长兴画溪片区特色产业区）（HYCX-2024-ZY111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	技术	编制背景及地区发展研判 1.对城乡风貌样板区建设宏观背景和政策分析：分析内容详细，科学合理的得1-2分，内容简单，合理性简单的得0-1分，未提供的不得分。 2.梳理长兴县发展脉络，结合地区实际需求，对本次风貌样板区建设方案重点、难点进行分析：分析内容详细，科学合理的得2-3分，分析内容完整，相对合理的得1-2分，内容简单，合理性简单的得0-1分，未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
2	技术	县域风貌提升分析 投标供应商从县域层面对城乡风貌现状进行评估，提出结构设计方案及任务引导。县域城乡风貌现状评估深入、全面，结构设计合理，任务引导全面的得3-5分，评估相对完整，结构设计相对合理的得1-3分，内容缺失或现状评估片面、结构设计任务引导不合理的得0-1，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
3	技术	美镇、未来乡村方案分析 投标供应商应当对城乡风貌样板区现有的现代化美丽城镇建设方案、未来乡村规划设计方案进行评价与分析，重点对方案中关于城乡风貌提升的内容进行研判与衔接。分析全面、深入且后续项目衔接合理的得3-5分，分析相对全面、后续项目衔接相对合理的得1-3分，分析片面且无项目衔接的得0-1，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
4	技术	现状调研分析 投标供应商对风貌区进行深入地现场调研，从基本情况、现状基础、风貌基础进行分析，根据现状评估内容否丰富合理、描述详细，调查评估措施是否针对性强，可操作性强进行打分：分析全面、深入且调研技术手段具有创新性的得3-5分，分析相对全面、调研技术手段相对创新的得1-3分，分析片面且无创新的得0-1，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
5	技术	目标定位和形象打造 根据投标供应商提出风貌样板区的创建主题、形象定位和建设目标等，从两大风貌样板区发展差异化角度，提出不同的功能定位和形象风貌：目标定位描述详细、具有差异化特征和彰显地方特质得3-5分，描述相对完整、彰显部分特质得1-3分，描述模糊或不到位得0-1，未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
6	技术	整治提升策略 根据投标供应商提出风貌样板区整治提升策略是否全面、合理，是否符合本地区风貌特点等进行综合打分：全面、合理且能体现地域特色得6-10分，相对完整，合理得3-6分，片面不合理不符合地区特点的得0-3，未提供不得分。	0-10	5.0	5.0	9.0
7	技术	总体设计思路 投标供应商提出样板区整体风貌塑造的思路和设计，强调整体性、协调性，提出要素整合、节点串联和项目组织等，根据总体设计方案合理性、科学性、全面性等方面进行打分：总体设计思路全面、合理且特色鲜明的得6-10分，设计思路基本全面且具备特色的得3-6分，设计思路混乱且无特色的得0-3，未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	10.0
8	技术	节点设计 根据供应商提出的小浦镇银杏皇后周边设施提升、小槐线交叉口节点改造、小浦星谷节点改造的设计方案进行综合评价：设计内容合理且体现风貌区特色的得3-6分，有相应内容但设计深度不足者得0-3分，缺少相应内容或设计不合理者不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
9	技术	建设项目计划 根据投标供应商提出与整治行动策略相对应的建设项目计划，从项目数量、类型、内容、实施进度、投资估算等进行综合打分：项目库总体设置完整，与项目匹配度高，且至少三个项目参与政府地方债设计，重要节点有相关效果图的，得6-10分；总体设置基本完整但与项目匹配度相对较高，至少一个项目参与政府地方债设计，重要节点有相关效果图的，得3-6分；总体设置存在欠缺的得0-3，未提供不得分。	0-10	3.0	6.0	9.0
10	技术	实施保障机制 根据投标供应商针对样板区建设实施从管理、资金、要素、特色创新等多方提出合理保障建议进行打分：保障机制合理、具有前瞻创新性、能体现地方特色得3-5分；保障机制基本合理部分创新得1-3分，保障机制不合理且无创新的得0-1，未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
11	技术	合理化建议 根据供应商对本项目提出相关合理化建议评价，每项可采纳的合理化建议得1分，最高得3分。	0-3	1.0	2.0	2.0
12	技术	服务与质量保证措施 具有完整的质量保证体系，提出针对性应对措施，并建立健全的后续服务保障体系及措施：体系措施周全有针对性得2-3分，体系措施基本周全得1-2分，未设置体系措施或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	工作进度 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确：进度控制合理、把握准确得2-3分，进度控制相对合理，把握相对准确的得1-2分，控制不合理或无把握的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
14	商务	企业资质 1、具有城乡规划编制甲级资质的，得2分；具有城乡规划编制乙级资质的，得1分。 2、具有风景园林工程设计甲级资质，得1分；具有风景园林工程设计乙级资质，得0.5分。 4、土地规划编制乙级及以上资质，得1分。 5、具有工程设计综合资质或具有建筑行业（建筑工程）设计甲级资质或建筑行业设计甲级资质的，得1分；具有建筑行业（建筑工程）设计乙级资质或建筑行业设计乙级资质的，得0.5分。 本项最高5分。 注：提供资质证书扫描件，未提供不得分	0-5	2.0	5.0	5.0
15	商务	企业业绩 1、自2020年1月1日以来，供应商获得国家级、省级、市级优秀规划设计的，国家级每一项得2分，省级优秀规划设计一等奖每一项得1分，市级优秀规划设计一等奖每一项得0.5分。同一项目以奖项最高等级计分，奖项不可累计计分，本项最高3分； 2、自投标日起5年内，投标人承接的风景园林工程设计项目获得中国勘察设计协会奖项，每项得1分，最高得3分。 注：提供项目合同扫描件，未提供不得分	0-6	2.0	0.0	6.0
16	商务	企业专业能力 1、项目负责人（1人）同时具有城乡（市）规划专业高级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得1分；同时具有城乡（市）规划专业正高级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得1分；其他不得分。本项满分2分。 2、规划专业团队成员具有城乡（市）规划专业高级及以上职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得0.5分，同时具有咨询工程师执业资格的加0.5分，每提供一个得0.5分。本项最高得2分。 注：须提供证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-4	3.5	2.0	4.0
合计			0-90	37.5	56.0	87.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年长兴县城乡风貌样板区创建建设方案（长兴小浦煤山片区县域风貌区、长兴画溪片区特色产业区）（HYCX-2024-ZY111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	技术	编制背景及地区发展研判 1.对城乡风貌样板区建设宏观背景和政策分析：分析内容详细，科学合理的得1-2分，内容简单，合理性简单的得0-1分，未提供的不得分。 2.梳理长兴县发展脉络，结合地区实际需求，对本次风貌样板区建设方案重点、难点进行分析：分析内容详细，科学合理的得2-3分，分析内容完整，相对合理的得1-2分，内容简单，合理性简单的得0-1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2	技术	县域风貌提升分析 投标供应商从县域层面对城乡风貌现状进行评估，提出结构设计方案及任务引导。县域城乡风貌现状评估深入、全面，结构设计合理，任务引导全面的得3-5分，评估相对完整，结构设计相对合理的得1-3分，内容缺失或现状评估片面、结构设计任务引导不合理的得0-1，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
3	技术	美镇、未来乡村方案分析 投标供应商应当对城乡风貌样板区现有的现代化美丽城镇建设方案、未来乡村规划设计方案进行评价与分析，重点对方案中关于城乡风貌提升的内容进行研判与衔接。分析全面、深入且后续项目衔接合理的得3-5分，分析相对全面、后续项目衔接相对合理的得1-3分，分析片面且无项目衔接的得0-1，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
4	技术	现状调研分析 投标供应商对风貌区进行深入地现场调研，从基本情况、现状基础、风貌基础进行分析，根据现状评估内容否丰富合理、描述详细，调查评估措施是否针对性强，可操作性强进行打分：分析全面、深入且调研技术手段具有创新性的得3-5分，分析相对全面、调研技术手段相对创新的得1-3分，分析片面且无创新的得0-1，未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
5	技术	目标定位和形象打造 根据投标供应商提出风貌样板区的创建主题、形象定位和建设目标等，从两大风貌样板区发展差异化角度，提出不同的功能定位和形象风貌：目标定位描述详细、具有差异化特征和彰显地方特质得3-5分，描述相对完整、彰显部分特质得1-3分，描述模糊或不到位得0-1，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
6	技术	整治提升策略 根据投标供应商提出风貌样板区整治提升策略是否全面、合理，是否符合本地区风貌特点等进行综合打分：全面、合理且能体现地域特色得6-10分，相对完整，合理得3-6分，片面不合理不符合地区特点的得0-3，未提供不得分。	0-10	5.0	6.0	9.0
7	技术	总体设计思路 投标供应商提出样板区整体风貌塑造的思路和设计，强调整体性、协调性，提出要素整合、节点串联和项目组织等，根据总体设计方案合理性、科学性、全面性等方面进行打分：总体设计思路全面、合理且特色鲜明的得6-10分，设计思路基本全面且具备特色的得3-6分，设计思路混乱且无特色的得0-3，未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0
8	技术	节点设计 根据供应商提出的小浦镇银杏皇后周边设施提升、小槐线交叉口节点改造、小浦星谷节点改造的设计方案进行综合评价：设计内容合理且体现风貌区特色的得3-6分，有相应内容但设计深度不足者得0-3分，缺少相应内容或设计不合理者不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
9	技术	建设项目计划 根据投标供应商提出与整治行动策略相对应的建设项目计划，从项目数量、类型、内容、实施进度、投资估算等进行综合打分：项目库总体设置完整，与项目匹配度高，且至少三个项目参与政府地方债设计，重要节点有相关效果图的，得6-10分；总体设置基本完整但与项目匹配度相对较高，至少一个项目参与政府地方债设计，重要节点有相关效果图的，得3-6分；总体设置存在欠缺的得0-3，未提供不得分。	0-10	7.0	8.0	9.0
10	技术	实施保障机制 根据投标供应商针对样板区建设实施从管理、资金、要素、特色创新等多方提出合理保障建议进行打分：保障机制合理、具有前瞻创新性、能体现地方特色得3-5分；保障机制基本合理部分创新得1-3分，保障机制不合理且无创新的得0-1，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	合理化建议 根据供应商对本项目提出相关合理化建议评价，每项可采纳的合理化建议得1分，最高得3分。	0-3	1.0	2.0	3.0
12	技术	服务与质量保证措施 具有完整的质量保证体系，提出针对性应对措施，并建立健全的后续服务保障体系及措施：体系措施周全有针对性得2-3分，体系措施基本周全得1-2分，未设置体系措施或不合理的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	工作进度 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确：进度控制合理、把握准确得2-3分，进度控制相对合理，把握相对准确的得1-2分，控制不合理或无把握的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
14	商务	企业资质 1、具有城乡规划编制甲级资质的，得2分；具有城乡规划编制乙级资质的，得1分。 2、具有风景园林工程设计甲级资质，得1分；具有风景园林工程设计乙级资质，得0.5分。 4、土地规划编制乙级及以上资质，得1分。 5、具有工程设计综合资质或具有建筑行业（建筑工程）设计甲级资质或建筑行业设计甲级资质的，得1分；具有建筑行业（建筑工程）设计乙级资质或建筑行业设计乙级资质的，得0.5分。 本项最高5分。 注：提供资质证书扫描件，未提供不得分	0-5	2.0	5.0	5.0
15	商务	企业业绩 1、自2020年1月1日以来，供应商获得国家级、省级、市级优秀规划设计的，国家级每一项得2分，省级优秀规划设计一等奖每一项得1分，市级优秀规划设计一等奖每一项得0.5分。同一项目以奖项最高等级计分，奖项不可累计计分，本项最高3分； 2、自投标日起5年内，投标人承接的风景园林工程设计项目获得中国勘察设计协会奖项，每项得1分，最高得3分。 注：提供项目合同扫描件，未提供不得分	0-6	2.0	0.0	6.0
16	商务	企业专业能力 1、项目负责人（1人）同时具有城乡（市）规划专业高级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得1分；同时具有城乡（市）规划专业正高级职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得1分；其他不得分。本项满分2分。 2、规划专业团队成员具有城乡（市）规划专业高级及以上职称和注册城乡（市）规划师执业资格的得0.5分，同时具有咨询工程师执业资格的加0.5分，每提供一个得0.5分。本项最高得2分。 注：须提供证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-4	3.5	2.0	4.0
合计			0-90	51.5	65.0	81.0

专家（签名）：