

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江大学医学院附属第二医院研究院实验室设备一批项目（ZJ-2431540-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百赛惟思生物科技有限公司	杭州迈持加科技有限公司	杭州锦途生物科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“△”标记的条款不满足采购文件要求扣3分，每一条非“△”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。	0-36	36.0	28.0	31.0
2	商务	投标产品销售业绩：评委对本次相同型号投标产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）与不同的最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分。 投标产品为对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品认证证书的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件	0-1	0.0	0.0	0.0
4	商务	投标货物的技术性能：根据所投货物技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分，技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0
5	技术	运行成本：消耗品或易耗品价格 评委根据消耗品或易耗品价格给分：报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	维修成本：包括保修价格、设备配件价格，维修服务等维修价格。 报价合理维修成本低得3分；报价和维修成本较合理得2分，报价和维修成本一般得1分，维修成本报价不合理得0.5分，无维修报价得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间短，解决方案充分得4分，响应时间一般，解决方案较合理得3分，响应时间长，解决方案一般得2分，响应时间长，解决方案差1分，无解决方案得0分；	0-4	4.0	3.0	3.0
7.2	技术	售后服务机构备品备件储备情况，储备充足能充分满足售后服务要求得3分，储备一般基本能满足售后服务要求得2分，储备情况差不能满足售后服务要求1分，无备品备件储备得0分。	0-3	2.0	0.0	0.0
7.3	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得3分，人员配备和售后服务一般得2分，人员配备不足售后服务经验差1分，无人员配备得0分。	0-3	3.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等：方案考虑充分措施有效得5分，方案考虑较充分措施较有效得4分，方案措施一般得3分，方案内容措施简单的2分，方案内容有缺失，方案可行性不高的得1分，无方案得0分	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	培训方案：包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得5分，方案合理安排较充分有效的得4分，方案内容安排一般得3分，方案内容简单，安排不充分的得2分，方案内容有缺失，可行性不高的得1分，无方案得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	64.0	44.0	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江大学医学院附属第二医院研究院实验室设备一批项目（ZJ-2431540-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百赛惟思生物科技有限公司	杭州迈持加科技有限公司	杭州锦途生物科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“△”标记的条款不满足采购文件要求扣3分，每一条非“△”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。	0-36	36.0	28.0	31.0
2	商务	投标产品销售业绩：评委对本次相同型号投标产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）与不同的最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分。 投标产品为对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品认证证书的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件	0-1	0.0	0.0	0.0
4	商务	投标货物的技术性能：根据所投货物技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分，技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5	技术	运行成本：消耗品或易耗品价格 评委根据消耗品或易耗品价格给分：报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
6	技术	维修成本：包括保修价格、设备配件价格，维修服务费等维修价格。 报价合理维修成本低得3分；报价和维修成本较合理得2分，报价和维修成本一般得1分，维修成本报价不合理得0.5分，无维修报价得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间短，解决方案充分得4分，响应时间一般，解决方案较合理得3分，响应时间长，解决方案一般得2分，响应时间长，解决方案差1分，无解决方案得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	售后服务机构备品备件储备情况，储备充足能充分满足售后服务要求得3分，储备一般基本能满足售后服务要求得2分，储备情况差不能满足售后服务要求1分，无备品备件储备得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得3分，人员配备和售后服务一般得2分，人员配备不足售后服务经验差1分，无人员配备得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等：方案考虑充分措施有效得5分，方案考虑较充分措施较有效得4分，方案措施一般得3分，方案内容措施简单的2分，方案内容有缺失，方案可行性不高的得1分，无方案得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	培训方案：包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得5分，方案合理安排较充分有效的得4分，方案内容安排一般得3分，方案内容简单，安排不充分的得2分，方案内容有缺失，可行性不高的得1分，无方案得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	47.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江大学医学院附属第二医院研究院实验室设备一批项目（ZJ-2431540-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百赛惟思生物科技有限公司	杭州迈持加科技有限公司	杭州锦途生物科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“△”标记的条款不满足采购文件要求扣3分，每一条非“△”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。	0-36	36.0	28.0	31.0
2	商务	投标产品销售业绩：评委对本次相同型号投标产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）与不同的最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分。 投标产品为对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品认证证书的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件	0-1	0.0	0.0	0.0
4	商务	投标货物的技术性能：根据所投货物技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分，技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	运行成本：消耗品或易耗品价格 评委根据消耗品或易耗品价格给分：报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	维修成本：包括保修价格、设备配件价格，维修服务等维修价格。 报价合理维修成本低得3分；报价和维修成本较合理得2分，报价和维修成本一般得1分，维修成本报价不合理得0.5分，无维修报价得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间短，解决方案充分得4分，响应时间一般，解决方案较合理得3分，响应时间长，解决方案一般得2分，响应时间长，解决方案差1分，无解决方案得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	售后服务机构备品备件储备情况，储备充足能充分满足售后服务要求得3分，储备一般基本能满足售后服务要求得2分，储备情况差不能满足售后服务要求1分，无备品备件储备得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得3分，人员配备和售后服务一般得2分，人员配备不足售后服务经验差1分，无人员配备得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等：方案考虑充分措施有效得5分，方案考虑较充分措施较有效得4分，方案措施一般得3分，方案内容措施简单的2分，方案内容有缺失，方案可行性不高的得1分，无方案得0分	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	培训方案：包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得5分，方案合理安排较充分有效的得4分，方案内容安排一般得3分，方案内容简单，安排不充分的得2分，方案内容有缺失，可行性不高的得1分，无方案得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	61.0	47.0	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江大学医学院附属第二医院研究院实验室设备一批项目（ZJ-2431540-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百赛惟思生物科技有限公司	杭州迈持加科技有限公司	杭州锦途生物科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“△”标记的条款不满足采购文件要求扣3分，每一条非“△”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。	0-36	36.0	28.0	31.0
2	商务	投标产品销售业绩：评委对本次相同型号投标产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）与不同的最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分。 投标产品为对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品认证证书的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件	0-1	0.0	0.0	0.0
4	商务	投标货物的技术性能：根据所投货物技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分，技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	运行成本：消耗品或易耗品价格 评委根据消耗品或易耗品价格给分：报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6	技术	维修成本：包括保修价格、设备配件价格，维修服务等维修价格。 报价合理维修成本低得3分；报价和维修成本较合理得2分，报价和维修成本一般得1分，维修成本报价不合理得0.5分，无维修报价得0分	0-3	2.0	0.5	1.0
7.1	技术	售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间短，解决方案充分得4分，响应时间一般，解决方案较合理得3分，响应时间长，解决方案一般得2分，响应时间长，解决方案差1分，无解决方案得0分；	0-4	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	售后服务机构备品备件储备情况，储备充足能充分满足售后服务要求得3分，储备一般基本能满足售后服务要求得2分，储备情况差不能满足售后服务要求1分，无备品备件储备得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
7.3	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得3分，人员配备和售后服务一般得2分，人员配备不足售后服务经验差1分，无人员配备得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等：方案考虑充分措施有效得5分，方案考虑较充分措施较有效得4分，方案措施一般得3分，方案内容措施简单的2分，方案内容有缺失，方案可行性不高的得1分，无方案得0分	0-5	4.0	2.0	3.0
9	技术	培训方案：包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得5分，方案合理安排较充分有效的得4分，方案内容安排一般得3分，方案内容简单，安排不充分的得2分，方案内容有缺失，可行性不高的得1分，无方案得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	40.5	46.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江大学医学院附属第二医院研究院实验室设备一批项目（ZJ-2431540-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州百赛惟思生物科技有限公司	杭州迈持加科技有限公司	杭州锦途生物科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条带“△”标记的条款不满足采购文件要求扣3分，每一条非“△”标记的条款不满足采购文件要求扣2分，扣完为止。	0-36	36.0	28.0	31.0
2	商务	投标产品销售业绩：评委对本次相同型号投标产品自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）与不同的最终用户签订的销售合同评分，每提供一个合同复印件得1分，最高3分。 投标产品为对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品认证证书的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件	0-1	0.0	0.0	0.0
4	商务	投标货物的技术性能：根据所投货物技术性能先进程度、在临床使用效果评分。技术性能先进充分满足临床要求且优化的得4分，技术性能较先进满足临床要求得3分；技术性能基本满足临床要求的得2分；技术性能不能完全满足临床要求的得1分；存在较大的缺陷、技术性能与临床要求差距较大的得0分。	0-4	3.0	1.0	2.0
5	技术	运行成本：消耗品或易耗品价格 评委根据消耗品或易耗品价格给分：报价合理运行成本低得3分；报价和成本较合理得2分，报价不合理运行成本高1分，无报价得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	维修成本：包括保修价格、设备配件价格，维修服务费等维修价格。 报价合理维修成本低得3分；报价和维修成本较合理得2分，报价和维修成本一般得1分，维修成本报价不合理得0.5分，无维修报价得0分	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间短，解决方案充分得4分，响应时间一般，解决方案较合理得3分，响应时间长，解决方案一般2分，响应时间长，解决方案差1分，无解决方案得0分；	0-4	4.0	2.0	2.0
7.2	技术	售后服务机构备品备件储备情况，储备充足能充分满足售后服务要求得3分，储备一般基本能满足售后服务要求得2分，储备情况差不能满足售后服务要求1分，无备品备件储备得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得3分，人员配备和售后服务一般得2分，人员配备不足售后服务经验差1分，无人员配备得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	安装调试方案，包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等：方案考虑充分措施有效得5分，方案考虑较充分措施较有效得4分，方案措施一般得3分，方案内容措施简单的2分，方案内容有缺失，方案可行性不高的得1分，无方案得0分	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	培训方案：包括但不限于培训对象、课时安排、师资力量安排等，方案考虑充分安排有效得5分，方案合理安排较充分有效的得4分，方案内容安排一般得3分，方案内容简单，安排不充分的得2分，方案内容有缺失，可行性不高的得1分，无方案得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	45.0	49.0

专家（签名）：