

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水处理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江建投环保工程有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江浙达水业有限公司 | 浙江华仕管道科技有限公司 | 浙江海河环境科技有限公司 | 浙江宏电股份有限公司 | 江苏能环环保有限公司 | 浙江同源科技股份有限公司 | 浙江科工技术有限公司 | 浙江省环境工程有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                               | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 3.0          | 3.0        | 0.0        | 3.0          | 3.0        | 3.0         |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水治理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水治理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水治理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】  | 0-3  | 2.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 2.0          | 2.0        | 0.0        | 3.0          | 0.0        | 0.0         |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水处理设施运维业绩的，每个得1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】   | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0        | 0.0          | 1.0          | 1.0        | 0.0        | 1.0          | 0.0        | 1.0         |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。                       | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 4.0          | 4.0          | 6.0        | 0.0        | 6.0          | 6.0        | 6.0         |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章，供应商电子公章。若供应商在投标时不具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到到位等。 | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 0.0        | 3.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH3-N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。   | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 16   | 技术 | 人员培训方案：评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 68.0 | 64.0 | 74.0 | 35.0 | 66.0 | 72.0 | 30.0 | 72.0 | 35.0 | 66.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水处理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江环<br>科环境<br>研究院<br>有限公<br>司 | 温州敏<br>洁环<br>保科技<br>有限公<br>司 | 杭州赛<br>达环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 | 杭州有<br>禾建<br>筑工<br>程有<br>限公<br>司 | 浙江爱<br>迪曼<br>环<br>保科<br>技股<br>份有<br>限公<br>司 | 浙江天<br>津环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 |
|-----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水处理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水处理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水处理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 3.0                           | 2.0                          | 0.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水处理设施运维业绩的，每个得1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0                           | 1.0                          | 1.0                              | 0.0                              | 1.0   | 1.0                              |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0                           | 4.0                          | 4.0                              | 0.0                              | 6.0   | 0.0                              |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 2.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 0.0                              |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还须提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH <sub>3</sub> -N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 4.0 | 5.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16   | 技术 | 人员培训方案: 评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 68.0 | 63.0 | 45.0 | 21.0 | 72.0 | 67.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水治理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江建投环保工程有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江浙达水业有限公司 | 浙江华仕管道科技有限公司 | 浙江海河环境科技有限公司 | 浙江宏电环保股份有限公司 | 江苏能佳环保有限公司 | 浙江同源科技股份有限公司 | 浙江科工环保技术有限公司 | 浙江省环境工程有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | <p>投标供应商的体系认证情况：</p> <p>(1) 具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。</p> <p>(2) 具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。</p> <p>(3) 具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。</p> <p>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。</p>   | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 3.0          | 3.0          | 0.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0         |
| 1.2 | 商务   | <p>1. 投标人参与农村生活污水治理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水治理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。</p> <p>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水治理相关奖项或通报表扬的，得1分。</p> <p>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】</p>   | 0-3  | 2.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 2.0          | 2.0          | 0.0        | 3.0          | 0.0          | 0.0         |
| 2   | 商务   | <p>供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水治理设施运维业绩的，每个的1分。</p> <p>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】</p>  | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0        | 0.0          | 1.0          | 1.0          | 0.0        | 1.0          | 0.0          | 1.0         |
| 3   | 商务   | <p>拟派项目团队技术成员：</p> <p>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；</p> <p>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。</p> <p>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：</p> <p>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；</p> <p>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；</p> <p>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。</p>                                  | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 4.0          | 4.0          | 6.0          | 0.0        | 6.0          | 6.0          | 6.0         |
| 4   | 商务   | <p>拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：</p> <p>1. 专用吸粪车 ≥1辆得 0.5 分，最多得 0.5分；</p> <p>2. 冲洗车 ≥1 辆得 0.5 分，最多得 0.5分；</p> <p>3. 固态分离车 ≥1 辆得 0.5 分，最多得 0.5分；</p> <p>4. 运维抢修车 2 辆得 1 分，最多得 1分；</p> <p>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得 0.5分。</p> <p>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。</p> | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0          | 0.0          | 3.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH3-N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |



技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。   | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 16   | 技术 | 人员培训方案：评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 64.0 | 51.0 | 56.0 | 30.0 | 48.0 | 65.0 | 26.0 | 76.0 | 34.0 | 56.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水处理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江环<br>科环境<br>研究院<br>有限公<br>司 | 温州敏<br>洁环<br>保科技<br>有限公<br>司 | 杭州赛<br>达环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 | 杭州有<br>禾建<br>筑工<br>程有<br>限公<br>司 | 浙江爱<br>迪曼<br>环<br>保科<br>技股<br>份有<br>限公<br>司 | 浙江天<br>津环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 |
|-----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水处理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水处理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水处理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 3.0                           | 2.0                          | 0.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水处理设施运维业绩的，每个得1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0                           | 1.0                          | 1.0                              | 0.0                              | 1.0   | 1.0                              |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0                           | 4.0                          | 4.0                              | 0.0                              | 6.0   | 0.0                              |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 2.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 0.0                              |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还须提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH <sub>3</sub> -N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 4.0 | 3.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16   | 技术 | 人员培训方案: 评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 58.0 | 48.0 | 38.0 | 24.0 | 72.0 | 58.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水治理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江建投环保工程有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江浙达水业有限公司 | 浙江华仕管道科技有限公司 | 浙江海河环境科技有限公司 | 浙江宏电环保股份有限公司 | 江苏能佳环保有限公司 | 浙江同源环保股份有限公司 | 浙江科工环保有限公司 | 浙江省环境工程有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | <p>投标供应商的体系认证情况：<br/>                     (1) 具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br/>                     (2) 具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br/>                     (3) 具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br/>                     注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。</p>   | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 3.0          | 3.0          | 0.0        | 3.0          | 3.0        | 3.0         |
| 1.2 | 商务   | <p>1. 投标人参与农村生活污水治理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水治理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br/>                     2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水治理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br/>                     【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】</p>   | 0-3  | 2.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 2.0          | 2.0          | 0.0        | 3.0          | 0.0        | 0.0         |
| 2   | 商务   | <p>供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水治理设施运维业绩的，每个的1分。<br/>                     【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】</p>  | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0        | 0.0          | 1.0          | 1.0          | 0.0        | 1.0          | 0.0        | 1.0         |
| 3   | 商务   | <p>拟派项目团队技术成员：<br/>                     1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br/>                     2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br/>                     3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br/>                     ①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br/>                     ②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br/>                     注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。</p>              | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 4.0          | 4.0          | 6.0          | 0.0        | 6.0          | 6.0        | 6.0         |
| 4   | 商务   | <p>拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br/>                     1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br/>                     2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br/>                     3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br/>                     4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br/>                     5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br/>                     注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。</p> | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0          | 0.0        | 3.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH3-N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 4.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。   | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 16   | 技术 | 人员培训方案：评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 75.0 | 57.0 | 62.0 | 32.0 | 62.0 | 67.0 | 28.0 | 75.0 | 34.0 | 73.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水处理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江环<br>科环境<br>研究院<br>有限公<br>司 | 温州敏<br>洁环<br>保科技<br>有限公<br>司 | 杭州赛<br>达环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 | 杭州有<br>禾建<br>筑工<br>程有<br>限公<br>司 | 浙江爱<br>迪曼<br>环<br>保科<br>技股<br>份有<br>限公<br>司 | 浙江天<br>津环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 |
|-----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水处理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水处理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水处理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 3.0                           | 2.0                          | 0.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水处理设施运维业绩的，每个得1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0                           | 1.0                          | 1.0                              | 0.0                              | 1.0   | 1.0                              |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0                           | 4.0                          | 4.0                              | 0.0                              | 6.0   | 0.0                              |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 2.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 0.0                              |



技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还须提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH <sub>3</sub> -N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 4.0 | 4.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 16   | 技术 | 人员培训方案: 评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 69.0 | 66.0 | 40.0 | 25.0 | 74.0 | 70.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水治理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江建投环保工程有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江浙达水业有限公司 | 浙江华仕管道科技有限公司 | 浙江海河环境科技有限公司 | 浙江宏电环保股份有限公司 | 江苏能佳环保有限公司 | 浙江同源科技股份有限公司 | 浙江科工环保技术有限公司 | 浙江省环境工程有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 3.0          | 3.0          | 0.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0         |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水治理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水治理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水治理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 2.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 2.0          | 2.0          | 0.0        | 3.0          | 0.0          | 0.0         |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水治理设施运维业绩的，每个的1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0        | 0.0          | 1.0          | 1.0          | 0.0        | 1.0          | 0.0          | 1.0         |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 4.0          | 4.0          | 6.0          | 0.0        | 6.0          | 6.0          | 6.0         |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0          | 0.0          | 3.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH3-N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 4.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。   | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 16   | 技术 | 人员培训方案：评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 74.0 | 56.0 | 76.0 | 35.0 | 71.0 | 74.0 | 26.0 | 77.0 | 35.0 | 54.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水处理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江环<br>科环境<br>研究院<br>有限公<br>司 | 温州敏<br>洁环<br>保科技<br>有限公<br>司 | 杭州赛<br>达环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 | 杭州有<br>禾建<br>筑工<br>程有<br>限公<br>司 | 浙江爱<br>迪曼<br>环<br>保科<br>技股<br>份有<br>限公<br>司 | 浙江天<br>津环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 |
|-----|------|---|------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1.1 | 商务   | <p>投标供应商的体系认证情况：</p> <p>(1) 具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。</p> <p>(2) 具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。</p> <p>(3) 具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。</p> <p>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。</p>                             | 0-3  | 3.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 1.2 | 商务   | <p>1. 投标人参与农村生活污水处理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水处理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。</p> <p>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水处理相关奖项或通报表扬的，得1分。</p> <p>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】</p>   | 0-3  | 3.0                           | 2.0                          | 0.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 2   | 商务   | <p>供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水处理设施运维业绩的，每个得1分。</p> <p>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】</p>  | 0-1  | 1.0                           | 1.0                          | 1.0                              | 0.0                              | 1.0   | 1.0                              |
| 3   | 商务   | <p>拟派项目团队技术成员：</p> <p>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；</p> <p>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。</p> <p>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：</p> <p>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；</p> <p>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；</p> <p>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。</p>              | 0-6  | 6.0                           | 4.0                          | 4.0                              | 0.0                              | 6.0   | 0.0<br>在标项一被推荐为中标候选人。            |
| 4   | 商务   | <p>拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：</p> <p>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；</p> <p>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；</p> <p>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；</p> <p>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；</p> <p>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。</p> <p>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。</p> | 0-3  | 2.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 0.0<br>在标项一被推荐为中标候选人。            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还须提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH <sub>3</sub> -N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 | 5.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 16   | 技术 | 人员培训方案: 评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 68.0 | 64.0 | 49.0 | 23.0 | 78.0 | 69.0 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水治理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江建投环保工程有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江浙达水业有限公司 | 浙江华仕管道科技有限公司 | 浙江海河环境科技有限公司 | 浙江宏电环保股份有限公司 | 江苏能佳环保科技有限公司 | 浙江同源环保股份有限公司 | 浙江科工环保技术有限公司 | 浙江省环境工程有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 3.0          | 3.0          | 0.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0         |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水治理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水治理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水治理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 2.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 2.0          | 2.0          | 0.0          | 3.0          | 0.0          | 0.0         |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水治理设施运维业绩的，每个的1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0        | 0.0          | 1.0          | 1.0          | 0.0          | 1.0          | 0.0          | 1.0         |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 4.0          | 4.0          | 6.0          | 0.0          | 6.0          | 6.0          | 6.0         |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 0.0          | 3.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH3-N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。   | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 16   | 技术 | 人员培训方案：评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 63.0 | 56.0 | 64.0 | 30.0 | 50.0 | 58.0 | 26.0 | 64.0 | 32.0 | 54.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水处理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江环<br>科环境<br>研究院<br>有限公<br>司 | 温州敏<br>洁环<br>保科技<br>有限公<br>司 | 杭州赛<br>达环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 | 杭州有<br>禾建<br>筑工<br>程有<br>限公<br>司 | 浙江爱<br>迪曼<br>环<br>保科<br>技股<br>份有<br>限公<br>司 | 浙江天<br>津环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 |
|-----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水处理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水处理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水处理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 3.0                           | 2.0                          | 0.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水处理设施运维业绩的，每个得1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0                           | 1.0                          | 1.0                              | 0.0                              | 1.0   | 1.0                              |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0                           | 4.0                          | 4.0                              | 0.0                              | 6.0   | 0.0                              |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 2.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 0.0                              |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还须提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH <sub>3</sub> -N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | 3.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16   | 技术 | 人员培训方案: 评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 55.0 | 47.0 | 44.0 | 23.0 | 67.0 | 50.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水治理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江建投环保工程有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江浙达水业有限公司 | 浙江华仕管道科技有限公司 | 浙江海河环境科技有限公司 | 浙江宏电环保股份有限公司 | 江苏能佳环保有限公司 | 浙江同源环保股份有限公司 | 浙江科工环保有限公司 | 浙江省环境工程有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 3.0          | 3.0          | 0.0        | 3.0          | 3.0        | 3.0         |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水治理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水治理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水治理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 2.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 2.0          | 2.0          | 0.0        | 3.0          | 0.0        | 0.0         |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水治理设施运维业绩的，每个的1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0        | 0.0          | 1.0          | 1.0          | 0.0        | 1.0          | 0.0        | 1.0         |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 4.0          | 4.0          | 6.0          | 0.0        | 6.0          | 6.0        | 6.0         |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0          | 0.0        | 3.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH3-N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 5.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 4.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |



技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。   | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  |
| 16   | 技术 | 人员培训方案：评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0  |
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 66.0 | 66.0 | 67.0 | 30.0 | 66.0 | 61.0 | 26.0 | 53.0 | 32.0 | 67.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水处理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江环<br>科环境<br>研究院<br>有限公<br>司 | 温州敏<br>洁环<br>保科技<br>有限公<br>司 | 杭州赛<br>达环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 | 杭州有<br>禾建<br>筑工<br>程有<br>限公<br>司 | 浙江爱<br>迪曼<br>环<br>保科<br>技股<br>份有<br>限公<br>司 | 浙江天<br>津环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 |
|-----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水处理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水处理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水处理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 3.0                           | 2.0                          | 0.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水处理设施运维业绩的，每个得1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0                           | 1.0                          | 1.0                              | 0.0                              | 1.0   | 1.0                              |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0                           | 4.0                          | 4.0                              | 0.0                              | 6.0   | 0.0                              |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 2.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 0.0                              |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还须提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH <sub>3</sub> -N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 4.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 16   | 技术 | 人员培训方案: 评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 0.0  | 2.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 70.0 | 65.0 | 47.0 | 25.0 | 53.0 | 63.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水治理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江建投环保工程有限公司 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江浙达水业有限公司 | 浙江华仕管道科技有限公司 | 浙江海河环境科技有限公司 | 浙江宏电环保股份有限公司 | 江苏能佳环保有限公司 | 浙江同源科技股份有限公司 | 浙江科工环保技术有限公司 | 浙江省环境工程有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 3.0          | 3.0          | 0.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0         |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水治理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水治理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水治理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 2.0          | 3.0        | 3.0        | 0.0          | 2.0          | 2.0          | 0.0        | 3.0          | 0.0          | 0.0         |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水治理设施运维业绩的，每个的1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 1.0        | 0.0          | 1.0          | 1.0          | 0.0        | 1.0          | 0.0          | 1.0         |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0          | 6.0        | 6.0        | 4.0          | 4.0          | 6.0          | 0.0        | 6.0          | 6.0          | 6.0         |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0          | 0.0          | 3.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH3-N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 5.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。   | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 16   | 技术 | 人员培训方案：评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 0.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 0.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 66.0 | 67.0 | 67.0 | 30.0 | 64.0 | 66.0 | 22.0 | 55.0 | 32.0 | 76.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2025-2026年度平阳县农村生活污水处理设施运维（YRCG-GK-2024120501）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江环<br>科环境<br>研究院<br>有限公<br>司 | 温州敏<br>洁环<br>保科技<br>有限公<br>司 | 杭州赛<br>达环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 | 杭州有<br>禾建<br>筑工<br>程有<br>限公<br>司 | 浙江爱<br>迪曼<br>环<br>保科<br>技股<br>份有<br>限公<br>司 | 浙江天<br>津环<br>境科<br>技有<br>限公<br>司 |
|-----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标供应商的体系认证情况：<br>（1）具有有效的质量管理体系认证证书，得1分。<br>（2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得1分。<br>（3）具有有效的环境管理体系认证证书，得1分。<br>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：“环境工程或污水处理项目的运行维护”类似描述，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖供应商电子公章，否则不得分。                      | 0-3  | 3.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 1.2 | 商务   | 1. 投标人参与农村生活污水处理相关工作的县（市区）自从2021年1月1日起获得过省级及以上农村生活污水处理优秀县（市区）荣誉的每个得1分，本项最高得2分。<br>2. 投标人自2021年1月1日以来荣获市级及以上政府部门授予的污水处理相关奖项或通报表扬的，得1分。<br>【提供符合要求的相关荣誉证书或政府部门发布的相关证明材料扫描件，加盖供应商电子公章，未提供不得分】   | 0-3  | 3.0                           | 2.0                          | 0.0                              | 0.0                              | 3.0   | 3.0                              |
| 2   | 商务   | 供应商业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（时间以合同签订时间为准）承担过农村生活污水处理设施运维业绩的，每个得1分。<br>【业绩有效性认定：提供中标（成交）通知书及合同原件扫描件，缺一不可，加盖供应商电子公章，未提供或提供不全不得分】  | 0-1  | 1.0                           | 1.0                          | 1.0                              | 0.0                              | 1.0   | 1.0                              |
| 3   | 商务   | 拟派项目团队技术成员：<br>1. 项目负责人（1人，2分）：具有国家注册环保工程师的得2分；<br>2. 运维技术负责人（1人，2分）：具有环保专业高级工程师及以上职称证书的得2分。<br>3. 项目组成员（除项目负责人、运维技术负责人外，2分）：<br>①具有环保专业工程师及以上职称证书的，每个得1分，最多得1分；<br>②具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师证书的，每个得1分，最多得1分；<br>注：上述人员不得重复，上述人员须提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近三个月中任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。              | 0-6  | 6.0                           | 4.0                          | 4.0                              | 0.0                              | 6.0   | 0.0                              |
| 4   | 商务   | 拟投入设备、车辆情况：投标人需配置的车辆：<br>1. 专用吸粪车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>2. 冲洗车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>3. 固态分离车≥1辆得0.5分，最多得0.5分；<br>4. 运维抢修车2辆得1分，最多得1分；<br>5. CCTV网检查机器人、管道潜望镜等设备的得0.5分，最多得0.5分。<br>注：设备、车辆若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供相关租赁合同、设备购置发票复印件加盖公章。若供应商在投标时未具有相关设备、车辆，则须附承诺函，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设备、车辆按时足量到位等。 | 0-3  | 2.0                           | 3.0                          | 3.0                              | 0.0                              | 3.0   | 0.0                              |



技术商务资信评分明细表

|      |    |  |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5    | 技术 | 检测能力: 1. 投标人自有具备CMA资质认定水质检测实验室的, 或与具备CMA资质认定水质检测实验室的单位签订合作协议的, 得1分。<br>【提供相关实验室的水质检测资质认定证书, 若实验室为合作的, 还须提供合作协议原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】<br>2. 该实验室具备检测 pH, 悬浮物 (SS), 化学需氧量 (CODCR), 总磷, 总氮, 氨氮 (NH <sub>3</sub> -N), 动植物油, 粪大肠杆菌等项目的检测能力的得2分, 缺失任意一项则不得分。<br>【提供相关实验室证明材料原件扫描件, 加盖供应商电子公章, 未提供不得分】 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1  | 技术 | ①评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施标准化运维评价标准》的理解、解读进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6.2  | 技术 | ②评标委员会根据投标供应商对《浙江省农村生活污水处理设施水质检测导则》的理解、解读进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1  | 技术 | ①评标委员会根据运维人员管理制度、档案资料管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 7.2  | 技术 | ②评标委员会根据现场管理制度、安全管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.1  | 技术 | ①评标委员会根据岗位操作规程、异常情况信息报送制度等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8.2  | 技术 | ②评标委员会根据应急管理制度等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9.1  | 技术 | ①评标委员会根据处理设施基础信息库、人员信息管理、档案资料管理、人员定位签到管理、报修与投诉管理等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。  | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 9.2  | 技术 | ②评标委员会根据视频监控管理、工单统一派发管理、移动客户端等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用运维实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用运维服务方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目采用维修实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 11.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用维修管理方案等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12.1 | 技术 | ①评标委员会根据本项目设施运行操作规则等合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | ②评标委员会根据本项目采用设施运行操作规程等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商对现状调查与特点、难点、突发情况分析等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14   | 技术 | 项目重难点解决措施: 评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目的重点难点解决措施的合理性进行评分 (评分范围5、4、3、2、1、0)。  | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 5.0 |
| 15.1 | 技术 | ①评标委员会根据供应商提供的针对日常运维水质变化所采取的方案合理性进行评分 (评分范围2、1、0)。   | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 15.2 | 技术 | ②评标委员会根据供应商提供的本项目的运维安全保证、运维人员等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16   | 技术 | 人员培训方案: 评标委员会根据供应商提供的培训计划的内容质量、培训方式方法、培训课程计划、培训措施等方面合理性进行评分 (评分范围3、2、1、0)。   | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 17   | 技术 | 售后服务质量保障：提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况，服务承诺等，由评委评分。评标委员会根据中标后各项措施、承诺等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0  |
| 18.1 | 技术 | ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）。  | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  |
| 18.2 | 技术 | ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-80 | 75.0 | 71.0 | 36.0 | 27.0 | 53.0 | 69.0 |

专家（签名）：