

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：藤桥镇人民政府食堂外包服务（重）（WZJHCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市广东仔餐饮连锁管理有限公司	温州汇龙餐饮服务有限公司	温州金勺子餐饮管理有限公司	温州山宗农业科技发展有限公司	尚鸿嘉品物业集团有限公司
1	商务	1. 响应供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2. 响应供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3. 响应供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 4. 响应供应商具有食品安全管理体系认证得1分。 注：须在有效期内，提供相关证书复印件并加盖公章，以全国认证认可信息平台公示为准，提供网页截图，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	拟派项目经理（1人）情况： 1. 具有本科及以上学历的得1分； 2. 具有3年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得2分；具有5年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得3分。 注：1. 提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分； 2. 人员工作经验需提供项目业绩合同（如项目业绩合同不能体现人员业绩年限工作岗位等信息还需同时提供业主证明，合同服务期须和业主证明提供物业服务时间一致，如不一致以合同服务期和业主证明中时间较短的服务时间为最终评定标准）。	0-4	4.0	4.0	3.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派厨师（3人）情况（最高得5分）： （1）具有中式烹调师一级厨师（高级技师）及以上的1人得2分，具有中式烹调师二级厨师（技师）的1人得1分，具有中式烹调师三级（高级）及以上的的1人得0.5分；（最高得4分。） （2）具有面点师三级及以上的1人得1分，具有面点师四级的1人得0.5分，此项最高得1分。 注：以上计分同一人具有多个证书只能计一个，不能重复得分。须同时提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	0.0	2.5
3	技术	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过食堂承包类项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：①须提供合同扫描件加盖公章。合同内容无法体现项目特征的须提供业主证明、联系方式； ②续签的合同按一份合同认定； ③只计算响应供应商业绩，其子公司、母公司业绩不计分； ④业绩的有效性由评委认定。 根据《浙江省财政厅关于进一步加大政府采购支持中小企业力度助力扎实稳住经济的通知》贯彻落实对首台套产品、符合条件的制造精品的政府首购制度。优先推荐专精特新中小企业、创新产品参加政府采购活动。对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分，需提供证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	响应供应商投保的食品安全责任保险总保额达到300万的或响应供应商承诺在中标后30天内购买食品安全责任保险总保额达到300万的得3分，每增加100万元得1分，本项最高得5分。 注：提供投保食品安全管理责任保险的保单复印件并加盖公章或提供承诺书，承诺在中标后30天内购买注明总保额的食品安全责任保险。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	1. 响应供应商箱式货车：每提供一辆得1分，本项最高得1分。 2. 响应供应商冷藏车：每提供一辆得2分，本项最高得2分。 注：提供年检有效期内的车辆行驶证复印件及为冷藏车外观照片等证明材料加盖公章，租赁还须提供租赁合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	包括但不限于项目组织架构、节能管理、服务人员考核制度、应急预案等措施。评委根据供应商提供的方案的相关内容，重点考察相关管理制度、体系的科学性，综合评分。管理方案完整、科学合理、分析到位的得7分，管理方案较为完整、科学合理、分析到位的得5分，管理方案基本完整但科学性有欠缺的得3分，管理方案有欠缺、科学性不合理的得1分，管理方案基本无内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	3.0	3.0
7	技术	根据各响应供应商所提供的食堂劳务工作计划及组织实施方案的是否完整、是否合理、是否可行，工作质量目标是否明确等情况综合打分：方案合理、计划安排得当的得7分；方案一般、计划安排基本满足要求的得5分；方案基本合理、计划安排基本满足要求的得3分；方案一般、计划安排不科学的得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的早中晚三餐的菜品结构、品种和调配方案进行综合打分。方案描述详细全面、思路清晰、科学合理的得7分；方案描述较详细全面、思路较清晰、较合理的得5分；方案描述基本全面、思路基本清晰、基本合理的得3分；方案描述存在缺漏、思路不清晰、不合理的得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据投标人提供的方案的相关内容，对食堂风险分析，对食品安全的保障设施及应急预案的科学合理性，在安全方案的内控机制及能力，综合评分。预案完整、科学合理、分析到位的得7分，预案基本完整、科学合理、分析到位的得5分，预案基本完整但科学性有欠缺的得3分，预案有欠缺、科学性不合理的得1分，预案内容无合理分析的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	人员卫生、环境卫生、洗切卫生、炒制卫生、操作卫生、厨余垃圾处理等管理制度的合理性、可行性。方案完整且合理优秀、可行性高的得7分，方案较为完整且合理优秀、可行的得5分，方案基本完整、可行性欠缺的得3分，方案不完整且可行性一般的得1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	3.0
11	商务	根据针对本项目日常服务管理特点和难点(包括但不限于：非常态工作时间/备勤；备勤、重大活动安保保障及采购人额外要求投入的人力保障；员工保密意识建设等)进行分析，并提出解决问题的措施等情况由专家进行打分。其中：合理可行的得7分，较为合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-7	7.0	5.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	针对各类检查和突发性事件等任务的应急方案及措施的全面性、针对性等情况由专家进行打分。其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	根据质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性等情况由专家进行打分。其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	1.0	1.0
14	技术	根据可行的员工训练或培训措施等方面由评委进行综合打分。方案完整且合理优秀、可行性高的得5分，方案较为完整、可行性欠缺的得4分，方案基本完整、可行性欠缺的得2分，方案不完整且可行性一般的得1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	65.0	64.0	68.0	39.0	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：藤桥镇人民政府食堂外包服务（重）（WZJHCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市广东仔餐饮连锁管理有限公司	温州汇龙餐饮服务有限公司	温州金勺子餐饮管理有限公司	温州山宗农业科技发展有限公司	尚鸿嘉品物业集团有限公司
1	商务	1. 响应供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2. 响应供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3. 响应供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 4. 响应供应商具有食品安全管理体系认证得1分。 注：须在有效期内，提供相关证书复印件并加盖公章，以全国认证认可信息平台公示为准，提供网页截图，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	拟派项目经理（1人）情况： 1. 具有本科及以上学历的得1分； 2. 具有3年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得2分；具有5年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得3分。 注：1. 提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分； 2. 人员工作经验需提供项目业绩合同（如项目业绩合同不能体现人员业绩年限工作岗位等信息还需同时提供业主证明，合同服务期和业主证明提供物业服务时间一致，如不一致以合同服务期和业主证明中时间较短的服务时间为最终评定标准）。	0-4	4.0	4.0	3.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派厨师（3人）情况（最高得5分）： （1）具有中式烹调师一级厨师（高级技师）及以上的1人得2分，具有中式烹调师二级厨师（技师）的1人得1分，具有中式烹调师三级（高级）及以上的1人得0.5分；（最高得4分。） （2）具有面点师三级及以上的1人得1分，具有面点师四级的1人得0.5分，此项最高得1分。 注：以上计分同一人具有多个证书只能计一个，不能重复得分。须同时提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	0.0	2.5
3	技术	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过食堂承包类项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：①须提供合同扫描件加盖公章。合同内容无法体现项目特征的须提供业主证明、联系方式； ②续签的合同按一份合同认定； ③只计算响应供应商业绩，其子公司、母公司业绩不计分； ④业绩的有效性由评委认定。 根据《浙江省财政厅关于进一步加大政府采购支持中小企业力度助力扎实稳住经济的通知》贯彻落实对首台套产品、符合条件的制造精品政府首购制度，优先推荐专精特新中小企业、创新产品参加政府采购活动。对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分，需提供证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	响应供应商投保的食品安全责任保险总保额达到300万的或响应供应商承诺在中标后30天内购买食品安全责任保险总保额达到300万的得3分，每增加100万元得1分，本项最高得5分。 注：提供投保食品安全管理责任保险的保单复印件并加盖公章或提供承诺书，承诺在中标后30天内购买注明总保额的食品安全责任保险。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	1. 响应供应商箱式货车：每提供一辆得1分，本项最高得1分。 2. 响应供应商冷藏车：每提供一辆得2分，本项最高得2分。 注：提供年检有效期内的车辆行驶证复印件及为冷藏车外观照片等证明材料加盖公章，租赁还须提供租赁合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	包括但不限于项目组织架构、节能管理、服务人员考核制度、应急预案等措施。评委根据供应商提供的方案的相关内容，重点考察相关管理制度、体系的科学性，综合评分。 管理方案完整、科学合理、分析到位的得5分，管理方案基本完整但科学性有欠缺的得3分，管理方案有欠缺、科学性不合理的得1分，管理方案基本无内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	根据各响应供应商所提供的食堂劳务工作计划及组织实施方案的是否完整、是否合理、是否可行，工作质量目标是否明确等情况综合打分：方案合理、计划安排得当的得7分；方案一般、计划安排基本满足要求的得5分；方案基本合理、计划安排基本满足要求的得3分；方案一般、计划安排不科学的得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的早中晚三餐的菜品结构、品种和调配方案进行综合打分。 方案描述详细全面、思路清晰、科学合理的得7分；方案描述较详细全面、思路较清晰、较合理的得5分；方案描述基本全面、思路基本清晰、基本合理的得3分；方案描述存在缺漏、思路不清晰、不合理的得1分；未提供不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据投标人提供的方案的相关内容，对食堂风险分析，对食品安全的保障设施及应急预案的科学合理性，在安全方案的内控机制及能力，综合评分。 预案完整、科学合理、分析到位的得7分，预案基本完整、科学合理、分析到位的得5分，预案基本完整但科学性有欠缺的得3分，预案有欠缺、科学性不合理的得1分，预案内容无合理分析的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	人员卫生、环境卫生、洗切卫生、炒制卫生、操作卫生、厨余垃圾处理等管理制度的合理性、可行性。方案完整且合理优秀、可行性高的得7分，方案较为完整且合理优秀、可行的得5分，方案基本完整、可行性欠缺的得3分，方案不完整且可行性一般的1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	3.0	3.0
11	商务	根据针对本项目日常服务管理特点和难点(包括但不限于：非常态工作时间/备勤；备勤、重大活动安保保障及采购人额外要求投入的人力保障；员工保密意识建设等)进行分析，并提出解决问题的措施等情况由专家进行打分。 其中：合理可行的得7分，较为合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
12	技术	针对各类检查和突发性事件等任务的应急方案及措施的全面性、针对性等情况由专家进行打分。 其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性等情况由专家进行打分。 其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据可行的员工训练或培训措施等方面由评委进行综合打分。方案完整且合理优秀、可行性高的得5分，方案较为完整、可行性欠缺的得4分，方案基本完整、可行性欠缺的得2分，方案不完整且可行性一般的1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	65.0	72.0	56.0	36.0	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：藤桥镇人民政府食堂外包服务（重）（WZJHCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市广东仔餐饮连锁管理有限公司	温州汇龙餐饮服务有限公司	温州金勺子餐饮管理有限公司	温州山宗农业科技发展有限公司	尚鸿嘉品物业集团有限公司
1	商务	1. 响应供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2. 响应供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3. 响应供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 4. 响应供应商具有食品安全管理体系认证得1分。 注：须在有效期内，提供相关证书复印件并加盖公章，以全国认证认可信息平台公示为准，提供网页截图，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	拟派项目经理（1人）情况： 1. 具有本科及以上学历的得1分； 2. 具有3年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得2分；具有5年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得3分。 注：1. 提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分； 2. 人员工作经验需提供项目业绩合同（如项目业绩合同不能体现人员业绩年限工作岗位等信息还需同时提供业主证明，合同服务期和业主证明提供物业服务时间一致，如不一致以合同服务期和业主证明中时间较短的服务时间为最终评定标准）。	0-4	4.0	4.0	3.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派厨师（3人）情况（最高得5分）： （1）具有中式烹调师一级厨师（高级技师）及以上的1人得2分，具有中式烹调师二级厨师（技师）的1人得1分，具有中式烹调师三级（高级）及以上的1人得0.5分；（最高得4分。） （2）具有面点师三级及以上的1人得1分，具有面点师四级的1人得0.5分，此项最高得1分。 注：以上计分同一人具有多个证书只能计一个，不能重复得分。须同时提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	0.0	2.5
3	技术	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过食堂承包类项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：①须提供合同扫描件加盖公章。合同内容无法体现项目特征的须提供业主证明、联系方式； ②续签的合同按一份合同认定； ③只计算响应供应商业绩，其子公司、母公司业绩不计分； ④业绩的有效性由评委认定。 根据《浙江省财政厅关于进一步加大政府采购支持中小企业力度助力扎实稳住经济的通知》贯彻落实对首台套产品、符合条件的制造精品的政府首购制度，优先推荐专精特新中小企业、创新产品参加政府采购活动。对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分，需提供证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	响应供应商投保的食品安全责任保险总保额达到300万的或响应供应商承诺在中标后30天内购买食品安全责任保险总保额达到300万的得3分，每增加100万元得1分，本项最高得5分。 注：提供投保食品安全管理责任保险的保单复印件并加盖公章或提供承诺书，承诺在中标后30天内购买注明总保额的食品安全责任保险。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	1. 响应供应商箱式货车：每提供一辆得1分，本项最高得1分。 2. 响应供应商冷藏车：每提供一辆得2分，本项最高得2分。 注：提供年检有效期内的车辆行驶证复印件及为冷藏车外观照片等证明材料加盖公章，租赁还须提供租赁合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	包括但不限于项目组织架构、节能管理、服务人员考核制度、应急预案等措施。评委根据供应商提供的方案的相关内容，重点考察相关管理制度、体系的科学性，综合评分。 管理方案完整、科学合理、分析到位的得5分，管理方案基本完整但科学性有欠缺的得3分，管理方案有欠缺、科学性不合理的得1分，管理方案基本无内容的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	3.0	3.0
7	技术	根据各响应供应商所提供的食堂劳务工作计划及组织实施方案的是否完整、是否合理、是否可行，工作质量目标是否明确等情况综合打分：方案合理、计划安排得当的得7分；方案一般、计划安排基本满足要求的得5分；方案基本合理、计划安排基本满足要求的得3分；方案一般、计划安排不科学的得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的早中晚三餐的菜品结构、品种和调配方案进行综合打分。 方案描述详细全面、思路清晰、科学合理的得7分；方案描述较详细全面、思路较清晰、较合理的得5分；方案描述基本全面、思路基本清晰、基本合理的得3分；方案描述存在缺漏、思路不清晰、不合理的得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	7.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据投标人提供的方案的相关内容，对食堂风险分析，对食品安全的保障设施及应急预案的科学合理性，在安全方案的内控机制及能力，综合评分。 预案完整、科学合理、分析到位的得7分，预案基本完整、科学合理、分析到位的得5分，预案基本完整但科学性有欠缺的得3分，预案有欠缺、科学性不合理的得1分，预案内容无合理分析的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	3.0	3.0
10	技术	人员卫生、环境卫生、洗切卫生、炒制卫生、操作卫生、厨余垃圾处理等管理制度的合理性、可行性。方案完整且合理优秀、可行性高的得7分，方案较为完整且合理优秀、可行的得5分，方案基本完整、可行性欠缺的得3分，方案不完整且可行性一般的1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0
11	商务	根据针对本项目日常服务管理特点和难点(包括但不限于：非常态工作时间/备勤；备勤、重大活动安保保障及采购人额外要求投入的人力保障；员工保密意识建设等)进行分析，并提出解决问题的措施等情况由专家进行打分。 其中：合理可行的得7分，较为合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
12	技术	针对各类检查和突发性事件等任务的应急方案及措施的全面性、针对性等情况由专家进行打分。 其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
13	技术	根据质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性等情况由专家进行打分。 其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	2.0	5.0	2.0	4.0
14	技术	根据可行的员工训练或培训措施等方面由评委进行综合打分。方案完整且合理优秀、可行性高的得5分，方案较为完整、可行性欠缺的得4分，方案基本完整、可行性欠缺的得2分，方案不完整且可行性一般的1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	61.0	59.0	71.0	40.0	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：藤桥镇人民政府食堂外包服务（重）（WZJHCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市广东仔餐饮连锁管理有限公司	温州汇龙餐饮服务有限公司	温州金勺子餐饮管理有限公司	温州山宗农业科技发展有限公司	尚鸿嘉品物业集团有限公司
1	商务	1. 响应供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2. 响应供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3. 响应供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 4. 响应供应商具有食品安全管理体系认证得1分。 注：须在有效期内，提供相关证书复印件并加盖公章，以全国认证认可信息平台公示为准，提供网页截图，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	拟派项目经理（1人）情况： 1. 具有本科及以上学历的得1分； 2. 具有3年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得2分；具有5年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得3分。 注：1. 提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分； 2. 人员工作经验需提供项目业绩合同（如项目业绩合同不能体现人员业绩年限工作岗位等信息还需同时提供业主证明，合同服务期和业主证明提供物业服务时间一致，如不一致以合同服务期和业主证明中时间较短的服务时间为最终评定标准）。	0-4	4.0	4.0	3.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派厨师（3人）情况（最高得5分）： （1）具有中式烹调师一级厨师（高级技师）及以上的1人得2分，具有中式烹调师二级厨师（技师）的1人得1分，具有中式烹调师三级（高级）及以上的1人得0.5分；（最高得4分。） （2）具有面点师三级及以上的1人得1分，具有面点师四级的1人得0.5分，此项最高得1分。 注：以上计分同一人具有多个证书只能计一个，不能重复得分。须同时提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	0.0	2.5
3	技术	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过食堂承包类项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：①须提供合同扫描件加盖公章。合同内容无法体现项目特征的须提供业主证明、联系方式； ②续签的合同按一份合同认定； ③只计算响应供应商业绩，其子公司、母公司业绩不计分； ④业绩的有效性由评委认定。 根据《浙江省财政厅关于进一步加大政府采购支持中小企业力度助力扎实稳住经济的通知》贯彻落实对首台套产品、符合条件的制造精品政府首购制度，优先推荐专精特新中小企业、创新产品参加政府采购活动。对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分，需提供证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	响应供应商投保的食品安全责任保险总保额达到300万的或响应供应商承诺在中标后30天内购买食品安全责任保险总保额达到300万的得3分，每增加100万元得1分，本项最高得5分。 注：提供投保食品安全管理责任保险的保单复印件并加盖公章或提供承诺书，承诺在中标后30天内购买注明总保额的食品安全责任保险。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	1. 响应供应商箱式货车：每提供一辆得1分，本项最高得1分。 2. 响应供应商冷藏车：每提供一辆得2分，本项最高得2分。 注：提供年检有效期内的车辆行驶证复印件及为冷藏车外观照片等证明材料加盖公章，租赁还须提供租赁合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	包括但不限于项目组织架构、节能管理、服务人员考核制度、应急预案等措施。评委根据供应商提供的方案的相关内容，重点考察相关管理制度、体系的科学性，综合评分。 管理方案完整、科学合理、分析到位的得5分，管理方案基本完整但科学性有欠缺的得3分，管理方案有欠缺、科学性不合理的得1分，管理方案基本无内容的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0
7	技术	根据各响应供应商所提供的食堂劳务工作计划及组织实施方案的是否完整、是否合理、是否可行，工作质量目标是否明确等情况综合打分：方案合理、计划安排得当的得7分；方案一般、计划安排基本满足要求的得5分；方案基本合理、计划安排基本满足要求的得3分；方案一般、计划安排不科学的得1分；未提供不得分。	0-7	7.0	5.0	7.0	3.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的早中晚三餐的菜品结构、品种和调配方案进行综合打分。 方案描述详细全面、思路清晰、科学合理的得7分；方案描述较详细全面、思路较清晰、较合理的得5分；方案描述基本全面、思路基本清晰、基本合理的得3分；方案描述存在缺漏、思路不清晰、不合理的得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据投标人提供的方案的相关内容，对食堂风险分析，对食品安全的保障设施及应急预案的科学合理性，在安全方案的内控机制及能力，综合评分。 预案完整、科学合理、分析到位的得7分，预案基本完整、科学合理、分析到位的得5分，预案基本完整但科学性有欠缺的得3分，预案有欠缺、科学性不合理的得1分，预案内容无合理分析的不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
10	技术	人员卫生、环境卫生、洗切卫生、炒制卫生、操作卫生、厨余垃圾处理等管理制度的合理性、可行性。方案完整且合理优秀、可行性高的得7分，方案较为完整且合理优秀、可行的得5分，方案基本完整、可行性欠缺的得3分，方案不完整且可行性一般的1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0
11	商务	根据针对本项目日常服务管理特点和难点(包括但不限于：非常态工作时间/备勤；备勤、重大活动安保保障及采购人额外要求投入的人力保障；员工保密意识建设等)进行分析，并提出解决问题的措施等情况由专家进行打分。 其中：合理可行的得7分，较为合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	3.0	7.0	3.0	5.0
12	技术	针对各类检查和突发性事件等任务的应急方案及措施的全面性、针对性等情况由专家进行打分。 其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	根据质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性等情况由专家进行打分。 其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
14	技术	根据可行的员工训练或培训措施等方面由评委进行综合打分。方案完整且合理优秀、可行性高的得5分，方案较为完整、可行性欠缺的得4分，方案基本完整、可行性欠缺的得2分，方案不完整且可行性一般的1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
合计			0-80	61.0	59.0	71.0	43.0	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：藤桥镇人民政府食堂外包服务（重）（WZJHCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市广东仔餐饮连锁管理有限公司	温州汇龙餐饮服务有限公司	温州金勺子餐饮管理有限公司	温州山宗农业科技发展有限公司	尚鸿嘉品物业集团有限公司
1	商务	1. 响应供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2. 响应供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3. 响应供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 4. 响应供应商具有食品安全管理体系认证得1分。 注：须在有效期内，提供相关证书复印件并加盖公章，以全国认证认可信息平台公示为准，提供网页截图，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	拟派项目经理（1人）情况： 1. 具有本科及以上学历的得1分； 2. 具有3年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得2分；具有5年及以上担任项目经理食堂服务的工作经验，得3分。 注：1. 提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分； 2. 人员工作经验需提供项目业绩合同（如项目业绩合同不能体现人员业绩年限工作岗位等信息还需同时提供业主证明，合同服务期和业主证明提供物业服务时间一致，如不一致以合同服务期和业主证明中时间较短的服务时间为最终评定标准）。	0-4	4.0	4.0	3.0	0.0	4.0
2.2	技术	拟派厨师（3人）情况（最高得5分）： （1）具有中式烹调师一级厨师（高级技师）及以上的1人得2分，具有中式烹调师二级厨师（技师）的1人得1分，具有中式烹调师三级（高级）及以上的1人得0.5分；（最高得4分。） （2）具有面点师三级及以上的1人得1分，具有面点师四级的1人得0.5分，此项最高得1分。 注：以上计分同一人具有多个证书只能计一个，不能重复得分。须同时提供相关证书或证明文件并加盖响应供应商公章及在响应供应商处2024年5月1日至今任意一月缴费情况（个人参保证明以已到账为准、单位参保证明以养老保险参保为准）的社会险参保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	0.0	2.5
3	技术	供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过食堂承包类项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：①须提供合同扫描件加盖公章。合同内容无法体现项目特征的须提供业主证明、联系方式； ②续签的合同按一份合同认定； ③只计算响应供应商业绩，其子公司、母公司业绩不计分； ④业绩的有效性由评委认定。 根据《浙江省财政厅关于进一步加大政府采购支持中小企业力度助力扎实稳住经济的通知》贯彻落实对首台套产品、符合条件的制造精品的政府首购制度，优先推荐专精特新中小企业、创新产品参加政府采购活动。对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分，需提供证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	响应供应商投保的食品安全责任保险总保额达到300万的或响应供应商承诺在中标后30天内购买食品安全责任保险总保额达到300万的得3分，每增加100万元得1分，本项最高得5分。 注：提供投保食品安全管理责任保险的保单复印件并加盖公章或提供承诺书，承诺在中标后30天内购买注明总保额的食品安全责任保险。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	1. 响应供应商箱式货车：每提供一辆得1分，本项最高得1分。 2. 响应供应商冷藏车：每提供一辆得2分，本项最高得2分。 注：提供年检有效期内的车辆行驶证复印件及为冷藏车外观照片等证明材料加盖公章，租赁还须提供租赁合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	包括但不限于项目组织架构、节能管理、服务人员考核制度、应急预案等措施。评委根据供应商提供的方案的相关内容，重点考察相关管理制度、体系的科学性，综合评分。管理方案完整、科学合理、分析到位的得5分，管理方案基本完整但科学性有欠缺的得3分，管理方案有欠缺、科学性不合理的得1分，管理方案基本无内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0
7	技术	根据各响应供应商所提供的食堂劳务工作计划及组织实施方案的是否完整、是否合理、是否可行，工作质量目标是否明确等情况综合打分：方案合理、计划安排得当的得7分；方案一般、计划安排基本满足要求的得5分；方案基本合理、计划安排基本满足要求的得3分；方案一般、计划安排不科学的得1分；未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的早中晚三餐的菜品结构、品种和调配方案进行综合打分。方案描述详细全面、思路清晰、科学合理的得7分；方案描述较详细全面、思路较清晰、较合理的得5分；方案描述基本全面、思路基本清晰、基本合理的得3分；方案描述存在缺漏、思路不清晰、不合理的得1分；未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据投标人提供的方案的相关内容，对食堂风险的分析，对食品安全的保障设施及应急预案的科学合理性，在安全方案的内控机制及能力，综合评分。预案完整、科学合理、分析到位的得7分，预案基本完整、科学合理、分析到位的得5分，预案基本完整但科学性有欠缺的得3分，预案有欠缺、科学性不合理的得1分，预案内容无合理分析的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	人员卫生、环境卫生、洗切卫生、炒制卫生、操作卫生、厨余垃圾处理等管理制度的合理性、可行性。方案完整且合理优秀、可行性高的得7分，方案较为完整且合理优秀、可行的得5分，方案基本完整、可行性欠缺的得3分，方案不完整且可行性一般的1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	商务	根据针对本项目日常服务管理特点和难点(包括但不限于：非常态工作时间/备勤；备勤、重大活动安保保障及采购人额外要求投入的人力保障；员工保密意识建设等)进行分析，并提出解决问题的措施等情况由专家进行打分。其中：合理可行的得7分，较为合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	针对各类检查和突发性事件等任务的应急方案及措施的全面性、针对性等情况由专家进行打分。其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据质量管理保证措施及承诺的合理性、有效性等情况由专家进行打分。其中：合理可行的得5分，较为合理可行的得4分，基本合理可行的得2分，部分合理可行的得1分。未提供相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
14	技术	根据可行的员工训练或培训措施等方面由评委进行综合打分。方案完整且合理优秀、可行性高的得5分，方案较为完整、可行性欠缺的得4分，方案基本完整、可行性欠缺的得2分，方案不完整且可行性一般的1分，方案不完整且方案无可行性的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	57.0	57.0	66.0	48.0	53.5

专家（签名）：