

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：珊溪坑游步道改造提升工程（WCFSCG-2024-30）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙瓯建设（浙江）有限公司	浙江方泰建设有限公司	浙江坤柏建设有限公司	温州金顺建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司
1	商务	企业业绩：自2021年1月1日至今完成过市政工程新建或改造项目业绩1个得1分，最高分3分，时间以中标通知书签发日期或合同签订日期为准。（提供中标通知书或合同复印件，加盖公章）	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业实力：供应商具有有效的质量管理体系认证证书（体系认证范围：市政公用工程）、环境管理体系认证证书（体系认证范围：市政公用工程）、职业健康安全管理体系认证证书（体系认证范围：市政公用工程）的，每个得1分，最高得3分。 【注：提供有效证书原件扫描件或全国认证认可信息公共服务平台上(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A)证书状态为“有效”的查询结果网页截图并加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：项目负责人具有市政相关专业中级及以上职称的得2分。须提供人员相关证书复印件及投标单位为其缴纳的投标截止时间前连续近六个月社保证明复印件。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	项目组人员：根据派驻现场的项目组人员配置是否合理，劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。【配置合理、全面、到位的得4.1-5分，配置基本合理、全面、到位的得2.1-4分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得0-2分。】 注：以上人员须为本单位在职员工。须提供人员相关证书复印件及投标单位为其缴纳的投标截止时间前连续近六个月社保证明复印件。	0-5	3.0	3.5	3.4	4.5	3.8
5	技术	施工机械、设备投入情况：根据供应商针对本项目投入的施工机械设备情况配置是否合理，是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得5-4.1分，配置基本合理、全面、到位的得2.1-4分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得0-2分。】	0-5	3.0	3.2	3.5	4.5	4.0
6	技术	施工方案：根据供应商的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。 【方案合理、全面、到位的得10.1-15分；方案基本合理、全面、到位的得5.1-10分；方案较为简单或存在缺漏的得1-5分，不提供的得0分。】	0-15	8.0	9.0	10.0	13.0	10.0
7	技术	工程质量保障措施：根据供应商在质保期和缺陷责任期内是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。 【措施合理、全面、可行的得10.1-15；措施基本合理、全面、可行的得5.1-10分；措施较为简单或存在缺漏的得1-5分，不提供的得0分。】	0-15	7.5	8.0	9.5	12.0	10.0
8	技术	应急处理预案：根据供应商提供的针对各类突发事件的应急预案是否有科学、合理进行综合比较打分。【方案科学合理可行性高的得8.1-12分，方案较为科学合理可行性较强的得4.1-8分，方案较为简单，有缺漏的得1-4分，不提供的得0分。】	0-12	6.5	7.0	7.5	10.0	8.0
9	技术	售后服务：根据后续的服务响应时间、质保期服务承诺与保修方案及具体措施等是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【方案合理、全面、到位的得5.1-8分；方案基本合理、全面、到位的得3.1-5分；方案较为简单或存在缺漏的得1-3分，不提供的得0分。】	0-8	5.0	4.0	6.0	6.5	6.2
10	技术	合理化建议：供应商对本项目提出合理化建议。 【合理化建议合理有效，对采购人有实质性帮助的得2分，略有帮助的得1分，无实质性帮助的得0分。】	0-2	1.3	1.5	1.4	2.0	1.7
合计			0-70	36.3	36.2	47.3	60.5	51.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：珊溪坑游步道改造提升工程（WCFSCG-2024-30）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙瓯建设（浙江）有限公司	浙江方泰建设有限公司	浙江坤柏建设有限公司	温州金顺建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司
1	商务	企业业绩：自2021年1月1日至今完成过市政工程新建或改造项目业绩1个得1分，最高分3分，时间以中标通知书签发日期或合同签订日期为准。（提供中标通知书或合同复印件，加盖公章）	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业实力：供应商具有有效的质量管理体系认证证书（体系认证范围：市政公用工程）、环境管理体系认证证书（体系认证范围：市政公用工程）、职业健康安全管理体系认证证书（体系认证范围：市政公用工程）的，每个得1分，最高得3分。 【注：提供有效证书原件扫描件或全国认证认可信息公共服务平台上(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A)证书状态为“有效”的查询结果网页截图并加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：项目负责人具有市政相关专业中级及以上职称的得2分。须提供人员相关证书复印件及投标单位为其缴纳的投标截止时间前连续近六个月社保证明复印件。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	项目组人员：根据派驻现场的项目组人员配置是否合理，劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。【配置合理、全面、到位的得4.1-5分，配置基本合理、全面、到位的得2.1-4分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得0-2分。】 注：以上人员须为本单位在职员工。须提供人员相关证书复印件及投标单位为其缴纳的投标截止时间前连续近六个月社保证明复印件。	0-5	2.5	3.0	3.0	4.5	3.5
5	技术	施工机械、设备投入情况：根据供应商针对本项目投入的施工机械设备情况配置是否合理，是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得5-4.1分，配置基本合理、全面、到位的得2.1-4分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得0-2分。】	0-5	2.5	2.5	2.5	4.0	3.0
6	技术	施工方案：根据供应商的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。 【方案合理、全面、到位的得10.1-15分；方案基本合理、全面、到位的得5.1-10分；方案较为简单或存在缺漏的得1-5分，不提供的得0分。】	0-15	7.0	6.0	8.0	12.0	7.5
7	技术	工程质量保障措施：根据供应商在质保期和缺陷责任期内是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。 【措施合理、全面、可行的得10.1-15；措施基本合理、全面、可行的得5.1-10分；措施较为简单或存在缺漏的得1-5分，不提供的得0分。】	0-15	6.0	6.0	7.0	10.0	6.5
8	技术	应急处理预案：根据供应商提供的针对各类突发事件的应急预案是否有科学、合理进行综合比较打分。【方案科学合理可行性高的得8.1-12分，方案较为科学合理可行性较强的得4.1-8分，方案较为简单，有缺漏的得1-4分，不提供的得0分。】	0-12	6.0	6.5	7.5	8.5	7.0
9	技术	售后服务：根据后续的服务响应时间、质保期服务承诺与保修方案及具体措施等是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【方案合理、全面、到位的得5.1-8分；方案基本合理、全面、到位的得3.1-5分；方案较为简单或存在缺漏的得1-3分，不提供的得0分。】	0-8	4.5	4.5	5.0	5.5	4.0
10	技术	合理化建议：供应商对本项目提出合理化建议。 【合理化建议合理有效，对采购人有实质性帮助的得2分，略有帮助的得1分，无实质性帮助的得0分。】	0-2	1.0	1.0	1.5	2.0	1.0
合计			0-70	31.5	29.5	40.5	54.5	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：珊溪坑游步道改造提升工程（WCFSCG-2024-30）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙瓯建设（浙江）有限公司	浙江方泰建设有限公司	浙江坤柏建设有限公司	温州金顺建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司
1	商务	企业业绩：自2021年1月1日至今完成过市政工程新建或改造项目业绩1个得1分，最高分3分，时间以中标通知书签发日期或合同签订日期为准。（提供中标通知书或合同复印件，加盖公章）	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业实力：供应商具有有效的质量管理体系认证证书（体系认证范围：市政公用工程）、环境管理体系认证证书（体系认证范围：市政公用工程）、职业健康安全管理体系认证证书（体系认证范围：市政公用工程）的，每个得1分，最高得3分。 【注：提供有效证书原件扫描件或全国认证认可信息公共服务平台上(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A)证书状态为“有效”的查询结果网页截图并加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人：项目负责人具有市政相关专业中级及以上职称的得2分。须提供人员相关证书复印件及投标单位为其缴纳的投标截止时间前连续近六个月社保证明复印件。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	项目组人员：根据派驻现场的项目组人员配置是否合理，劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。【配置合理、全面、到位的得4.1-5分，配置基本合理、全面、到位的得2.1-4分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得0-2分。】 注：以上人员须为本单位在职员工。须提供人员相关证书复印件及投标单位为其缴纳的投标截止时间前连续近六个月社保证明复印件。	0-5	4.0	3.8	3.4	4.0	4.2
5	技术	施工机械、设备投入情况：根据供应商针对本项目投入的施工机械设备情况配置是否合理，是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。 【配置合理、全面、到位的得5-4.1分，配置基本合理、全面、到位的得2.1-4分，配置部分齐全合理或存在缺漏的得0-2分。】	0-5	3.5	3.4	4.0	3.4	4.0
6	技术	施工方案：根据供应商的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。 【方案合理、全面、到位的得10.1-15分；方案基本合理、全面、到位的得5.1-10分；方案较为简单或存在缺漏的得1-5分，不提供的得0分。】	0-15	10.0	10.2	11.0	10.5	9.0
7	技术	工程质量保障措施：根据供应商在质保期和缺陷责任期内是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。 【措施合理、全面、可行的得10.1-15；措施基本合理、全面、可行的得5.1-10分；措施较为简单或存在缺漏的得1-5分，不提供的得0分。】	0-15	10.0	10.5	10.5	10.6	10.5
8	技术	应急处理预案：根据供应商提供的针对各类突发事件的应急预案是否有科学、合理进行综合比较打分。【方案科学合理可行性高的得8.1-12分，方案较为科学合理可行性较强的得4.1-8分，方案较为简单，有缺漏的得1-4分，不提供的得0分。】	0-12	9.0	10.0	10.0	10.0	9.5
9	技术	售后服务：根据后续的服务响应时间、质保期服务承诺与保修方案及具体措施等是否合理、全面、到位进行综合比较打分。【方案合理、全面、到位的得5.1-8分；方案基本合理、全面、到位的得3.1-5分；方案较为简单或存在缺漏的得1-3分，不提供的得0分。】	0-8	6.0	5.0	6.1	5.5	6.3
10	技术	合理化建议：供应商对本项目提出合理化建议。 【合理化建议合理有效，对采购人有实质性帮助的得2分，略有帮助的得1分，无实质性帮助的得0分。】	0-2	1.5	1.0	1.5	1.5	1.0
合计			0-70	46.0	43.9	52.5	53.5	52.5

专家（签名）：