

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学办公软件正版化服务（HSZB-2024-1193）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州德永科技有限公司 | 杭州旭本科技有限公司 | 赛尔网络有限公司 |
|-----|------|---|--------|------------|------------|----------|
| 1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1.5分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分 | 0-1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 根据响应（满足）程度进行评审：完全满足采购文件第三部分项目技术规范和招标需求中“二、具体服务要求及参数”（51条）的得25.5分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣0.5分。 | 0-25.5 | 25.5 | 25.5 | 25.5 |
| 3 | 技术 | 根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 每项内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1.5分；每项内容不合理得0分。每项最高得3分，总共得6分。 | 0-6 | 6.0 | 4.5 | 6.0 |
| 4 | 技术 | 提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路和要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； ③提供总体质量管理保障体系和控制措施。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； 未提供相对应内容，不得分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 6.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据供应商设计方案提供情况评审，包括：①详细深化设计方案②软件部署实施方案情况，每提供1个方案得2.5分，最高得5分 | 0-5 | 2.5 | 0.0 | 2.5 |
| 5.2 | 技术 | 根据以上供应商设计方案程度情况评审，包括：方案对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行情况（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） | 0-5 | 5.0 | 4.5 | 5.0 |
| 6.1 | 技术 | 根据供应商其他项目实施方案情况评审包括：①测试方案情况②软件资源管理与服务平台技术方案，每提供1个方案得3分，最高得6分 | 0-6 | 6.0 | 3.0 | 6.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据以上供应商其他项目实施方案程度评审，包括：方案对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行情况（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7.1 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作经历、技术能力②职称、类似项目经验等； 根据拟投入本次项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分）未提供不得分（提供履历表和相关资料、证书） | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分），未提供不得分（提供履历表和相关资料、证书） | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 培训计划：包括①培训计划内容②培训范围 根据培训计划合理完整性、针对性进行评审（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分），未提供不得分 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 服务承诺和措施情况：包括：①售后服务方案承诺及措施②其他方面服务承诺及保证措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的①其他特色服务情况②合理化建议方案对采购人有利，服务承诺合理性综合评审。（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） | 0-5 | 4.0 | 0.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-85 | 78.0 | 65.5 | 82.5 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学办公软件正版化服务（HSZB-2024-1193）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州德永科技有限公司 | 杭州旭本科技有限公司 | 赛尔网络有限公司 |
|-----|------|---|--------|------------|------------|----------|
| 1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1.5分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分 | 0-1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 根据响应（满足）程度进行评审：完全满足采购文件第三部分项目技术规范和招标需求中“二、具体服务要求及参数”（51条）的得25.5分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣0.5分。 | 0-25.5 | 25.5 | 25.5 | 25.5 |
| 3 | 技术 | 根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 每项内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1.5分；每项内容不合理得0分。每项最高得3分，总共得6分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 6.0 |
| 4 | 技术 | 提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路 and 要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； ③提供总体质量管理保障体系和控制措施。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； 未提供相对应内容，不得分。 | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 6.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据供应商设计方案提供情况评审，包括：①详细深化设计方案②软件部署实施方案情况，每提供1个方案得2.5分，最高得5分 | 0-5 | 2.5 | 0.0 | 2.5 |
| 5.2 | 技术 | 根据以上供应商设计方案程度情况评审，包括：方案对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行情况（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 根据供应商其他项目实施方案情况评审包括：①测试方案情况②软件资源管理与服务平台技术方案，每提供1个方案得3分，最高得6分 | 0-6 | 6.0 | 3.0 | 6.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据以上供应商其他项目实施方案程度评审，包括：方案对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行情况（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7.1 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作经历、技术能力②职称、类似项目经验等； 根据拟投入本次项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分）未提供不得分（提供履历表和相关资料、证书） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 5.0 |
| 7.2 | 技术 | 项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分）；未提供不得分（提供履历表和相关资料、证书） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 培训计划：包括①培训计划内容②培训范围 根据培训计划合理完整性、针对性进行评审（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分），未提供不得分 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 服务承诺和措施情况：包括：①售后服务方案承诺及措施②其他方面服务承诺及保证措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的①其他特色服务情况②合理化建议方案对采购人有利，服务承诺合理性综合评审。（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） | 0-5 | 2.0 | 0.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-85 | 61.0 | 54.5 | 76.5 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学办公软件正版化服务（HSZB-2024-1193）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州德永科技有限公司 | 杭州旭本科技有限公司 | 赛尔网络有限公司 |
|-----|------|---|--------|------------|------------|----------|
| 1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1.5分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分 | 0-1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 根据响应（满足）程度进行评审：完全满足采购文件第三部分项目技术规范和招标需求中“二、具体服务要求及参数”（51条）的得25.5分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣0.5分。 | 0-25.5 | 25.5 | 25.5 | 25.5 |
| 3 | 技术 | 根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 每项内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1.5分；每项内容不合理得0分。每项最高得3分，总共得6分。 | 0-6 | 4.5 | 3.0 | 4.5 |
| 4 | 技术 | 提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路 and 要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； ③提供总体质量管理保障体系和控制措施。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； 未提供相对应内容，不得分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据供应商设计方案提供情况评审，包括：①详细深化设计方案②软件部署实施方案情况，每提供1个方案得2.5分，最高得5分 | 0-5 | 2.5 | 0.0 | 2.5 |
| 5.2 | 技术 | 根据以上供应商设计方案程度情况评审，包括：方案对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行情况（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 根据供应商其他项目实施方案情况评审包括：①测试方案情况②软件资源管理与服务平台技术方案，每提供1个方案得3分，最高得6分 | 0-6 | 6.0 | 3.0 | 6.0 |
| 6.2 | 技术 | 根据以上供应商其他项目实施方案程度评审，包括：方案对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行情况（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 4.0 |
| 7.1 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作经历、技术能力②职称、类似项目经验等； 根据拟投入本次项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分）未提供不得分（提供履历表和相关资料、证书） | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 7.2 | 技术 | 项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分）；未提供不得分（提供履历表和相关资料、证书） | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 培训计划：包括①培训计划内容②培训范围 根据培训计划合理完整性、针对性进行评审（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分），未提供不得分 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 4.5 |
| 9 | 技术 | 服务承诺和措施情况：包括：①售后服务方案承诺及措施②其他方面服务承诺及保证措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。 | 0-5 | 3.0 | 3.5 | 4.5 |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的①其他特色服务情况②合理化建议方案对采购人有利，服务承诺合理性综合评审。（评审分值为5分或4.5分或4分或3.5分或3分或2.5分或2分或1.5分或1分或0.5分或0分） | 0-5 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-85 | 65.5 | 59.0 | 73.5 |
|----|------|------|------|------|

专家（签名）：