

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 海洋风暴潮重点防御区动态监测协作服务（ZJCT8-CHYJY202419）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 苏州数字地图信息科技有限公司 | 苏州中科天启遥感科技有限公司 | 武汉锐思图科技有限公司 |
|------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|----------------|-------------|
| 1    | 商务   | 业绩情况<br>投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，类似项目是指风暴潮监测项目，每个业绩得1分，最高得1分。【证明材料：须提供项目合同复印件并加盖公章。】                                                                                                             | 0-1  | 0.0            | 1.0            | 0.0         |
| 2    | 商务   | 体系认证<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得2分，最高得6分。【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                                   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 2.0         |
| 3    | 商务   | 计算机软件相关专利<br>投标人具有卫星遥感影像生产相关计算机软件相关专利每个得1分，最高得4分。【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0            | 4.0            | 0.0         |
| 4    | 技术   | 项目背景分析<br>根据投标人针对对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性。科学、合理的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                   | 0-6  | 4.0            | 5.0            | 3.0         |
| 5    | 技术   | 重难点理解<br>根据投标人对本次项目的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                                        | 0-6  | 5.0            | 5.0            | 3.0         |
| 6.1  | 技术   | 项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，完全符合采购文件要求的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案编制规范、内容略有欠缺但能实现采购目的得3分，方案编制规范、内容和描述上都有欠缺但能实现采购目的得2分；方案编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购要求的不得分。                                                                     | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 3.0         |
| 6.2  | 技术   | 项目技术方案的针对性、全面性。方案完整、针对性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，方案基本完整、针对性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不完整的不得分。                                                                                                          | 0-5  | 4.0            | 4.0            | 3.0         |
| 6.3  | 技术   | 项目技术方案的合理性、可操作性。方案合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本合理、可操作性略有欠缺的得3分，方案基本合理、可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                                                                      | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 3.0         |
| 7    | 技术   | 技术路线<br>能按照本项目有关技术要求，拟定工作技术路线。技术路线合理、可行。科学、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。                                                                              | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 3.0         |
| 8    | 技术   | 组织实施方案<br>组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不完整或不合理的不得分。                                                                  | 0-5  | 4.0            | 4.0            | 3.0         |
| 9    | 技术   | 对策与方案建议<br>针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议：<br>①针对项目特点分析；<br>②实际解决项目所要解决的问题；<br>③具有可操作性、实用性。<br>以上3项内容，理解透彻、分析到位、可行性强的得5分；理解基本准确，缺乏深度，分析基本到位，可行性较强的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺、可行性较弱的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得5分。 | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 3.0         |
| 10   | 技术   | 工作计划<br>投标人针对本项目的工作量及制定的工作计划安排：<br>①项目整体工作阶段及任务划分、工作量及进度控制合理；（0-3分）<br>②关键时间节点把握准确。（0-3分）<br>以上2项内容，完全符合采购需求，合理性、可行性强的每项得3分；部分符合采购需求，合理性、可行性性佳的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得6分。                       | 0-6  | 4.0            | 5.0            | 2.0         |
| 11.1 | 技术   | 根据投标响应方提供的各项管理制度、质量保证措施、安全技术措施、测绘成果保密管理措施等方面进行评分。措施完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，措施基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；措施不完整或不合理的不得分。                                                            | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 3.0         |
| 11.2 | 技术   | 质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                             | 0-5  | 4.0            | 4.0            | 4.0         |
| 12.1 | 技术   | 项目负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分。具有中级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得1分。其他不得分<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0         |

|      |    |                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12.2 | 技术 | 除项目负责人外，技术负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分；具有中级工程师或注册测绘师职称证书的，得1分；其他不得分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】    | 0-3  | 1.0  | 3.0  | 1.0  |
| 12.3 | 技术 | 项目投入的技术人员(不含项目负责人、技术负责人)中具有测绘及相关专业中级技术职称或以上，每提供1人得1分，最高得3分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 0.0  |
| 12.4 | 技术 | 项目投入的成员具备省级及以上测绘行政主管部门颁发的涉密测绘成果管理人员岗位培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得1分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 0.0  |
| 12.5 | 技术 | 项目投入的成员具有测绘单位核心涉密人员培训合格证书，每提供1人得1分，最高得4分。<br>【证明材料以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                                    | 0-4  | 1.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12.6 | 技术 | 项目投入的成员具有国家地理信息安全保密培训合格证明，每提供1人得1分，最高得2分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                  | 0-2  | 0.0  | 1.0  | 0.0  |
| 13   | 技术 | 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得1分，不合理或不具可操作性的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 1.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                    | 0-90 | 57.0 | 79.0 | 40.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 海洋风暴潮重点防御区动态监测协作服务（ZJCT8-CHYJY202419）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 苏州数字地图信息科技有限公司 | 苏州中科天启遥感科技有限公司 | 武汉锐思图科技有限公司 |
|------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|----------------|-------------|
| 1    | 商务   | 业绩情况<br>投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，类似项目是指风暴潮监测项目，每个业绩得1分，最高得1分。【证明材料：须提供项目合同复印件并加盖公章。】                                                                                                             | 0-1  | 0.0            | 1.0            | 0.0         |
| 2    | 商务   | 体系认证<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得2分，最高得6分。<br>【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                               | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 2.0         |
| 3    | 商务   | 计算机软件相关专利<br>投标人具有卫星遥感影像生产相关计算机软件相关专利每个得1分，最高得4分。【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0            | 4.0            | 0.0         |
| 4    | 技术   | 项目背景分析<br>根据投标人针对对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性。科学、合理的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                   | 0-6  | 4.0            | 5.0            | 3.0         |
| 5    | 技术   | 重难点理解<br>根据投标人对本次项目的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                                        | 0-6  | 4.0            | 5.0            | 3.0         |
| 6.1  | 技术   | 项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，完全符合采购文件要求的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案编制规范、内容略有欠缺但能实现采购目的得3分，方案编制规范、内容和描述上都有欠缺但能实现采购目的得2分；方案编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购要求的不得分。                                                                     | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 2.0         |
| 6.2  | 技术   | 项目技术方案的针对性、全面性。方案完整、针对性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，方案基本完整、针对性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不完整的不得分。                                                                                                          | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 2.0         |
| 6.3  | 技术   | 项目技术方案的合理性、可操作性。方案合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本合理、可操作性略有欠缺的得3分，方案基本合理、可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                                                                      | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 3.0         |
| 7    | 技术   | 技术路线<br>能按照本项目有关技术要求，拟定工作技术路线。技术路线合理、可行。科学、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。                                                                              | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 2.0         |
| 8    | 技术   | 组织实施方案<br>组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不完整或不合理的不得分。                                                                  | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 2.0         |
| 9    | 技术   | 对策与方案建议<br>针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议：<br>①针对项目特点分析；<br>②实际解决项目所要解决的问题；<br>③具有可操作性、实用性。<br>以上3项内容，理解透彻、分析到位、可行性强的得5分；理解基本准确，缺乏深度，分析基本到位，可行性较强的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺、可行性较弱的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得5分。 | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 1.0         |
| 10   | 技术   | 工作计划<br>投标人针对本项目的工作量及制定的工作计划安排：<br>①项目整体工作阶段及任务划分、工作量及进度控制合理；（0-3分）<br>②关键时间节点把握准确。（0-3分）<br>以上2项内容，完全符合采购需求，合理性、可行性强的每项得3分；部分符合采购需求，合理性、可行性欠佳的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得6分。                       | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 4.0         |
| 11.1 | 技术   | 根据投标响应方提供的各项管理制度、质量保证措施、安全技术措施、测绘成果保密管理措施等方面进行评分。措施完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，措施基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；措施不完整或不合理的不得分。                                                            | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 2.0         |
| 11.2 | 技术   | 质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                             | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 2.0         |
| 12.1 | 技术   | 项目负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分。具有中级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得1分。其他不得分<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0         |

|      |    |                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12.2 | 技术 | 除项目负责人外，技术负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分；具有中级工程师或注册测绘师职称证书的，得1分；其他不得分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】    | 0-3  | 1.0  | 3.0  | 1.0  |
| 12.3 | 技术 | 项目投入的技术人员(不含项目负责人、技术负责人)中具有测绘及相关专业中级技术职称或以上，每提供1人得1分，最高得3分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 0.0  |
| 12.4 | 技术 | 项目投入的成员具备省级及以上测绘行政主管部门颁发的涉密测绘成果管理人员岗位培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得1分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 0.0  |
| 12.5 | 技术 | 项目投入的成员具有测绘单位核心涉密人员培训合格证书，每提供1人得1分，最高得4分。<br>【证明材料以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                                    | 0-4  | 1.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12.6 | 技术 | 项目投入的成员具有国家地理信息安全保密培训合格证明，每提供1人得1分，最高得2分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                  | 0-2  | 0.0  | 1.0  | 0.0  |
| 13   | 技术 | 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得1分，不合理或不具可操作性的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                    | 0-90 | 53.0 | 81.0 | 35.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 海洋风暴潮重点防御区动态监测协作服务（ZJCT8-CHYJY202419）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 苏州数字地图信息科技有限公司 | 苏州中科天启遥感科技有限公司 | 武汉锐思图科技有限公司 |
|------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|----------------|-------------|
| 1    | 商务   | 业绩情况<br>投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，类似项目是指风暴潮监测项目，每个业绩得1分，最高得1分。【证明材料：须提供项目合同复印件并加盖公章。】                                                                                                             | 0-1  | 0.0            | 1.0            | 0.0         |
| 2    | 商务   | 体系认证<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得2分，最高得6分。<br>【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                               | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 2.0         |
| 3    | 商务   | 计算机软件相关专利<br>投标人具有卫星遥感影像生产相关计算机软件相关专利每个得1分，最高得4分。【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0            | 4.0            | 0.0         |
| 4    | 技术   | 项目背景分析<br>根据投标人针对对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性。科学、合理的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                   | 0-6  | 4.0            | 5.0            | 4.0         |
| 5    | 技术   | 重难点理解<br>根据投标人对本次项目的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                                        | 0-6  | 5.0            | 5.0            | 4.0         |
| 6.1  | 技术   | 项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，完全符合采购文件要求的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案编制规范、内容略有欠缺但能实现采购目的得3分，方案编制规范、内容和描述上都有欠缺但能实现采购目的得2分；方案编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购要求的不得分。                                                                     | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 3.0         |
| 6.2  | 技术   | 项目技术方案的针对性、全面性。方案完整、针对性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，方案基本完整、针对性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不完整的不得分。                                                                                                          | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 3.0         |
| 6.3  | 技术   | 项目技术方案的合理性、可操作性。方案合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本合理、可操作性略有欠缺的得3分，方案基本合理、可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                                                                      | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 2.0         |
| 7    | 技术   | 技术路线<br>能按照本项目有关技术要求，拟定工作技术路线。技术路线合理、可行。科学、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。                                                                              | 0-5  | 4.0            | 5.0            | 4.0         |
| 8    | 技术   | 组织实施方案<br>组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不完整或不合理的不得分。                                                                  | 0-5  | 4.0            | 5.0            | 3.0         |
| 9    | 技术   | 对策与方案建议<br>针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议：<br>①针对项目特点分析；<br>②实际解决项目所要解决的问题；<br>③具有可操作性、实用性。<br>以上3项内容，理解透彻、分析到位、可行性强的得5分；理解基本准确，缺乏深度，分析基本到位，可行性较强的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺、可行性较弱的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得5分。 | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 1.0         |
| 10   | 技术   | 工作计划<br>投标人针对本项目的工作量及制定的工作计划安排：<br>①项目整体工作阶段及任务划分、工作量及进度控制合理；（0-3分）<br>②关键时间节点把握准确。（0-3分）<br>以上2项内容，完全符合采购需求，合理性、可行性强的每项得3分；部分符合采购需求，合理性、可行性欠佳的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得6分。                       | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 3.0         |
| 11.1 | 技术   | 根据投标响应方提供的各项管理制度、质量保证措施、安全技术措施、测绘成果保密管理措施等方面进行评分。措施完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，措施基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；措施不完整或不合理的不得分。                                                            | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 2.0         |
| 11.2 | 技术   | 质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                             | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 3.0         |
| 12.1 | 技术   | 项目负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分。具有中级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得1分。其他不得分<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0         |

|      |    |                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12.2 | 技术 | 除项目负责人外，技术负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分；具有中级工程师或注册测绘师职称证书的，得1分；其他不得分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】    | 0-3  | 1.0  | 3.0  | 1.0  |
| 12.3 | 技术 | 项目投入的技术人员(不含项目负责人、技术负责人)中具有测绘及相关专业中级技术职称或以上，每提供1人得1分，最高得3分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 0.0  |
| 12.4 | 技术 | 项目投入的成员具备省级及以上测绘行政主管部门颁发的涉密测绘成果管理人员岗位培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得1分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 0.0  |
| 12.5 | 技术 | 项目投入的成员具有测绘单位核心涉密人员培训合格证书，每提供1人得1分，最高得4分。<br>【证明材料以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                                    | 0-4  | 1.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12.6 | 技术 | 项目投入的成员具有国家地理信息安全保密培训合格证明，每提供1人得1分，最高得2分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                  | 0-2  | 0.0  | 1.0  | 0.0  |
| 13   | 技术 | 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得1分，不合理或不具可操作性的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                    | 0-90 | 56.0 | 82.0 | 41.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 海洋风暴潮重点防御区动态监测协作服务（ZJCT8-CHYJY202419）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 苏州数字地图信息科技有限公司 | 苏州中科天启遥感科技有限公司 | 武汉锐思图科技有限公司 |
|------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|----------------|-------------|
| 1    | 商务   | 业绩情况<br>投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，类似项目是指风暴潮监测项目，每个业绩得1分，最高得1分。【证明材料：须提供项目合同复印件并加盖公章。】                                                                                                             | 0-1  | 0.0            | 1.0            | 0.0         |
| 2    | 商务   | 体系认证<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得2分，最高得6分。<br>【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                               | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 2.0         |
| 3    | 商务   | 计算机软件相关专利<br>投标人具有卫星遥感影像生产相关计算机软件相关专利每个得1分，最高得4分。【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0            | 4.0            | 0.0         |
| 4    | 技术   | 项目背景分析<br>根据投标人针对对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性。科学、合理的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                   | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 4.0         |
| 5    | 技术   | 重难点理解<br>根据投标人对本次项目的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                                        | 0-6  | 5.0            | 6.0            | 5.0         |
| 6.1  | 技术   | 项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，完全符合采购文件要求的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案编制规范、内容略有欠缺但能实现采购目的得3分，方案编制规范、内容和描述上都有欠缺但能实现采购目的得2分；方案编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购要求的不得分。                                                                     | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 5.0         |
| 6.2  | 技术   | 项目技术方案的针对性、全面性。方案完整、针对性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，方案基本完整、针对性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不完整的不得分。                                                                                                          | 0-5  | 4.0            | 5.0            | 4.0         |
| 6.3  | 技术   | 项目技术方案的合理性、可操作性。方案合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本合理、可操作性略有欠缺的得3分，方案基本合理、可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                                                                      | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 4.0         |
| 7    | 技术   | 技术路线<br>能按照本项目有关技术要求，拟定工作技术路线。技术路线合理、可行。科学、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。                                                                              | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 4.0         |
| 8    | 技术   | 组织实施方案<br>组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不完整或不合理的不得分。                                                                  | 0-5  | 4.0            | 5.0            | 4.0         |
| 9    | 技术   | 对策与方案建议<br>针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议：<br>①针对项目特点分析；<br>②实际解决项目所要解决的问题；<br>③具有可操作性、实用性。<br>以上3项内容，理解透彻、分析到位、可行性强的得5分；理解基本准确，缺乏深度，分析基本到位，可行性较强的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺、可行性较弱的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得5分。 | 0-5  | 1.0            | 5.0            | 1.0         |
| 10   | 技术   | 工作计划<br>投标人针对本项目的工作量及制定的工作计划安排：<br>①项目整体工作阶段及任务划分、工作量及进度控制合理；（0-3分）<br>②关键时间节点把握准确。（0-3分）<br>以上2项内容，完全符合采购需求，合理性、可行性强的每项得3分；部分符合采购需求，合理性、可行性欠佳的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得6分。                       | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 4.0         |
| 11.1 | 技术   | 根据投标响应方提供的各项管理制度、质量保证措施、安全技术措施、测绘成果保密管理措施等方面进行评分。措施完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，措施基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；措施不完整或不合理的不得分。                                                            | 0-5  | 4.0            | 5.0            | 4.0         |
| 11.2 | 技术   | 质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                             | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 3.0         |
| 12.1 | 技术   | 项目负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分。具有中级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得1分。其他不得分<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0         |

|      |    |                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12.2 | 技术 | 除项目负责人外，技术负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分；具有中级工程师或注册测绘师职称证书的，得1分；其他不得分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】    | 0-3  | 1.0  | 3.0  | 1.0  |
| 12.3 | 技术 | 项目投入的技术人员(不含项目负责人、技术负责人)中具有测绘及相关专业中级技术职称或以上，每提供1人得1分，最高得3分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 0.0  |
| 12.4 | 技术 | 项目投入的成员具备省级及以上测绘行政主管部门颁发的涉密测绘成果管理人员岗位培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得1分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 0.0  |
| 12.5 | 技术 | 项目投入的成员具有测绘单位核心涉密人员培训合格证书，每提供1人得1分，最高得4分。<br>【证明材料以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                                    | 0-4  | 1.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12.6 | 技术 | 项目投入的成员具有国家地理信息安全保密培训合格证明，每提供1人得1分，最高得2分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                  | 0-2  | 0.0  | 1.0  | 0.0  |
| 13   | 技术 | 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得1分，不合理或不具可操作性的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                    | 0-90 | 61.0 | 89.0 | 51.0 |

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 海洋风暴潮重点防御区动态监测协作服务（ZJCT8-CHYJY202419）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 苏州数字地图信息科技有限公司 | 苏州中科天启遥感科技有限公司 | 武汉锐思图科技有限公司 |
|------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|----------------|-------------|
| 1    | 商务   | 业绩情况<br>投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，类似项目是指风暴潮监测项目，每个业绩得1分，最高得1分。【证明材料：须提供项目合同复印件并加盖公章。】                                                                                                             | 0-1  | 0.0            | 1.0            | 0.0         |
| 2    | 商务   | 体系认证<br>投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得2分，最高得6分。<br>【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                               | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 2.0         |
| 3    | 商务   | 计算机软件相关专利<br>投标人具有卫星遥感影像生产相关计算机软件相关专利每个得1分，最高得4分。【证明材料：提供相关证书扫描件，并加盖公章】                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0            | 4.0            | 0.0         |
| 4    | 技术   | 项目背景分析<br>根据投标人针对对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性。科学、合理的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                   | 0-6  | 4.0            | 5.0            | 4.0         |
| 5    | 技术   | 重难点理解<br>根据投标人对本次项目的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，描述上略有欠缺的得5分；基本科学、合理，但重点、难点问题或针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得3分；不科学或不合理的不得分。                                                                        | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 4.0         |
| 6.1  | 技术   | 项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，完全符合采购文件要求的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案编制规范、内容略有欠缺但能实现采购目的得3分，方案编制规范、内容和描述上都有欠缺但能实现采购目的得2分；方案编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购要求的不得分。                                                                     | 0-5  | 4.0            | 4.0            | 4.0         |
| 6.2  | 技术   | 项目技术方案的针对性、全面性。方案完整、针对性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，方案基本完整、针对性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不完整的不得分。                                                                                                          | 0-5  | 4.0            | 4.0            | 3.0         |
| 6.3  | 技术   | 项目技术方案的合理性、可操作性。方案合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本合理、可操作性略有欠缺的得3分，方案基本合理、可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                                                                      | 0-5  | 4.0            | 4.0            | 4.0         |
| 7    | 技术   | 技术路线<br>能按照本项目有关技术要求，拟定工作技术路线。技术路线合理、可行。科学、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；基本科学、合理，针对性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，针对性和描述上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。                                                                              | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 3.0         |
| 8    | 技术   | 组织实施方案<br>组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不完整或不合理的不得分。                                                                  | 0-5  | 4.0            | 5.0            | 4.0         |
| 9    | 技术   | 对策与方案建议<br>针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议：<br>①针对项目特点分析；<br>②实际解决项目所要解决的问题；<br>③具有可操作性、实用性。<br>以上3项内容，理解透彻、分析到位、可行性强的得5分；理解基本准确，缺乏深度，分析基本到位，可行性较强的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺、可行性较弱的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得5分。 | 0-5  | 1.0            | 3.0            | 1.0         |
| 10   | 技术   | 工作计划<br>投标人针对本项目的工作量及制定的工作计划安排：<br>①项目整体工作阶段及任务划分、工作量及进度控制合理；（0-3分）<br>②关键时间节点把握准确。（0-3分）<br>以上2项内容，完全符合采购需求，合理性、可行性强的每项得3分；部分符合采购需求，合理性、可行性欠佳的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。本项最高得6分。                       | 0-6  | 4.0            | 6.0            | 4.0         |
| 11.1 | 技术   | 根据投标响应方提供的各项管理制度、质量保证措施、安全技术措施、测绘成果保密管理措施等方面进行评分。措施完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；措施基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，措施基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；措施不完整或不合理的不得分。                                                            | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 2.0         |
| 11.2 | 技术   | 质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障。方案符合、完整、合理的得5分，描述上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性和描述上都有欠缺的得2分；方案不符合或不合理的不得分。                                                               | 0-5  | 3.0            | 5.0            | 2.0         |
| 12.1 | 技术   | 项目负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分。具有中级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得1分。其他不得分<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0         |

|      |    |                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12.2 | 技术 | 除项目负责人外，技术负责人具有测绘类高级工程师及以上或注册测绘师职称证书的，得3分；具有中级工程师或注册测绘师职称证书的，得1分；其他不得分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】    | 0-3  | 1.0  | 3.0  | 1.0  |
| 12.3 | 技术 | 项目投入的技术人员(不含项目负责人、技术负责人)中具有测绘及相关专业中级技术职称或以上，每提供1人得1分，最高得3分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 0.0  |
| 12.4 | 技术 | 项目投入的成员具备省级及以上测绘行政主管部门颁发的涉密测绘成果管理人员岗位培训合格证书的，每提供1人得1分，最高得1分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 0.0  |
| 12.5 | 技术 | 项目投入的成员具有测绘单位核心涉密人员培训合格证书，每提供1人得1分，最高得4分。<br>【证明材料以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分】                                    | 0-4  | 1.0  | 4.0  | 0.0  |
| 12.6 | 技术 | 项目投入的成员具有国家地理信息安全保密培训合格证明，每提供1人得1分，最高得2分。<br>【证明材料：以投标响应文件提供的证书及社保缴纳证明为准，不提供不得分。】                                  | 0-2  | 0.0  | 1.0  | 0.0  |
| 13   | 技术 | 是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得5分，描述上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得1分，不合理或不具可操作性的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                    | 0-90 | 55.0 | 83.0 | 44.0 |

专家（签名）：