

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度社会组织（慈善基地）孵化运行专项服务项目（HX2024-03-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市柯桥区亲民社会工作服务中心	绍兴市恩次方社会创新发展中心	浙江省百草园公益服务中心	杭州市钱塘区致极社会创新发展中心	绍兴市餐饮业和烹饪协会
1	商务	2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)投标人承担过同类业绩,每提供一个得1分,本项最多得2分。注:投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1. 投标人为市级及以上的社会组织得2分; 2. 投标人获得过行政主管部门颁发的省及以上品牌社会组织的得2分,市级品牌社会组织得1分,区县级品牌社会组织得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 3. 投标人获得5A级社会组织的得2分,4A级社会组织的得1分,3A级社会组织的得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 注:投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-6	2.5	2.0	3.0	2.0	6.0
3	商务	1. 项目负责人具有3年以上类似项目工作经历的得2分,具有3年以下类似项目工作经历的得1分;没有类似经历的不得分。 2. 项目负责人具有省级及以上社会组织领军人物得2分;省级以下得1分。 注:投标文件中提供相关证明材料的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
4	技术	除项目负责人外,结合招标需求对本项目人员配备进行如下承诺: (1)承诺投入本项目管理团队、人员配备计划、平台运营的专业化、相关工作经历、人员职称的层次、人员的数量; (2)承诺在正式入驻运营后,对承诺的人员提供相关资料提交至采购人处审核确认(每个人员需至少同时提供①毕业证复印件,②缴纳的社保证明或劳动合同复印件,提供材料的复印件并加盖投标人公章。)根据承诺进行综合评分,优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.1~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.0分,不符合不得分。 注:至少4名及以上,含项目负责人;并常驻基地,人数不足的,本项得分为0分。	0-8	0.0	4.0	0.0	0.0	3.0
5	技术	评委根据投标人对本项目工作重点和难点进行综合分析,是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性进行综合评价: 优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.6~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.5分,不符合不得分。	0-8	3.5	5.0	3.0	3.5	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的对本项目管理运营模式方案进行综合评价: 对开展的社会组织服务、对社会资源的整合全面科学;对运营项目具体工作内容有可操作性和服务模式创新性的;服务安排合理,有详细可行的服务计划,优于招标文件要求的得12.1~20.0分,符合招标文件要求的得6.1~12.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~6.0分,不符合不得分。	0-20	6.0	10.5	8.0	6.5	8.0
7	技术	评委根据投标人提供的具备完善的自身内部管理架构、运行管理制度、档案制度、财务管理制度等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	4.1	5.0	4.0	4.0	4.2
8	技术	评委根据投标人提供的服务质量及其质量控制措施等进行综合评价: 有严密的质量管理制度和质量监督系统等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	6.5	3.0	4.5	6.0
9	技术	评委根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议,经评委商议决定符合项目要求的,优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5
10	技术	评委根据投标人针对本项目实施中对突发事件(天气、交通、疫情等因素)时的应急预案及相应的措施等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	4.0	5.5	6.0	4.5	5.0
合计			0-80	35.1	49.5	33.0	32.0	42.7

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度社会组织（慈善基地）孵化运行专项服务项目（HX2024-03-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市柯桥区亲社会服务中心	绍兴市恩次方社会创新发展中心	浙江省百草园公益服务中心	杭州市钱塘区致极社会创新发展中心	绍兴市餐饮业和烹饪协会
1	商务	2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)投标人承担过同类业绩,每提供一个得1分,本项最多得2分。注:投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1. 投标人为市级及以上的社会组织得2分; 2. 投标人获得过行政主管部门颁发的省及以上品牌社会组织的得2分,市级品牌社会组织得1分,区县级品牌社会组织得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 3. 投标人获得5A级社会组织的得2分,4A级社会组织的得1分,3A级社会组织的得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 注:投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-6	2.5	2.0	3.0	2.0	6.0
3	商务	1. 项目负责人具有3年以上类似项目工作经历的得2分,具有3年以下类似项目工作经历的得1分;没有类似经历的不得分。 2. 项目负责人具有省级及以上社会组织领军人物得2分;省级以下得1分。 注:投标文件中提供相关证明材料的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
4	技术	除项目负责人外,结合招标需求对本项目人员配备进行如下承诺: (1) 承诺投入本项目管理团队、人员配备计划、平台运营的专业化、相关工作经验、人员职称的层次,人员的数量; (2) 承诺在正式入驻运营后,对承诺的人员提供相关证明资料提交至采购人处审核确认(每个人需至少同时提供①毕业证复印件,②缴纳的社保证明或劳动合同复印件,提供材料的复印件并加盖投标人公章。)根据承诺进行综合评分,优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.1~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.0分,不符合不得分。 注:至少4名及以上,含项目负责人;非常驻基地,人数不足的,本项得分为0分。	0-8	0.0	6.0	0.0	0.0	3.0
5	技术	评委根据投标人对本项目工作重点和难点进行综合分析,是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性进行综合评价: 优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.6~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.5分,不符合不得分。	0-8	3.0	5.0	3.5	3.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的对本项目管理运营模式方案进行综合评价: 对开展的社会组织服务、对社会资源的整合全面科学;对运营项目具体工作内容有可操作性和服务模式创新性的;服务安排合理,有详细可行的服务计划,优于招标文件要求的得12.1~20.0分,符合招标文件要求的得6.1~12.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~6.0分,不符合不得分。	0-20	6.0	11.0	7.0	8.0	9.0
7	技术	评委根据投标人提供的具备完善的自身内部管理架构、运行管理制度、档案制度、财务管理制度等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	评委根据投标人提供的服务质量及其质量控制措施等进行综合评价: 有严密的质量管理制度和质量监督系统等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	6.0	3.0	4.0	5.0
9	技术	评委根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议,经评委商议决定符合项目要求的,优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	评委根据投标人针对本项目实施中对突发事件(天气、交通、疫情等因素)时的应急预案及相应的措施等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	6.0	7.0	4.0	4.0
合计			0-80	36.5	54.0	33.5	32.0	41.0

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度社会组织（慈善基地）孵化运行专项服务项目（HX2024-03-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市柯桥区亲社会服务中心	绍兴市恩次方社会创新发展中心	浙江省百草园公益服务中心	杭州市钱塘区致极社会创新发展中心	绍兴市餐饮业和烹饪协会
1	商务	2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)投标人承担过同类业绩,每提供一个得1分,本项最多得2分。注:投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1. 投标人为市级及以上的社会组织得2分; 2. 投标人获得过行政主管部门颁发的省及以上品牌社会组织的得2分,市级品牌社会组织得1分,区县级品牌社会组织得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 3. 投标人获得5A级社会组织的得2分,4A级社会组织的得1分,3A级社会组织的得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 注:投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-6	2.5	2.0	3.0	2.0	6.0
3	商务	1. 项目负责人具有3年以上类似项目工作经历的得2分,具有3年以下类似项目工作经历的得1分;没有类似经历的不得分。 2. 项目负责人具有省级及以上社会组织领军人物得2分;省级以下得1分。 注:投标文件中提供相关证明材料的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
4	技术	除项目负责人外,结合招标需求对本项目人员配备进行如下承诺: (1) 承诺投入本项目管理团队、人员配备计划、平台运营的专业化、相关工作经验、人员职称的层次,人员的数量; (2) 承诺在正式入驻运营后,对承诺的人员提供相关证明资料提交至采购人处审核确认(每个人需至少同时提供①毕业证复印件,②缴纳的社保证明或劳动合同复印件,提供材料的复印件并加盖投标人公章。)根据承诺进行综合评分,优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.1~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.0分,不符合不得分。 注:至少4名及以上,含项目负责人;非常驻基地,人数不足的,本项得分为0分。	0-8	5.1	6.0	0.0	0.0	5.0
5	技术	评委根据投标人对本项目工作重点和难点进行综合分析,是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性进行综合评价:优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.6~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.5分,不符合不得分。	0-8	3.8	4.5	4.5	2.7	5.1
6	技术	评委根据投标人提供的对本项目管理运营模式方案进行综合评价:对开展的社会组织服务、对社会资源的整合全面科学;对运营项目具体工作内容有可操作性和服务模式创新性的;服务安排合理,有详细可行的服务计划,优于招标文件要求的得12.1~20.0分,符合招标文件要求的得6.1~12.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~6.0分,不符合不得分。	0-20	10.0	11.0	13.0	10.0	11.0
7	技术	评委根据投标人提供的具备完善的自身内部管理架构、运行管理制度、档案制度、财务管理制度等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	4.8	4.9	4.7	6.5	6.3
8	技术	评委根据投标人提供的服务质量及其质量控制措施等进行综合评价:有严密的质量管理制度和质量监督系统等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	6.2	6.5	6.7	6.5	6.8
9	技术	评委根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议,经评委商议决定符合项目要求的,优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	6.3	6.5	6.7	6.5	6.0
10	技术	评委根据投标人针对本项目实施中对突发事件(天气、交通、疫情等因素)时的应急预案及相应的措施等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	4.5	4.0	4.1	4.0	4.2
合计			0-80	49.2	51.4	44.7	41.2	52.4

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度社会组织（慈善基地）孵化运行专项服务项目（HX2024-03-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市柯桥区亲社会工作服务中心	绍兴市恩次方社会创新发展中心	浙江省百草园公益服务中心	杭州市钱塘区致极社会创新发展中心	绍兴市餐饮业和烹饪协会
1	商务	2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)投标人承担过同类业绩,每提供一个得1分,本项最多得2分。注:投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1. 投标人为市级及以上的社会组织得2分; 2. 投标人获得过行政主管部门颁发的省及以上品牌社会组织的得2分,市级品牌社会组织得1分,区县级品牌社会组织得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 3. 投标人获得5A级社会组织的得2分,4A级社会组织的得1分,3A级社会组织的得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 注:投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-6	2.5	2.0	3.0	2.0	6.0
3	商务	1. 项目负责人具有3年以上类似项目工作经历的得2分,具有3年以下类似项目工作经历的得1分;没有类似经历的不得分。 2. 项目负责人具有省级及以上社会组织领军人物得2分;省级以下得1分。 注:投标文件中提供相关证明材料的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
4	技术	除项目负责人外,结合招标需求对本项目人员配备进行如下承诺: (1) 承诺投入本项目管理团队、人员配备计划、平台运营的专业化、相关工作经验、人员职称的层次,人员的数量; (2) 承诺在正式入驻运营后,对承诺的人员提供相关证明资料提交至采购人处审核确认(每个人需至少同时提供①毕业证复印件,②缴纳的社保证明或劳动合同复印件,提供材料的复印件并加盖投标人公章。)根据承诺进行综合评分,优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.1~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.0分,不符合不得分。 注:至少4名及以上,含项目负责人;非常驻基地,人数不足的,本项得分为0分。	0-8	0.0	5.0	0.0	0.0	3.0
5	技术	评委根据投标人对本项目工作重点和难点进行综合分析,是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性进行综合评价: 优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.6~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.5分,不符合不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的对本项目管理运营模式方案进行综合评价: 对开展的社会组织服务、对社会资源的整合全面科学;对运营项目具体工作内容有可操作性和服务模式创新性的;服务安排合理,有详细可行的服务计划,优于招标文件要求的得12.1~20.0分,符合招标文件要求的得6.1~12.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~6.0分,不符合不得分。	0-20	10.0	9.0	11.0	8.0	7.0
7	技术	评委根据投标人提供的具备完善的自身内部管理架构、运行管理制度、档案制度、财务管理制度等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
8	技术	评委根据投标人提供的服务质量及其质量控制措施等进行综合评价: 有严密的质量管理制度和质量监督系统等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	评委根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议,经评委商议决定符合项目要求的,优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	4.0	4.0
10	技术	评委根据投标人针对本项目实施中对突发事件(天气、交通、疫情等因素)时的应急预案及相应的措施等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0	6.0	4.0
合计			0-80	43.5	47.0	39.0	34.0	39.0

专家(签名):

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度社会组织（慈善基地）孵化运行专项服务项目（HX2024-03-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市柯桥区亲社会服务中心	绍兴市恩次方社会创新发展中心	浙江省百草园公益服务中心	杭州市钱塘区致极社会创新发展中心	绍兴市餐饮业和烹饪协会
1	商务	2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)投标人承担过同类业绩,每提供一个得1分,本项最多得2分。注:投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	1. 投标人为市级及以上的社会组织得2分; 2. 投标人获得过行政主管部门颁发的省及以上品牌社会组织的得2分,市级品牌社会组织得1分,区县级品牌社会组织得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 3. 投标人获得5A级社会组织的得2分,4A级社会组织的得1分,3A级社会组织的得0.5分,按最高得分要求计分,本项最高得2分; 注:投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-6	2.5	2.0	3.0	2.0	6.0
3	商务	1. 项目负责人具有3年以上类似项目工作经历的得2分,具有3年以下类似项目工作经历的得1分;没有类似经历的不得分。 2. 项目负责人具有省级及以上社会组织领军人物得2分;省级以下得1分。 注:投标文件中提供相关证明材料的复印件并加盖投标人公章,未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
4	技术	除项目负责人外,结合招标需求对本项目人员配备进行如下承诺: (1) 承诺投入本项目管理团队、人员配备计划、平台运营的专业化、相关工作经验、人员职称的层次,人员的数量; (2) 承诺在正式入驻运营后,对承诺的人员提供相关证明资料提交至采购人处审核确认(每个人需至少同时提供①毕业证复印件,②缴纳的社保证明或劳动合同复印件,提供材料的复印件并加盖投标人公章。)根据承诺进行综合评分,优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.1~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.0分,不符合不得分。 注:至少4名及以上,含项目负责人;非常驻基地,人数不足的,本项得分为0分。	0-8	0.0	5.0	0.0	0.0	3.0
5	技术	评委根据投标人对本项目工作重点和难点进行综合分析,是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性进行综合评价: 优于招标文件要求的得5.1~8.0分,符合招标文件要求的得2.6~5.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~2.5分,不符合不得分。	0-8	4.0	5.0	3.0	3.5	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的对本项目管理运营模式方案进行综合评价: 对开展的社会组织服务、对社会资源的整合全面科学;对运营项目具体工作内容有可操作性和服务模式创新性的;服务安排合理,有详细可行的服务计划,优于招标文件要求的得12.1~20.0分,符合招标文件要求的得6.1~12.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~6.0分,不符合不得分。	0-20	6.0	11.0	7.5	6.5	8.0
7	技术	评委根据投标人提供的具备完善的自身内部管理架构、运行管理制度、档案制度、财务管理制度等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	评委根据投标人提供的服务质量及其质量控制措施等进行综合评价: 有严密的质量管理制度和质量监督系统等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0	5.0	4.0
9	技术	评委根据投标人针对本项目提供个性化的特色服务或对采购项目有实质建设性作用的建议,经评委商议决定符合项目要求的,优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	4.0	4.0
10	技术	评委根据投标人针对本项目实施中对突发事件(天气、交通、疫情等因素)时的应急预案及相应的措施等进行综合评价:优于招标文件要求的得6.1~8.0分,符合招标文件要求的得4.1~6.0分,部分符合招标文件要求的得0.1~4.0分,不符合不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0	6.0	4.0
合计			0-80	39.5	56.0	38.5	35.0	40.0

专家(签名):