

技术商务评分明细（段月辉）

项目名称： 临平区额度方案编制、农转用方案编制项目（ZJCTCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司	浙江华地规划设计咨询有限公司
1	商务	1、企业履约综合能力：投标人具有土地规划准乙级及以上资质的得4分。（提供证书复印件并加盖公章）	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	2、人员技术力量：项目负责人具有土地管理专业中级及以上职称证书的得4分，同时具有城乡规划专业中级及以上职称证书的加4分，最高得8分。（投标文件中同时提供证书复印件及该人员缴纳在投标人单位近6个月社保缴纳证明材料复印件加盖公章。）	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	投标人对本项目项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况；与需求的吻合程度完整性、合理性、可行性进行打分。理解透彻、分析完整、合理科学的得8分；理解及分析一般、合理可行性一般的得4分理解基本准确，缺乏深度，分析有欠缺，基本合理的每项得2分；未提及或提供内容与本项目内容偏离较大的得0分。	0-8	8.0	4.0	4.0
3.2	技术	实施方案包括对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况，内容齐全、结构完整、科学规范、表述准确、条理清晰，根据与需求的吻合程度完整性、合理性进行打分。实施方案与需求吻合程度较高内容完整合理的得8分；实施方案与需求吻合程度一般，内容较合理的得4分；实施方案与需求吻合程度欠缺，内容欠缺合理性一般的得2分；实施方案与需求不吻合，内容偏离较大不合理的得0分。	0-8	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	安全实施方案：项目安全作业保证措施完备性、可操作性进行打分。安全作业保证措施完整全面、合理可操作的得6分；安全作业保证措施有欠缺、合理可操作一般的得3分；安全作业保证措施、合理可操作较差的得1分；未提供或不完备或不可行的得0分	0-6	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行打分。档案资料管理制度内容完整规范性高的得6分；档案资料管理制度内容完整规范性一般的得3分；档案资料管理制度内容完整规范性较差的得1分；未提供或不完整或不规范的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4	技术	4、服务质量保证措施：根据服务质量保证措施情况的完整性、合理性、可行性打分。质量保证措施完备周全，具有合理的应对措施，可行性高的得6分；质量保证措施完备欠周全或合理性较弱，可行性一般的得3分；质量保证措施不完备，合理性、可行性较差的得1分；未提供或不完整、不合理的或不可行的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
5	技术	5、重点及对策措施：投标人对本项目重点的把握以及对应措施的完整性、可行性、合理性进行打分。重点把握内容完整、分析到位、合理科学的得6分；重点把握内容缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的项得3分；重点把握内容没有深度，分析有欠缺，基本合理的项得1分；未提及或提供内容与本项目实施目标偏离较大的得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
6	技术	6、进度安排：项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得8分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；进度控制和时间把握不足的得2分；进度控制和时间把握明显有问题的得0分。	0-8	8.0	4.0	4.0
7	技术	7、保密协议：根据针对本项目制定的保密协议及保密制度的合理性、可行性进行打分。制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得6分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得3分；各项规章制度不完善，措施一般，合理、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
8	技术	8、服务承诺：根据投标人提供的后续服务工作计划，服务承诺、后续服务资源安排内容的完整性、合理性进行打分。后续服务内容合理、可行性高的得6分；后续服务内容合理、可行性欠佳的得3分；后续服务内容合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0

9	技术	9、应急预案：根据投标人提供的对本项目提出来需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行打分。应急处理措施合理、可行性高的得6分；应急处理措施合理、可行性欠佳的得3分；应急处理措施较合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
10	技术	10、成果维护承诺：针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况的合理性、可行性进行打分。技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性高的得6分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性欠佳的得3分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性不足的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
11	技术	11、售后服务：投标人提供的售后维护机构和人员等情况具有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应的。根据服务承诺及专业团队合理性、完整性打分。服务响应及时，技术人员力量充足的得6分；方案较为简单，基本能满足项目售后服务需求的得3分；方案不完整，项目售后服务需求不太能满足的得1分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	65.0	50.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李莎）

项目名称： 临平区额度方案编制、农转用方案编制项目（ZJCTCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司	浙江华地规划设计咨询有限公司
1	商务	1、企业履约综合能力：投标人具有土地规划准乙级及以上资质的得4分。（提供证书复印件并加盖公章）	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	2、人员技术力量：项目负责人具有土地管理专业中级及以上职称证书的得4分，同时具有城乡规划专业中级及以上职称证书的加4分，最高得8分。（投标文件中同时提供证书复印件及该人员缴纳在投标人单位近6个月社保缴纳证明材料复印件加盖公章。）	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	投标人对本项目项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况；与需求的吻合程度完整性、合理性、可行性进行打分。理解透彻、分析完整、合理科学的得8分；理解及分析一般、合理可行性一般的得4分；理解基本准确，缺乏深度，分析有欠缺，基本合理的每项得2分；未提及或提供内容与本项目内容偏离较大的得0分。	0-8	8.0	4.0	4.0
3.2	技术	实施方案包括对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况，内容齐全、结构完整、科学规范、表述准确、条理清晰，根据与需求的吻合程度完整性、合理性进行打分。实施方案与需求吻合程度较高内容完整合理的得8分；实施方案与需求吻合程度一般，内容较合理的得4分；实施方案与需求吻合程度欠缺，内容欠缺合理性一般的得2分；实施方案与需求不吻合，内容偏离较大不合理的得0分。	0-8	8.0	4.0	4.0
3.3	技术	安全实施方案：项目安全作业保证措施完备性、可操作性进行打分。安全作业保证措施完整全面、合理可操作的得6分；安全作业保证措施有欠缺、合理可操作一般的得3分；安全作业保证措施、合理可操作较差的得1分；未提供或不完备或不可行的得0分	0-6	6.0	6.0	1.0
3.4	技术	针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行打分。档案资料管理制度内容完整规范性高的得6分；档案资料管理制度内容完整规范性一般的得3分；档案资料管理制度内容完整规范性较差的得1分；未提供或不完整或不规范的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0
4	技术	4、服务质量保证措施：根据服务质量保证措施情况的完整性、合理性、可行性打分。质量保证措施完备周全，具有合理的应对措施，可行性高的得6分；质量保证措施完备欠周全或合理性较弱，可行性一般的得3分；质量保证措施不完备，合理性、可行性较差的得1分；未提供或不完整、不合理的或不可行的得0分。	0-6	6.0	3.0	1.0
5	技术	5、重点及对策措施：投标人对本项目重点的把握以及对应措施的完整性、可行性、合理性进行打分。重点把握内容完整、分析到位、合理科学的得6分；重点把握内容缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的项得3分；重点把握内容没有深度，分析有欠缺，基本合理的项得1分；未提及或提供内容与本项目实施目标偏离较大的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
6	技术	6、进度安排：项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得8分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；进度控制和时间把握不足的得2分；进度控制和时间把握明显有问题的得0分。	0-8	8.0	4.0	8.0
7	技术	7、保密协议：根据针对本项目制定的保密协议及保密制度的合理性、可行性进行打分。制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得6分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得3分；各项规章制度不完善，措施一般，合理、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	8、服务承诺：根据投标人提供的后续服务工作计划，服务承诺、后续服务资源安排内容的完整性、合理性进行打分。后续服务内容合理、可行性高的得6分；后续服务内容合理、可行性欠佳的得3分；后续服务内容合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0

9	技术	9、应急预案：根据投标人提供的对本项目提出来需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行打分。应急处理措施合理、可行性高的得6分；应急处理措施合理、可行性欠佳的得3分；应急处理措施较合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
10	技术	10、成果维护承诺：针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况的合理性、可行性进行打分。技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性高的得6分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性欠佳的得3分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性不足的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	3.0	6.0	6.0
11	技术	11、售后服务：投标人提供的售后维护机构和人员等情况具有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应的。根据服务承诺及专业团队合理性、完整性打分。服务响应及时，技术人员力量充足的得6分；方案较为简单，基本能满足项目售后服务需求的得3分；方案不完整，项目售后服务需求不太能满足的得1分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	78.0	60.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘媚媚）

项目名称： 临平区额度方案编制、农转用方案编制项目（ZJCTCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司	浙江华地规划设计咨询有限公司
1	商务	1、企业履约综合能力：投标人具有土地规划准乙级及以上资质的得4分。（提供证书复印件并加盖公章）	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	2、人员技术力量：项目负责人具有土地管理专业中级及以上职称证书的得4分，同时具有城乡规划专业中级及以上职称证书的加4分，最高得8分。（投标文件中同时提供证书复印件及该人员缴纳在投标人单位近6个月社保缴纳证明材料复印件加盖公章。）	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	投标人对本项目项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况；与需求的吻合程度完整性、合理性、可行性进行打分。理解透彻、分析完整、合理科学的得8分；理解及分析一般、合理可行性一般的得4分；理解基本准确，缺乏深度，分析有欠缺，基本合理的每项得2分；未提及或提供内容与本项目内容偏离较大的得0分。	0-8	8.0	4.0	8.0
3.2	技术	实施方案包括对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况，内容齐全、结构完整、科学规范、表述准确、条理清晰，根据与需求的吻合程度完整性、合理性进行打分。实施方案与需求吻合程度较高内容完整合理的得8分；实施方案与需求吻合程度一般，内容较合理的得4分；实施方案与需求吻合程度欠缺，内容欠缺合理性一般的得2分；实施方案与需求不吻合，内容偏离较大不合理的得0分。	0-8	8.0	4.0	8.0
3.3	技术	安全实施方案：项目安全作业保证措施完备性、可操作性进行打分。安全作业保证措施完整全面、合理可操作的得6分；安全作业保证措施有欠缺、合理可操作一般的得3分；安全作业保证措施、合理可操作较差的得1分；未提供或不完备或不可行的得0分	0-6	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行打分。档案资料管理制度内容完整规范性高的得6分；档案资料管理制度内容完整规范性一般的得3分；档案资料管理制度内容完整规范性较差的得1分；未提供或不完整或不规范的得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4	技术	4、服务质量保证措施：根据服务质量保证措施情况的完整性、合理性、可行性打分。质量保证措施完备周全，具有合理的应对措施，可行性高的得6分；质量保证措施完备欠周全或合理性较弱，可行性一般的得3分；质量保证措施不完备，合理性、可行性较差的得1分；未提供或不完整、不合理的或不可行的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	5、重点及对策措施：投标人对本项目重点的把握以及对应措施的完整性、可行性、合理性进行打分。重点把握内容完整、分析到位、合理科学的得6分；重点把握内容缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的项得3分；重点把握内容没有深度，分析有欠缺，基本合理的项得1分；未提及或提供内容与本项目实施目标偏离较大的得0分。	0-6	3.0	6.0	6.0
6	技术	6、进度安排：项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得8分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；进度控制和时间把握不足的得2分；进度控制和时间把握明显有问题的得0分。	0-8	8.0	4.0	8.0
7	技术	7、保密协议：根据针对本项目制定的保密协议及保密制度的合理性、可行性进行打分。制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得6分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得3分；各项规章制度不完善，措施一般，合理、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
8	技术	8、服务承诺：根据投标人提供的后续服务工作计划，服务承诺、后续服务资源安排内容的完整性、合理性进行打分。后续服务内容合理、可行性高的得6分；后续服务内容合理、可行性欠佳的得3分；后续服务内容合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0

9	技术	9、应急预案：根据投标人提供的对本项目提出来需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行打分。应急处理措施合理、可行性高的得6分；应急处理措施合理、可行性欠佳的得3分；应急处理措施较合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
10	技术	10、成果维护承诺：针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况的合理性、可行性进行打分。技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性高的得6分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性欠佳的得3分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性不足的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
11	技术	11、售后服务：投标人提供的售后维护机构和人员等情况具有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应的。根据服务承诺及专业团队合理性、完整性打分。服务响应及时，技术人员力量充足的得6分；方案较为简单，基本能满足项目售后服务需求的得3分；方案不完整，项目售后服务需求不太能满足的得1分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	75.0	59.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（程宽）

项目名称： 临平区额度方案编制、农转用方案编制项目（ZJCTCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司	浙江华地规划设计咨询有限公司
1	商务	1、企业履约综合能力：投标人具有土地规划准乙级及以上资质的得4分。（提供证书复印件并加盖公章）	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	2、人员技术力量：项目负责人具有土地管理专业中级及以上职称证书的得4分，同时具有城乡规划专业中级及以上职称证书的加4分，最高得8分。（投标文件中同时提供证书复印件及该人员缴纳在投标人单位近6个月社保缴纳证明材料复印件加盖公章。）	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	投标人对本项目项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况；与需求的吻合程度完整性、合理性、可行性进行打分。理解透彻、分析完整、合理科学的得8分；理解及分析一般、合理可行性一般的得4分理解基本准确，缺乏深度，分析有欠缺，基本合理的每项得2分；未提及或提供内容与本项目内容偏离较大的得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	实施方案包括对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况，内容齐全、结构完整、科学规范、表述准确、条理清晰，根据与需求的吻合程度完整性、合理性进行打分。实施方案与需求吻合程度较高内容完整合理的得8分；实施方案与需求吻合程度一般，内容较合理的得4分；实施方案与需求吻合程度欠缺，内容欠缺合理性一般的得2分；实施方案与需求不吻合，内容偏离较大不合理的得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3.3	技术	安全实施方案：项目安全作业保证措施完备性、可操作性进行打分。安全作业保证措施完整全面、合理可操作的得6分；安全作业保证措施有欠缺、合理可操作一般的得3分；安全作业保证措施、合理可操作较差的得1分；未提供或不完备或不可行的得0分	0-6	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行打分。档案资料管理制度内容完整规范性高的得6分；档案资料管理制度内容完整规范性一般的得3分；档案资料管理制度内容完整规范性较差的得1分；未提供或不完整或不规范的得0分。	0-6	3.0	1.0	1.0
4	技术	4、服务质量保证措施：根据服务质量保证措施情况的完整性、合理性、可行性打分。质量保证措施完备周全，具有合理的应对措施，可行性高的得6分；质量保证措施完备欠周全或合理性较弱，可行性一般的得3分；质量保证措施不完备，合理性、可行性较差的得1分；未提供或不完整、不合理的或不可行的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	5、重点及对策措施：投标人对本项目重点的把握以及对应措施的完整性、可行性、合理性进行打分。重点把握内容完整、分析到位、合理科学的得6分；重点把握内容缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的项得3分；重点把握内容没有深度，分析有欠缺，基本合理的项得1分；未提及或提供内容与本项目实施目标偏离较大的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
6	技术	6、进度安排：项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得8分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；进度控制和时间把握不足的得2分；进度控制和时间把握明显有问题的得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	技术	7、保密协议：根据针对本项目制定的保密协议及保密制度的合理性、可行性进行打分。制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得6分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得3分；各项规章制度不完善，措施一般，合理、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
8	技术	8、服务承诺：根据投标人提供的后续服务工作计划，服务承诺、后续服务资源安排内容的完整性、合理性进行打分。后续服务内容合理、可行性高的得6分；后续服务内容合理、可行性欠佳的得3分；后续服务内容合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	6.0	6.0	3.0

9	技术	9、应急预案：根据投标人提供的对本项目提出来需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行打分。应急处理措施合理、可行性高的得6分；应急处理措施合理、可行性欠佳的得3分；应急处理措施较合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
10	技术	10、成果维护承诺：针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况的合理性、可行性进行打分。技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性高的得6分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性欠佳的得3分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性不足的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
11	技术	11、售后服务：投标人提供的售后维护机构和人员等情况具有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应的。根据服务承诺及专业团队合理性、完整性打分。服务响应及时，技术人员力量充足的得6分；方案较为简单，基本能满足项目售后服务需求的得3分；方案不完整，项目售后服务需求不太能满足的得1分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的得0分。	0-6	6.0	3.0	6.0
合计			0-90	72.0	63.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄宇婷）

项目名称： 临平区额度方案编制、农转用方案编制项目（ZJCTCG-2024-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司	浙江华地规划设计咨询有限公司
1	商务	1、企业履约综合能力：投标人具有土地规划准乙级及以上资质的得4分。（提供证书复印件并加盖公章）	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	2、人员技术力量：项目负责人具有土地管理专业中级及以上职称证书的得4分，同时具有城乡规划专业中级及以上职称证书的加4分，最高得8分。（投标文件中同时提供证书复印件及该人员缴纳在投标人单位近6个月社保缴纳证明材料复印件加盖公章。）	0-8	8.0	4.0	4.0
3.1	技术	投标人对本项目项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况；与需求的吻合程度完整性、合理性、可行性进行打分。理解透彻、分析完整、合理科学的得8分；理解及分析一般、合理可行性一般的得4分；理解基本准确，缺乏深度，分析有欠缺，基本合理的每项得2分；未提及或提供内容与本项目内容偏离较大的得0分。	0-8	8.0	4.0	8.0
3.2	技术	实施方案包括对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况，内容齐全、结构完整、科学规范、表述准确、条理清晰，根据与需求的吻合程度完整性、合理性进行打分。实施方案与需求吻合程度较高内容完整合理的得8分；实施方案与需求吻合程度一般，内容较合理的得4分；实施方案与需求吻合程度欠缺，内容欠缺合理性一般的得2分；实施方案与需求不吻合，内容偏离较大不合理的得0分。	0-8	8.0	8.0	4.0
3.3	技术	安全实施方案：项目安全作业保证措施完备性、可操作性进行打分。安全作业保证措施完整全面、合理可操作的得6分；安全作业保证措施有欠缺、合理可操作一般的得3分；安全作业保证措施、合理可操作较差的得1分；未提供或不完备或不可行的得0分	0-6	6.0	6.0	6.0
3.4	技术	针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行打分。档案资料管理制度内容完整规范性高的得6分；档案资料管理制度内容完整规范性一般的得3分；档案资料管理制度内容完整规范性较差的得1分；未提供或不完整或不规范的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
4	技术	4、服务质量保证措施：根据服务质量保证措施情况的完整性、合理性、可行性打分。质量保证措施完备周全，具有合理的应对措施，可行性高的得6分；质量保证措施完备欠周全或合理性较弱，可行性一般的得3分；质量保证措施不完备，合理性、可行性较差的得1分；未提供或不完整、不合理的或不可行的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	5、重点及对策措施：投标人对本项目重点的把握以及对应措施的完整性、可行性、合理性进行打分。重点把握内容完整、分析到位、合理科学的得6分；重点把握内容缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的项得3分；重点把握内容没有深度，分析有欠缺，基本合理的项得1分；未提及或提供内容与本项目实施目标偏离较大的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	技术	6、进度安排：项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得8分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；进度控制和时间把握不足的得2分；进度控制和时间把握明显有问题的得0分。	0-8	8.0	4.0	8.0
7	技术	7、保密协议：根据针对本项目制定的保密协议及保密制度的合理性、可行性进行打分。制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得6分；各项规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性欠佳的得3分；各项规章制度不完善，措施一般，合理、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	8、服务承诺：根据投标人提供的后续服务工作计划，服务承诺、后续服务资源安排内容的完整性、合理性进行打分。后续服务内容合理、可行性高的得6分；后续服务内容合理、可行性欠佳的得3分；后续服务内容合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0

9	技术	9、应急预案：根据投标人提供的对本项目提出来需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行打分。应急处理措施合理、可行性高的得6分；应急处理措施合理、可行性欠佳的得3分；应急处理措施较合理、可行性不足的得1分；未提供或实施内容不合理的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
10	技术	10、成果维护承诺：针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况的合理性、可行性进行打分。技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性高的得6分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性欠佳的得3分；技术成果维护及技术支持承诺方案合理性可行性不足的得1分；未提供或内容不合理的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
11	技术	11、售后服务：投标人提供的售后维护机构和人员等情况具有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应的。根据服务承诺及专业团队合理性、完整性打分。服务响应及时，技术人员力量充足的得6分；方案较为简单，基本能满足项目售后服务需求的得3分；方案不完整，项目售后服务需求不太能满足的得1分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的得0分。	0-6	6.0	3.0	6.0
合计			0-90	90.0	75.0	82.0

专家（签名）：