

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：普陀区（沈家门、东港街道）全域类未来社区建设规划（ZSKY-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	铭扬工程设计集团有限公司	浙江荣阳城乡规划设计有限公司	公和设计集团有限公司
1.1	商务	企业资质：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分、具有有效的环境管理体系认证证书得1分、具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分、具有有效的信息安全管理体系认证证书得1分。 注：需提供相关证书扫描件和管理体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入投标文件中，否则不得分。（需提供证书扫描件并加盖公章。） 2、投标人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。	0-8	3.0	3.0	8.0
1.2	商务	企业资质：1、投标人具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 2、投标人具有风景园林工程设计乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 3、投标人具有城乡规划编制乙级资质的得0.5分，甲级得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0
1.3	商务	投标人业绩：根据投标人提供的2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至本项目投标截止时间完成过未来社区实施方案或未来社区一体化方案编制类似项目业绩的，得0.5分，提供全过程咨询业绩的，得0.5分。 业绩证明材料：提供合同扫描件加盖公章，提供的材料须能反应项目特征，否则不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
1.4	商务	项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称的得2分，具有中级工程师职称的得1分；最高得2分，不累计加分； 2、项目负责人具有注册城乡规划师得2分； 3、项目负责人具有一级注册建筑师证书得1分； 4、项目负责人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。 注：项目负责人只允许派1名。 拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。	0-9	4.0	4.0	9.0
1.5	商务	项目组成员：1、投标人拟派本项目组成员（除项目负责人外）中专业人员，分别具备建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价等高级工程师的，每具有1个得1分，最多得6分。（建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价不同专业分别配置，专业重复不累计得分） 2、投标人拟派本项目组人员（除项目负责人外），具有注册城乡（市）规划师、注册一级建筑师、注册造价工程师、注册咨询工程师、注册公用工程师（给水排水）、注册土木工程师（道路工程）证书的每具有1个得1分，最多得6分。不同专业、同一人不得重复计取。 注：①需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入投标文件中。 ②拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。 ③第1点和第2点同一人员拥有多本证书的不重复计分，只按一人计取。	0-12	10.0	10.0	12.0
2.1	技术	政策研究：投标人对沈家门及东港全域未来社区创建政策背景及创建意义出具分析，根据透彻、准确、案例可参考程度综合评分（总分3分）： ①投标人提供政策解读及意义分析报告透彻、准确，案例参考性高，得3分； ②投标人提供政策解读及意义分析报告科学、合理，案例参考度一般，得1分； ③未提供，不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
2.2.1	技术	项目研究分析：1、投标人对沈家门及东港全域未来社区创建范围、上位规划、区位交通、区域公共服务及商业配套、线上线下居民调研、人群画像、需求分析、文化基础、街道全域社区空间梳理、核心场景设施分析等基本情况出具分析，形成主要结论，根据深度及合理性进行综合评分： ①投标人对项目基本情况有深刻理解，分析透彻、内容清晰、科学合理，完全满足项目需求的得8分； ②投标人项目基本情况理解一般，基本满足项目需求的得5分； ③理解内容简单，分析简单的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.2.2	技术	项目研究分析：2、投标人对沈家门及东港全域未来社区现状调研点和照片分析，根据详实程度进行综合评分（总分5分）： ①现状调研点和照片详实，得5分； ②现状调研点和照片一般，得2分； ③现状调研点和照片缺失，不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.3	技术	核心策略：投标人对沈家门及东港全域未来社区提出的总体定位、创建目标和创建策略出具分析，根据创新性、合理性程度进行综合评分（总分3分）： ①创建思路及策略极具新意、合理、完全符合项目背景要求的得3分； ②创建思路及策略新意一般、基本合理、基本符合项目背景要求的得1分； ③创建思路及策略不具有新意、不太合理、不符合项目背景要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.4.1	技术	1、投标人基于沈家门及东港全域未来社区全局性盘点，提出空间规划结构制定方案，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①空间结构及分级分类布局设计合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②空间结构及分级分类布局相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③空间结构及分级分类布局思路一般的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.4.2	技术	2、投标人基于沈家门及东港全域未来社区空间结构和分级分类，梳理改造提升项目包，明确建设、改造的规模及内容，根据方案合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分8分）： ①项目策划方案合理，建设、改造的规模及内容明确，完全符合项目背景要求的得8分； ②项目策划方案一般，建设、改造的规模及内容基本明确，基本符合项目背景要求的得5分； ③项目策划方案简单，建设、改造的规模及内容不明确的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0

2.4.3	技术	3、投标人系统性策划沈家门及东港全域未来社区辖区内场景落位方案，梳理核心亮点，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①场景落位方案合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②场景落位方案相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③场景落位方案思路一般的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.5.1	技术	数字化和运营方案：1、投标人提出沈家门及东港全域未来社区数字化方案和建设亮点（总分2分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得2分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
2.5.2	技术	数字化和运营方案：2、项目运营模式、运营内容、运营组织架构及运营工作框架，针对沈家门及东港全域未来社区街道IP出具设计方案，根据方案创新性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.6	技术	实施保障：投标人提出沈家门及东港全域未来社区创建计划、项目库梳理及标段划分、建设期费用预算和运营期资金平衡测算方案的科学性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得2分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，得1分； ④未提供，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.7.1	技术	对项目理解全面、深入，对沈家门、东港街道及社区的文化底蕴深入了解，对沈家门及东港街道现状认识清晰，调研详实，能清楚阐述全域未来社区创建的科学性，解决措施得力，能够重点突出。 ①根据投标人对街道及社区的文化底蕴深入了解情况，综合打分。 对街道及社区文化底蕴挖掘全面，讲解生动形象的得6分； 对街道及社区文化底蕴挖掘较为全面，讲解一般的得3分； 对街道及社区文化底蕴挖掘差，讲解差的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
2.7.2	技术	②根据投标人技术方案和保障措施情况，综合打分。 技术方案和保障措施完整、科学，贴合招标文件需求的得6分； 技术方案和保障措施较为完整、科学，较贴合招标文件需求的得3分； 技术方案和保障措施完整性、科学性差，不贴合招标文件需求的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
合计			0-90	57.5	55.0	89.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：普陀区（沈家门、东港街道）全域类未来社区建设规划（ZSKY-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	铭扬工程设计集团有限公司	浙江荣阳城乡规划设计有限公司	公和设计集团有限公司
1.1	商务	企业资质：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分、具有有效的环境管理体系认证证书得1分、具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分、具有有效的信息安全管理体系认证证书得1分。 注：需提供相关证书扫描件和管理体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入投标文件中，否则不得分。（需提供证书扫描件并加盖公章。） 2、投标人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。	0-8	3.0	3.0	8.0
1.2	商务	企业资质：1、投标人具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 2、投标人具有风景园林工程设计乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 3、投标人具有城乡规划编制乙级资质的得0.5分，甲级得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0
1.3	商务	投标人业绩：根据投标人提供的2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至本项目投标截止时间完成过未来社区实施方案或未来社区一体化方案编制类似项目业绩的，得0.5分，提供全过程咨询业绩的，得0.5分。 业绩证明材料：提供合同扫描件加盖公章，提供的材料须能反应项目特征，否则不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
1.4	商务	项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称的得2分，具有中级工程师职称的得1分；最高得2分，不累加分； 2、项目负责人具有注册城乡规划师得2分； 3、项目负责人具有一级注册建筑师证书得1分； 4、项目负责人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。 注：项目负责人只允许派1名。 拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。	0-9	4.0	4.0	9.0
1.5	商务	项目组成员：1、投标人拟派本项目组成员（除项目负责人外）中专业人员，分别具备建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价等高级工程师的，每具有1个得1分，最多得6分。（建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价不同专业分别配置，专业重复不累加分） 2、投标人拟派本项目组人员（除项目负责人外），具有注册城乡（市）规划师、注册一级建筑师、注册造价工程师、注册咨询工程师、注册公用工程师（给排水）、注册土木工程师（道路工程）证书的每具有1个得1分，最多得6分。不同专业、同一人不得重复计取。 注：①需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入投标文件中。 ②拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。 ③第1点和第2点同一人员拥有多本证书的不重复计分，只按一人计取。	0-12	10.0	10.0	12.0
2.1	技术	政策研究：投标人对沈家门及东港全域未来社区创建政策背景及创建意义出具分析，根据透彻、准确、案例可参考程度综合评分（总分3分）： ①投标人提供政策解读及意义分析报告透彻、准确，案例参考性高，得3分； ②投标人提供政策解读及意义分析报告科学、合理，案例参考度一般，得1分； ③未提供，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.2.1	技术	项目研究分析：1、投标人对沈家门及东港全域未来社区创建范围、上位规划、区位交通、区域公共服务及商业配套、线上线下居民调研、人群画像、需求分析、文化基础、街道全域社区空间梳理、核心场景设施分析等基本情况出具分析，形成主要结论，根据深度及合理性进行综合评分： ①投标人对项目基本情况有深刻理解，分析透彻、内容清晰、科学合理，完全满足项目需求的得8分； ②投标人项目基本情况理解一般，基本满足项目需求的得5分； ③理解内容简单，分析简单的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0
2.2.2	技术	项目研究分析：2、投标人对沈家门及东港全域未来社区现状调研点和照片分析，根据详实程度进行综合评分（总分5分）： ①现状调研点和照片详实，得5分； ②现状调研点和照片一般，得2分； ③现状调研点和照片缺失，不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.3	技术	核心策略：投标人对沈家门及东港全域未来社区提出的总体定位、创建目标和创建策略出具分析，根据创新性、合理性程度进行综合评分（总分3分）： ①创建思路及策略极具新意、合理、完全符合项目背景要求的得3分； ②创建思路及策略新意一般、基本合理、基本符合项目背景要求的得1分； ③创建思路及策略不具有新意、不太合理、不符合项目背景要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.4.1	技术	1、投标人基于沈家门及东港全域未来社区全局性盘点，提出空间规划结构制定方案，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①空间结构及分级分类布局设计合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②空间结构及分级分类布局相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③空间结构及分级分类布局思路一般的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.4.2	技术	2、投标人基于沈家门及东港全域未来社区空间结构和分级分类，梳理改造提升项目包，明确建设、改造的规模及内容，根据方案合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分8分）： ①项目策划方案合理，建设、改造的规模及内容明确，完全符合项目背景要求的得8分； ②项目策划方案一般，建设、改造的规模及内容基本明确，基本符合项目背景要求的得5分； ③项目策划方案简单，建设、改造的规模及内容不明确的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0

2.4.3	技术	3、投标人系统性策划沈家门及东港全域未来社区辖区内场景落位方案，梳理核心亮点，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①场景落位方案合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②场景落位方案相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③场景落位方案思路一般的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.5.1	技术	数字化和运营方案：1、投标人提出沈家门及东港全域未来社区数字化方案和建设亮点（总分2分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得2分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.5.2	技术	数字化和运营方案：2、项目运营模式、运营内容、运营组织架构及运营工作框架，针对沈家门及东港全域未来社区街道IP出具设计方案，根据方案创新性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.6	技术	实施保障：投标人提出沈家门及东港全域未来社区创建计划、项目库梳理及标段划分、建设期费用预算和运营期资金平衡测算方案的科学性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得2分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，得1分； ④未提供，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.7.1	技术	对项目理解全面、深入，对沈家门、东港街道及社区的文化底蕴深入了解，对沈家门及东港街道现状认识清晰，调研详实，能清楚阐述全域未来社区创建的科学性，解决措施得力，能够重点突出。 ①根据投标人对街道及社区的文化底蕴深入了解情况，综合打分。 对街道及社区文化底蕴挖掘全面，讲解生动形象的得6分； 对街道及社区文化底蕴挖掘较为全面，讲解一般的得3分； 对街道及社区文化底蕴挖掘差，讲解差的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
2.7.2	技术	②根据投标人技术方案和保障措施情况，综合打分。 技术方案和保障措施完整、科学，贴合招标文件需求的得6分； 技术方案和保障措施较为完整、科学，较贴合招标文件需求的得3分； 技术方案和保障措施完整性、科学性差，不贴合招标文件需求的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
合计			0-90	50.5	50.0	90.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：普陀区（沈家门、东港街道）全域类未来社区建设规划（ZSKY-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	铭扬工程设计集团有限公司	浙江荣阳城乡规划设计有限公司	公和设计集团有限公司
1.1	商务	企业资质：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分、具有有效的环境管理体系认证证书得1分、具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分、具有有效的信息安全管理体系认证证书得1分。 注：需提供相关证书扫描件和管理体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入投标文件中，否则不得分。（需提供证书扫描件并加盖公章。） 2、投标人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。	0-8	3.0	3.0	8.0
1.2	商务	企业资质：1、投标人具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 2、投标人具有风景园林工程设计乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 3、投标人具有城乡规划编制乙级资质的得0.5分，甲级得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0
1.3	商务	投标人业绩：根据投标人提供的2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至本项目投标截止时间完成过未来社区实施方案或未来社区一体化方案编制类似项目业绩的，得0.5分，提供全过程咨询业绩的，得0.5分。 业绩证明材料：提供合同扫描件加盖公章，提供的材料须能反应项目特征，否则不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
1.4	商务	项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称的得2分，具有中级工程师职称的得1分；最高得2分，不累加分； 2、项目负责人具有注册城乡规划师得2分； 3、项目负责人具有一级注册建筑师证书得1分； 4、项目负责人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。 注：项目负责人只允许派1名。 拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。	0-9	4.0	4.0	9.0
1.5	商务	项目组成员：1、投标人拟派本项目组成员（除项目负责人外）中专业人员，分别具备建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价等高级工程师的，每具有1个得1分，最多得6分。（建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价不同专业分别配置，专业重复不累加分） 2、投标人拟派本项目组人员（除项目负责人外），具有注册城乡（市）规划师、注册一级建筑师、注册造价工程师、注册咨询工程师、注册公用工程师（给排水）、注册土木工程师（道路工程）证书的每具有1个得1分，最多得6分。不同专业、同一人不得重复计取。 注：①需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入投标文件中。 ②拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。 ③第1点和第2点同一人员拥有多本证书的不重复计分，只按一人计取。	0-12	10.0	10.0	12.0
2.1	技术	政策研究：投标人对沈家门及东港全域未来社区创建政策背景及创建意义出具分析，根据透彻、准确、案例可参考程度综合评分（总分3分）： ①投标人提供政策解读及意义分析报告透彻、准确，案例参考性高，得3分； ②投标人提供政策解读及意义分析报告科学、合理，案例参考度一般，得1分； ③未提供，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.2.1	技术	项目研究分析：1、投标人对沈家门及东港全域未来社区创建范围、上位规划、区位交通、区域公共服务及商业配套、线上线下居民调研、人群画像、需求分析、文化基础、街道全域社区空间梳理、核心场景设施分析等基本情况出具分析，形成主要结论，根据深度及合理性进行综合评分： ①投标人对项目基本情况有深刻理解，分析透彻、内容清晰、科学合理，完全满足项目需求的得8分； ②投标人项目基本情况理解一般，基本满足项目需求的得5分； ③理解内容简单，分析简单的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	2.0	5.0	8.0
2.2.2	技术	项目研究分析：2、投标人对沈家门及东港全域未来社区现状调研点和照片分析，根据详实程度进行综合评分（总分5分）： ①现状调研点和照片详实，得5分； ②现状调研点和照片一般，得2分； ③现状调研点和照片缺失，不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.3	技术	核心策略：投标人对沈家门及东港全域未来社区提出的总体定位、创建目标和创建策略出具分析，根据创新性、合理性程度进行综合评分（总分3分）： ①创建思路及策略极具新意、合理、完全符合项目背景要求的得3分； ②创建思路及策略新意一般、基本合理、基本符合项目背景要求的得1分； ③创建思路及策略不具有新意、不太合理、不符合项目背景要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.4.1	技术	1、投标人基于沈家门及东港全域未来社区全局性盘点，提出空间规划结构制定方案，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①空间结构及分级分类布局设计合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②空间结构及分级分类布局相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③空间结构及分级分类布局思路一般的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.4.2	技术	2、投标人基于沈家门及东港全域未来社区空间结构和分级分类，梳理改造提升项目包，明确建设、改造的规模及内容，根据方案合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分8分）： ①项目策划方案合理，建设、改造的规模及内容明确，完全符合项目背景要求的得8分； ②项目策划方案一般，建设、改造的规模及内容基本明确，基本符合项目背景要求的得5分； ③项目策划方案简单，建设、改造的规模及内容不明确的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	5.0	2.0	5.0

2.4.3	技术	3、投标人系统性策划沈家门及东港全域未来社区辖区内场景落位方案，梳理核心亮点，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①场景落位方案合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②场景落位方案相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③场景落位方案思路一般的得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0
2.5.1	技术	数字化和运营方案：1、投标人提出沈家门及东港全域未来社区数字化方案和建设亮点（总分2分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得2分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.5.2	技术	数字化和运营方案：2、项目运营模式、运营内容、运营组织架构及运营工作框架，针对沈家门及东港全域未来社区街道IP出具设计方案，根据方案创新性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.6	技术	实施保障：投标人提出沈家门及东港全域未来社区创建计划、项目库梳理及标段划分、建设期费用预算和运营期资金平衡测算方案的科学性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得2分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，得1分； ④未提供，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.7.1	技术	对项目理解全面、深入，对沈家门、东港街道及社区的文化底蕴深入了解，对沈家门及东港街道现状认识清晰，调研详实，能清楚阐述全域未来社区创建的科学性，解决措施得力，能够重点突出。 ①根据投标人对街道及社区的文化底蕴深入了解情况，综合打分。 对街道及社区文化底蕴挖掘全面，讲解生动形象的得6分； 对街道及社区文化底蕴挖掘较为全面，讲解一般的得3分； 对街道及社区文化底蕴挖掘差，讲解差的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
2.7.2	技术	②根据投标人技术方案和保障措施情况，综合打分。 技术方案和保障措施完整、科学，贴合招标文件需求的得6分； 技术方案和保障措施较为完整、科学，较贴合招标文件需求的得3分； 技术方案和保障措施完整性、科学性差，不贴合招标文件需求的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	1.0	3.0	6.0
合计			0-90	45.5	45.0	85.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：普陀区（沈家门、东港街道）全域类未来社区建设规划（ZSKY-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	铭扬工程设计集团有限公司	浙江荣阳城乡规划设计有限公司	公和设计集团有限公司
1.1	商务	企业资质：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分、具有有效的环境管理体系认证证书得1分、具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分、具有有效的信息安全管理体系认证证书得1分。 注：需提供相关证书扫描件和管理体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入投标文件中，否则不得分。（需提供证书扫描件并加盖公章。） 2、投标人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。	0-8	3.0	3.0	8.0
1.2	商务	企业资质：1、投标人具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 2、投标人具有风景园林工程设计乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 3、投标人具有城乡规划编制乙级资质的得0.5分，甲级得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0
1.3	商务	投标人业绩：根据投标人提供的2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至本项目投标截止时间完成过未来社区实施方案或未来社区一体化方案编制类似项目业绩的，得0.5分，提供全过程咨询业绩的，得0.5分。 业绩证明材料：提供合同扫描件加盖公章，提供的材料须能反应项目特征，否则不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
1.4	商务	项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称的得2分，具有中级工程师职称的得1分；最高得2分，不累加分； 2、项目负责人具有注册城乡规划师得2分； 3、项目负责人具有一级注册建筑师证书得1分； 4、项目负责人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。 注：项目负责人只允许派1名。 拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。	0-9	4.0	4.0	9.0
1.5	商务	项目组成员：1、投标人拟派本项目组成员（除项目负责人外）中专业人员，分别具备建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价等高级工程师的，每具有1个得1分，最多得6分。（建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价不同专业分别配置，专业重复不累加分） 2、投标人拟派本项目组人员（除项目负责人外），具有注册城乡（市）规划师、注册一级建筑师、注册造价工程师、注册咨询工程师、注册公用工程师（给排水）、注册土木工程师（道路工程）证书的每具有1个得1分，最多得6分。不同专业、同一人不得重复计取。 注：①需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入投标文件中。 ②拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。 ③第1点和第2点同一人员拥有多本证书的不重复计分，只按一人计取。	0-12	10.0	10.0	12.0
2.1	技术	政策研究：投标人对沈家门及东港全域未来社区创建政策背景及创建意义出具分析，根据透彻、准确、案例可参考程度综合评分（总分3分）： ①投标人提供政策解读及意义分析报告透彻、准确，案例参考性高，得3分； ②投标人提供政策解读及意义分析报告科学、合理，案例参考度一般，得1分； ③未提供，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.2.1	技术	项目研究分析：1、投标人对沈家门及东港全域未来社区创建范围、上位规划、区位交通、区域公共服务及商业配套、线上线下居民调研、人群画像、需求分析、文化基础、街道全域社区空间梳理、核心场景设施分析等基本情况出具分析，形成主要结论，根据深度及合理性进行综合评分： ①投标人对项目基本情况有深刻理解，分析透彻、内容清晰、科学合理，完全满足项目需求的得8分； ②投标人项目基本情况理解一般，基本满足项目需求的得5分； ③理解内容简单，分析简单的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0
2.2.2	技术	项目研究分析：2、投标人对沈家门及东港全域未来社区现状调研点位和照片分析，根据详实程度进行综合评分（总分5分）： ①现状调研点位和照片详实，得5分； ②现状调研点位和照片一般，得2分； ③现状调研点位和照片缺失，不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.3	技术	核心策略：投标人对沈家门及东港全域未来社区提出的总体定位、创建目标和创建策略出具分析，根据创新性、合理性程度进行综合评分（总分3分）： ①创建思路及策略极具新意、合理、完全符合项目背景要求的得3分； ②创建思路及策略新意一般、基本合理、基本符合项目背景要求的得1分； ③创建思路及策略不具有新意、不太合理、不符合项目背景要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.4.1	技术	1、投标人基于沈家门及东港全域未来社区全局性盘点，提出空间规划结构制定方案，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①空间结构及分级分类布局设计合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②空间结构及分级分类布局相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③空间结构及分级分类布局思路一般的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.4.2	技术	2、投标人基于沈家门及东港全域未来社区空间结构和分级分类，梳理改造提升项目包，明确建设、改造的规模及内容，根据方案合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分8分）： ①项目策划方案合理，建设、改造的规模及内容明确，完全符合项目背景要求的得8分； ②项目策划方案一般，建设、改造的规模及内容基本明确，基本符合项目背景要求的得5分； ③项目策划方案简单，建设、改造的规模及内容不明确的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0

2.4.3	技术	3、投标人系统性策划沈家门及东港全域未来社区辖区内场景落位方案，梳理核心亮点，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①场景落位方案合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②场景落位方案相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③场景落位方案思路一般的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.5.1	技术	数字化和运营方案：1、投标人提出沈家门及东港全域未来社区数字化方案和建设亮点（总分2分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得2分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.5.2	技术	数字化和运营方案：2、项目运营模式、运营内容、运营组织架构及运营工作框架，针对沈家门及东港全域未来社区街道IP出具设计方案，根据方案创新性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.6	技术	实施保障：投标人提出沈家门及东港全域未来社区创建计划、项目库梳理及标段划分、建设期费用预算和运营期资金平衡测算方案的科学性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得2分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，得1分； ④未提供，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.7.1	技术	对项目理解全面、深入，对沈家门、东港街道及社区的文化底蕴深入了解，对沈家门及东港街道现状认识清晰，调研详实，能清楚阐述全域未来社区创建的科学性，解决措施得力，能够重点突出。 ①根据投标人对街道及社区的文化底蕴深入了解情况，综合打分。 对街道及社区文化底蕴挖掘全面，讲解生动形象的得6分； 对街道及社区文化底蕴挖掘较为全面，讲解一般的得3分； 对街道及社区文化底蕴挖掘差，讲解差的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
2.7.2	技术	②根据投标人技术方案和保障措施情况，综合打分。 技术方案和保障措施完整、科学，贴合招标文件需求的得6分； 技术方案和保障措施较为完整、科学，较贴合招标文件需求的得3分； 技术方案和保障措施完整性、科学性差，不贴合招标文件需求的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
合计			0-90	49.5	49.0	83.0

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 普陀区（沈家门、东港街道）全域类未来社区建设规划（ZSKY-2024-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	铭扬工程设计集团有限公司	浙江荣阳城乡规划设计有限公司	公和设计集团有限公司
1.1	商务	企业资质：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分、具有有效的环境管理体系认证证书得1分、具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分、具有有效的信息安全管理体系认证证书得1分。 注：需提供相关证书扫描件和管理体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入投标文件中，否则不得分。（需提供证书扫描件并加盖公章。） 2、投标人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。	0-8	3.0	3.0	8.0
1.2	商务	企业资质：1、投标人具有建筑行业（建筑工程）乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 2、投标人具有风景园林工程设计乙级资质的得0.5分，甲级得1分。 3、投标人具有城乡规划编制乙级资质的得0.5分，甲级得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0
1.3	商务	投标人业绩：根据投标人提供的2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至本项目投标截止时间完成过未来社区实施方案或未来社区一体化方案编制类似项目业绩的，得0.5分，提供全过程咨询业绩的，得0.5分。 业绩证明材料：提供合同扫描件加盖公章，提供的材料须能反应项目特征，否则不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
1.4	商务	项目负责人：1、项目负责人具有高级工程师及以上职称的得2分，具有中级工程师职称的得1分；最高得2分，不累加分； 2、项目负责人具有注册城乡规划师得2分； 3、项目负责人具有一级注册建筑师证书得1分； 4、项目负责人自2021年1月1日起具有省级及以上部门或省级及以上协会颁发的规划类或设计类获奖证书每个得2分，最多得4分。 注：项目负责人只允许派1名。 拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。	0-9	4.0	4.0	9.0
1.5	商务	项目组成员：1、投标人拟派本项目组成员（除项目负责人外）中专业人员，分别具备建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价等高级工程师的，每具有1个得1分，最多得6分。（建筑、市政、景观、规划、给排水、经济、造价不同专业分别配置，专业重复不累加分） 2、投标人拟派本项目组人员（除项目负责人外），具有注册城乡（市）规划师、注册一级建筑师、注册造价工程师、注册咨询工程师、注册公用工程师（给排水）、注册土木工程师（道路工程）证书的每具有1个得1分，最多得6分。不同专业、同一人不得重复计取。 注：①需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入投标文件中。 ②拟派人员证书上需体现投标单位，若无，则另须提供投标人为拟派人员缴纳的近三个月的养老保险证明（或返聘协议）认定。 ③第1点和第2点同一人员拥有多本证书的不重复计分，只按一人计取。	0-12	10.0	10.0	12.0
2.1	技术	政策研究：投标人对沈家门及东港全域未来社区创建政策背景及创建意义出具分析，根据透彻、准确、案例可参考程度综合评分（总分3分）： ①投标人提供政策解读及意义分析报告透彻、准确，案例参考性高，得3分； ②投标人提供政策解读及意义分析报告科学、合理，案例参考度一般，得1分； ③未提供，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.2.1	技术	项目研究分析：1、投标人对沈家门及东港全域未来社区创建范围、上位规划、区位交通、区域公共服务及商业配套、线上线下居民调研、人群画像、需求分析、文化基础、街道全域社区空间梳理、核心场景设施分析等基本情况出具分析，形成主要结论，根据深度及合理性进行综合评分： ①投标人对项目基本情况有深刻理解，分析透彻、内容清晰、科学合理，完全满足项目需求的得8分； ②投标人项目基本情况理解一般，基本满足项目需求的得5分； ③理解内容简单，分析简单的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0
2.2.2	技术	项目研究分析：2、投标人对沈家门及东港全域未来社区现状调研点和照片分析，根据详实程度进行综合评分（总分5分）： ①现状调研点和照片详实，得5分； ②现状调研点和照片一般，得2分； ③现状调研点和照片缺失，不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.3	技术	核心策略：投标人对沈家门及东港全域未来社区提出的总体定位、创建目标和创建策略出具分析，根据创新性、合理性程度进行综合评分（总分3分）： ①创建思路及策略极具新意、合理、完全符合项目背景要求的得3分； ②创建思路及策略新意一般、基本合理、基本符合项目背景要求的得1分； ③创建思路及策略不具有新意、不太合理、不符合项目背景要求的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.4.1	技术	1、投标人基于沈家门及东港全域未来社区全局性盘点，提出空间规划结构制定方案，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①空间结构及分级分类布局设计合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②空间结构及分级分类布局相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③空间结构及分级分类布局思路一般的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.4.2	技术	2、投标人基于沈家门及东港全域未来社区空间结构和分级分类，梳理改造提升项目包，明确建设、改造的规模及内容，根据方案合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分8分）： ①项目策划方案合理，建设、改造的规模及内容明确，完全符合项目背景要求的得8分； ②项目策划方案一般，建设、改造的规模及内容基本明确，基本符合项目背景要求的得5分； ③项目策划方案简单，建设、改造的规模及内容不明确的得2分； ④未提供，不得分。	0-8	2.0	2.0	5.0

2.4.3	技术	3、投标人系统性策划沈家门及东港全域未来社区辖区内场景落位方案，梳理核心亮点，根据合理性、符合项目背景要求程度进行综合评分（总分5分）： ①场景落位方案合理、完全符合项目背景要求的得5分； ②场景落位方案相对合理，较符合项目背景要求的得3分； ③场景落位方案思路一般的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.5.1	技术	数字化和运营方案：1、投标人提出沈家门及东港全域未来社区数字化方案和建设亮点（总分2分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得2分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.5.2	技术	数字化和运营方案：2、项目运营模式、运营内容、运营组织架构及运营工作框架，针对沈家门及东港全域未来社区街道IP出具设计方案，根据方案创新性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得1分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
2.6	技术	实施保障：投标人提出沈家门及东港全域未来社区创建计划、项目库梳理及标段划分、建设期费用预算和运营期资金平衡测算方案的科学性、合理性进行综合评定（总分3分）： ①内容全面，方案合理、科学的，得3分； ②内容较全面，方案较合理、科学的，得2分； ③内容不够全面，方案的合理性、科学性有欠缺的，得1分； ④未提供，不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
2.7.1	技术	对项目理解全面、深入，对沈家门、东港街道及社区的文化底蕴深入了解，对沈家门及东港街道现状认识清晰，调研详实，能清楚阐述全域未来社区创建的科学性，解决措施得力，能够重点突出。 ①根据投标人对街道及社区的文化底蕴深入了解情况，综合打分。 对街道及社区文化底蕴挖掘全面，讲解生动形象的得6分； 对街道及社区文化底蕴挖掘较为全面，讲解一般的得3分； 对街道及社区文化底蕴挖掘差，讲解差的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
2.7.2	技术	②根据投标人技术方案和保障措施情况，综合打分。 技术方案和保障措施完整、科学，贴合招标文件需求的得6分； 技术方案和保障措施较为完整、科学，较贴合招标文件需求的得3分； 技术方案和保障措施完整性、科学性差，不贴合招标文件需求的得1分； 未提供方案讲解的得0分。	0-6	1.0	1.0	3.0
合计			0-90	44.5	44.0	81.0

专家（签名）：