

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：路桥区“十五五”规划基本思路研究及规划纲要编制项目（ZJWS2024-LQ175）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	杭州市萧山区现代产业发展研究院
1	技术	根据投标人针对本次项目编制背景、目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2	技术	根据投标人提供的总结路桥区“十四五”时期经济社会发展的主要成效方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0
3	技术	根据投标人提供的分析路桥区“十四五”时期经济社会发展存在问题的方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的国内外环境变化和发展趋势分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”发展思路进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”经济社会发展重点领域、重点任务的研究分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0
7	技术	根据投标人对项目的特点、难点、重点问题的技术分析，提出的解决方案措施合理性、针对性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-6	2.5	4.5	2.0
8	技术	根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求；组织机构是否完整，管理制度是否健全，单位内控体系是否完善进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0
9	技术	根据服务理念合理性、工作及服务内容是否全面，重点是否突出，行政事业企业单位财务、资产和相应会计制度、准则的熟悉程度；对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出绩效评价服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	1.5
11	技术	根据投标人组织实施的优越性，是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专题报告的撰写提纲等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	3.5	1.5
12	技术	根据投标人对本项目质量保证金的先进性，是否详细说明服务质量的保证措施，是否具有保证项目进度的有效措施以及是否提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	1.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对本项目的人员安排、计划进度安排、进度控制、时间节点的把握合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	1.5	3.5	1.0
14	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人承担过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件）	0-1	0.0	1.0	1.0
15	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人获得省部级奖项的，每提供一个得1分，最高得2分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
16	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
17	商务	投标人具有工程咨询甲级资质的得3分，具备乙级资质的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
18	商务	项目负责人： 项目负责人具有正高级专业技术职称的得5分，副高级以上职称的得3分。 说明：提供以上人员的社保缴纳证明（投标截止时间前3个月中任意一个月）、有关职称证书复印件，未提供或不符合以上条件不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
19	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组具备符合经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中须配备合理完善的专业知识人员，硕士研究生且副高级以上职称的，每1人得1分，最高得6分。 说明：以上同一人员不重复计分，上述人员必须均为供应商在职员工，根据投标文件中提供以上人员的近三个月中任意一个月的社保证明材料、有关证书、进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	1.0	11.0	1.0
合计			0-90	30.5	72.5	25.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：路桥区“十五五”规划基本思路研究及规划纲要编制项目（ZJWS2024-LQ175）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	杭州市萧山区现代产业发展研究院
1	技术	根据投标人针对本次项目编制背景、目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2	技术	根据投标人提供的总结路桥区“十四五”时期经济社会发展的主要成效方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
3	技术	根据投标人提供的分析路桥区“十四五”时期经济社会发展存在问题的方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的国内外环境变化和发展趋势分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”发展思路进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”经济社会发展重点领域、重点任务的研究分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	1.5
7	技术	根据投标人对项目的特点、难点、重点问题的技术分析，提出的解决方案措施合理性、针对性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-6	2.0	4.0	1.5
8	技术	根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求；组织机构是否完整，管理制度是否健全，单位内控体系是否完善进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	1.5
9	技术	根据服务理念合理性。工作及服务内容是否全面，重点是否突出，行政事业企业单位财务、资产和相应会计制度、准则的熟悉程度；对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出绩效评价服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人组织实施的优越性，是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专题报告的撰写提纲等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目质量保证金的先进性，是否详细说明服务质量的保证措施，是否具有保证项目进度的有效措施以及是否提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	3.0	1.5
13	技术	根据投标人对本项目的人员安排、计划进度安排、进度控制、时间节点的把握合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人承担过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件）	0-1	0.0	1.0	1.0
15	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人获得省部级奖项的，每提供一个得1分，最高得2分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
16	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
17	商务	投标人具有工程咨询甲级资质的得3分，具备乙级资质的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
18	商务	项目负责人： 项目负责人具有正高级专业技术职称的得5分，副高级以上职称的得3分。 说明：提供以上人员的社保缴纳证明（投标截止时间前3个月中任意一个月）、有关职称证书复印件，未提供或不符合以上条件不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
19	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组具备符合经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中须配备合理完善的专业知识人员，硕士研究生且副高级以上职称的，每1人得1分，最高得6分。 说明：以上同一人员不重复计分，上述人员必须均为供应商在职员工，根据投标文件中提供以上人员的近三个月中任意一个月的社保证明材料、有关证书、进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	1.0	11.0	1.0
合计			0-90	27.0	70.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：路桥区“十五五”规划基本思路研究及规划纲要编制项目（ZJWS2024-LQ175）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	杭州市萧山区现代产业发展研究院
1	技术	根据投标人针对本次项目编制背景、目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2	技术	根据投标人提供的总结路桥区“十四五”时期经济社会发展的主要成效方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
3	技术	根据投标人提供的分析路桥区“十四五”时期经济社会发展存在问题的方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	3.5	2.2
4	技术	根据投标人提供的国内外环境变化和发展趋势分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”发展思路进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.2
6	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”经济社会发展重点领域、重点任务的研究分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.2
7	技术	根据投标人对项目的特点、难点、重点问题的技术分析，提出的解决方案措施合理性、针对性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-6	2.5	4.5	2.9
8	技术	根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求；组织机构是否完整，管理制度是否健全，单位内控体系是否完善进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.2
9	技术	根据服务理念合理性。工作及服务内容是否全面，重点是否突出，行政事业企业单位财务、资产和相应会计制度、准则的熟悉程度；对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出绩效评价服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.5
10	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人组织实施的优越性，是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专题报告的撰写提纲等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目质量保证的先进性，是否详细说明服务质量的保证措施，是否具有保证项目进度的有效措施以及是否提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目的人员安排、计划进度安排、进度控制、时间节点的把握合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人承担过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件）	0-1	0.0	1.0	1.0
15	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人获得省部级奖项的，每提供一个得1分，最高得2分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
16	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
17	商务	投标人具有工程咨询甲级资质的得3分，具备乙级资质的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
18	商务	项目负责人： 项目负责人具有正高级专业技术职称的得5分，副高级以上职称的得3分。 说明：提供以上人员的社保缴纳证明（投标截止时间前3个月中任意一个月）、有关职称证书复印件，未提供或不符合以上条件不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
19	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组具备符合经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中须配备合理完善的专业知识人员，硕士研究生且副高级以上职称的，每1人得1分，最高得6分。 说明：以上同一人员不重复计分，上述人员必须均为供应商在职员工，根据投标文件中提供以上人员的近三个月中任意一个月的社保证明材料、有关证书、进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	1.0	11.0	1.0
合计			0-90	28.0	73.0	31.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：路桥区“十五五”规划基本思路研究及规划纲要编制项目（ZJWS2024-LQ175）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	杭州市萧山区现代产业发展研究院
1	技术	根据投标人针对本次项目编制背景、目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	5.0	0.5
2	技术	根据投标人提供的总结路桥区“十四五”时期经济社会发展的主要成效方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
3	技术	根据投标人提供的分析路桥区“十四五”时期经济社会发展存在问题的方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	3.5	3.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的国内外环境变化和发展趋势分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”发展思路进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	1.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”经济社会发展重点领域、重点任务的研究分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	1.5
7	技术	根据投标人对项目的特点、难点、重点问题的技术分析，提出的解决方案措施合理性、针对性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-6	1.5	4.0	1.0
8	技术	根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求；组织机构是否完整，管理制度是否健全，单位内控体系是否完善进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	1.0
9	技术	根据服务理念合理性、工作及服务内容是否全面，重点是否突出，行政事业企业单位财务、资产和相应会计制度、准则的熟悉程度；对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出绩效评价服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人组织实施的优越性，是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专题报告的撰写提纲等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人对本项目质量保证金的先进性，是否详细说明服务质量的保证措施，是否具有保证项目进度的有效措施以及是否提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目的人员安排、计划进度安排、进度控制、时间节点的把握合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人承担过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件）	0-1	0.0	1.0	1.0
15	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人获得省部级奖项的，每提供一个得1分，最高得2分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
16	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
17	商务	投标人具有工程咨询甲级资质的得3分，具备乙级资质的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
18	商务	项目负责人： 项目负责人具有正高级专业技术职称的得5分，副高级以上职称的得3分。 说明：提供以上人员的社保缴纳证明（投标截止时间前3个月中任意一个月）、有关职称证书复印件，未提供或不符合以上条件不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
19	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组具备符合经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中须配备合理完善的专业知识人员，硕士研究生且副高级以上职称的，每1人得1分，最高得6分。 说明：以上同一人员不重复计分，上述人员必须均为供应商在职员工，根据投标文件中提供以上人员的近三个月中任意一个月的社保证明材料、有关证书、进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	1.0	11.0	1.0
合计			0-90	32.0	72.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：路桥区“十五五”规划基本思路研究及规划纲要编制项目（ZJWS2024-LQ175）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华市发展规划院（金华市经济信息中心）	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	杭州市萧山区现代产业发展研究院
1	技术	根据投标人针对本次项目编制背景、目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.0	1.9
2	技术	根据投标人提供的总结路桥区“十四五”时期经济社会发展的主要成效方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.8	4.1	2.5
3	技术	根据投标人提供的分析路桥区“十四五”时期经济社会发展存在问题的方案进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	3.0	4.2	2.6
4	技术	根据投标人提供的国内外环境变化和发展趋势分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.2	2.6
5	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”发展思路进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.6	4.1	2.5
6	技术	根据投标人提供的路桥区“十五五”经济社会发展重点领域、重点任务的研究分析进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0
7	技术	根据投标人对项目的特点、难点、重点问题的技术分析，提出的解决方案措施合理性、针对性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-6	2.5	4.5	2.0
8	技术	根据投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求；组织机构是否完整，管理制度是否健全，单位内控体系是否完善进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.1	2.0
9	技术	根据服务理念合理性。工作及服务内容是否全面，重点是否突出，行政事业企业单位财务、资产和相应会计制度、准则的熟悉程度；对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出绩效评价服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.4
10	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.6	4.2	2.4
11	技术	根据投标人组织实施的优越性，是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专题报告的撰写提纲等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.0	4.2	2.0
12	技术	根据投标人对本项目质量保证金的先进性，是否详细说明服务质量的保证措施，是否具有保证项目进度的有效措施以及是否提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案等进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.8	4.2	2.6
13	技术	根据投标人对本项目的人员安排、计划进度安排、进度控制、时间节点的把握合理性进行评审：有明确的方案内容，且方案内容阐述详尽，全面得3-5分；有较明确的方案内容，但方案内容描述未详细展开得1-2.9分；方案内容不够明确，描述简略得0.1-0.9分。未提供内容不得分。	0-5	2.8	4.0	2.6

技术商务资信评分明细表

14	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人承担过类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（提供合同复印件）	0-1	0.0	1.0	1.0
15	商务	近三年（自2021年1月1日以来），投标人获得省部级奖项的，每提供一个得1分，最高得2分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
16	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
17	商务	投标人具有工程咨询甲级资质的得3分，具备乙级资质的得1分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
18	商务	项目负责人： 项目负责人具有正高级专业技术职称的得5分，副高级以上职称的得3分。 说明：提供以上人员的社保缴纳证明（投标截止时间前3个月中任意一个月）、有关职称证书复印件，未提供或不符合以上条件不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
19	商务	拟派项目组成员（除项目负责人外）情况： 1、项目组具备符合经济学、管理学、城乡规划、社会学、空间地理、能源工程、环境工程相关专业背景人员的，每个专业得1分，本项最高6分（同一人员不重复计分）。 2、拟派的项目团队中须配备合理完善的专业知识人员，硕士研究生且副高级以上职称的，每1人得1分，最高得6分。 说明：以上同一人员不重复计分，上述人员必须均为供应商在职员工，根据投标文件中提供以上人员的近三个月中任意一个月的社保证明材料、有关证书、进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	1.0	11.0	1.0
合计			0-90	33.6	74.8	32.1

专家（签名）：