

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江药科职业大学暑期零星维修项目（SZJS2024094G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波壹舍建筑工程有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	宁波中景建设有限公司	甬港现代工程有限公司	浙江三众建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	采购需求响应（12分）： 根据供应商对第二章 采购需求 除“一、商务要求表”外的采购需求条款的响应情况进行评议。完全满足的得满分12分，非“*”条款每负偏离1条扣2分，扣分分值累计超过满分分值的，其投标文件作无效标处理；“*”条款发生负偏离的，作无效标处理。各部分内容的最小序号为1条需求条款。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2.1	技术	根据供应商提供的针对本项目现状分析情况、目前存在的问题情况了解程度、工作目标的制定情况进行评议：项目现状分析合理、问题情况了解清晰深入、工作目标制定详实、操作性强的得5分；项目现状分析欠合理、问题情况了解不够清晰深入、工作目标制定不够详实、操作性一般的得3分；项目现状分析不合理、问题情况不了解、工作目标制定操作性差的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商提供的针对本项目的施工图和工程量清单，提出项目施工关键点、重难点分析及合理化建议进行评议：分析到位且具有可行的解决方案、合理化建议可行的得5分；分析不到位，合理化建议针对性不强的得3分；分析不准确或未能提供有效的解决方案及合理化建议的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商提供的针对本项目拆除部分的施工技术方案进行评议：分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得5分；分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得3分；分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	根据供应商提供的针对本项目维修部分的施工技术方案进行评议：分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得5分；分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得3分；分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	根据供应商针对本项目提供的施工材料的堆放安排方案进行评议：方案合理、全面、针对性强，堆放安排科学的得5分；方案较合理，能基本满足项目需求的得3分；不提供现场布置图，且方案描述不合理，无针对性的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0
3.4	技术	根据供应商提供的施工进度计划表及进度保障措施进行评议：进度方案措施得当、时间节点明确、工期承诺合理、可执行力度高的得5分；方案内容充分，进度节点不明确、工期承诺较合理、可执行力度较高的得3分；方案内容简单，工期承诺不合理、可执行力低的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
3.5	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保障措施、文明施工措施（包含防尘、防噪音、现场环境整洁措施以及对施工现场成品保护措施等）进行评议：质量保障措施内容完善并到位的得5分；质量保障措施内容基本完善的得3分；质量保障措施内容存在缺陷的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
3.6	技术	根据供应商提供的针对本项目的垃圾清运方案进行评议：方案内容全面、合理，可执行力度高的得5分；方案内容较充分，可基本保障项目实施的得3分；方案内容简单笼统，可执行力低的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	拟派项目团队（5分）：根据供应商拟派驻现场的项目组管理人员（除拟派项目经理外）的专业配置，各专业工种的配置和劳动力计划的投入进行评议：派驻项目组管理人员和专业工种配置合理且各专业涵盖全面、劳动力投入完全满足施工需求的得5分；派驻项目组管理人员和专业工种配置较合理且各专业涵盖较为全面、劳动力投入可基本保障施工需求的得3分；派驻项目组管理人员和专业工种配置不合理且涵盖不全、劳动力投入无法满足施工需求的得1分；未提供的得0分。 注：响应文件提供拟派人员名单、身份证复印件、资格技能证书（如有）复印件及供应商为其缴纳的近3个月社保缴费证明复印件，均需加盖供应商公章。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	拟投入主要施工设备的选用情况（5分）：根据供应商提供的主要施工设备的选用情况进行评议：种类、数量丰富，完全优于本项目施工需求的得5分；种类、数量较为丰富，可以满足本项目施工需求的得3分；种类、数量丰富度一般，基本满足本项目施工需求的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>主要材料、设备品牌选用情况（3.5分）：供应商响应的材料、设备品牌及产品性能不低于于或优于采购人提供的品牌的得3.5分；供应商响应的材料、设备品牌及产品性能部分偏离或者低于采购人提供的品牌的得2分；供应商响应的材料、设备品牌及产品性能完全偏离或者低于采购人提供的品牌的得1分；未提供的得0分。</p> <p>注：本项评审指的是采购文件第二章《采购需求》“二、3、主要材料、设备推荐品牌”中约定的主要材料、设备的品牌响应情况。</p>	0-3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
7	商务	<p>合同履行能力（3分）：供应商具有有效期内的ISO质量管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO职业健康安全管理体系认证证书，每提供一类认证证书得1分，最高得3分。</p> <p>注：磋商响应文件中提供有效的管理体系认证证书复印件且磋商当天在全国认证认可信息公共服务平台查询显示对应证书的状态为“有效”。</p>	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	商务	<p>类似项目业绩（1.5分）：供应商自2021年1月1日至今承接的房屋建筑或装饰工程业绩，每提供1个得0.5分，本项最多得1.5分。</p> <p>注：时间以合同签订时间为准，内容以合同内容为准。响应文件提供合同复印件和成交通知书复印件，资料不全不得分。</p>	0-1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	68.0	51.0	68.5	62.0	54.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江药科职业大学暑期零星维修项目（SZJS2024094G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波壹舍建筑工程有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	宁波中景建设有限公司	甬港现代工程有限公司	浙江三众建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	采购需求响应（12分）： 根据供应商对第二章 采购需求 除“一、商务要求表”外的采购需求条款的响应情况进行评议。完全满足的得满分12分，非“*”条款每负偏离1条扣2分，扣分分值累计超过满分分值的，其投标文件作无效标处理；“*”条款发生负偏离的，作无效标处理。各部分内容的最小序号为1条需求条款。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2.1	技术	根据供应商提供的针对本项目现状分析情况、目前存在的问题情况了解程度、工作目标的制定情况进行评议：项目现状分析合理、问题情况了解清晰深入、工作目标制定详实、操作性强的得5分；项目现状分析欠合理、问题情况了解不够清晰深入、工作目标制定不够详实、操作性一般的得3分；项目现状分析不合理、问题情况不了解、工作目标制定操作性差的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商提供的针对本项目的施工图和工程量清单，提出项目施工关键点、重难点分析及合理化建议进行评议：分析到位且具有可行的解决方案、合理化建议可行的得5分；分析不到位，合理化建议针对性不强的得3分；分析不准确或未能提供有效的解决方案及合理化建议的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商提供的针对本项目拆除部分的施工技术方案进行评议：分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得5分；分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得3分；分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的针对本项目维修部分的施工技术方案进行评议：分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得5分；分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得3分；分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	根据供应商针对本项目提供的施工材料的堆放安排方案进行评议：方案合理、全面、针对性强，堆放安排科学的得5分；方案较合理，能基本满足项目需求的得3分；不提供现场布置图，且方案描述不合理，无针对性的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	根据供应商提供的施工进度计划表及进度保障措施进行评议：进度方案措施得当、时间节点明确、工期承诺合理、可执行力度高的得5分；方案内容充分，进度节点不明确、工期承诺较合理、可执行力度较高的得3分；方案内容简单，工期承诺不合理、可执行力低的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保障措施、文明施工措施（包含防尘、防噪音、现场环境整洁措施以及对施工现场成品保护措施等）进行评议：质量保障措施内容完善并到位的得5分；质量保障措施内容基本完善的得3分；质量保障措施内容存在缺陷的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
3.6	技术	根据供应商提供的针对本项目的垃圾清运方案进行评议：方案内容全面、合理，可执行力度高的得5分；方案内容较充分，可基本保障项目实施的得3分；方案内容简单笼统，可执行力低的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	拟派项目团队（5分）：根据供应商拟派驻现场的项目组管理人员（除拟派项目经理外）的专业配置，各专业工种的配置和劳动力计划的投入进行评议：派驻项目组管理人员和专业工种配置合理且各专业涵盖全面、劳动力投入完全满足施工需求的得5分；派驻项目组管理人员和专业工种配置较合理且各专业涵盖较为全面、劳动力投入可基本保障施工需求的得3分；派驻项目组管理人员和专业工种配置不合理且涵盖不全、劳动力投入无法满足施工需求的得1分；未提供的得0分。 注：响应文件提供拟派人员名单、身份证复印件、资格技能证书（如有）复印件及供应商为其缴纳的近3个月社保缴费证明复印件，均需加盖供应商公章。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	拟投入主要施工设备的选用情况（5分）：根据供应商提供的主要施工设备的选用情况进行评议：种类、数量丰富，完全优于本项目施工需求的得5分；种类、数量较为丰富，可以满足本项目施工需求的得3分；种类、数量丰富度一般，基本满足本项目施工需求的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>主要材料、设备品牌选用情况（3.5分）：供应商响应的材料、设备品牌及产品性能不低于或优于采购人提供的品牌的得3.5分；供应商响应的材料、设备品牌及产品性能部分偏离或者低于采购人提供的品牌的得2分；供应商响应的材料、设备品牌及产品性能完全偏离或者低于采购人提供的品牌的得1分；未提供的得0分。</p> <p>注：本项评审指的是采购文件第二章《采购需求》“二、3、主要材料、设备推荐品牌”中约定的主要材料、设备的品牌响应情况。</p>	0-3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
7	商务	<p>合同履行能力（3分）：供应商具有有效期内的ISO质量管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO职业健康安全管理体系认证证书，每提供一类认证证书得1分，最高得3分。</p> <p>注：磋商响应文件中提供有效的管理体系认证证书复印件且磋商当天在全国认证认可公共服务平台查询显示对应证书的状态为“有效”。</p>	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	商务	<p>类似项目业绩（1.5分）：供应商自2021年1月1日至今承接的房屋建筑或装饰工程业绩，每提供1个得0.5分，本项最多得1.5分。</p> <p>注：时间以合同签订时间为准，内容以合同内容为准。响应文件提供合同复印件和成交通知书复印件，资料不全不得分。</p>	0-1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	58.0	45.0	62.5	50.0	56.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江药科职业大学暑期零星维修项目（SZJS2024094G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波壹舍建筑工程有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	宁波中景建设有限公司	甬港现代工程有限公司	浙江三众建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	采购需求响应（12分）： 根据供应商对第二章 采购需求 除“一、商务要求表”外的采购需求条款的响应情况进行评议。完全满足的得满分12分，非“*”条款每负偏离1条扣2分，扣分分值累计超过满分分值的，其投标文件作无效标处理；“*”条款发生负偏离的，作无效标处理。各部分内容的最小序号为1条需求条款。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2.1	技术	根据供应商提供的针对本项目现状分析情况、目前存在的问题情况了解程度、工作目标的制定情况进行评议：项目现状分析合理、问题情况了解清晰深入、工作目标制定详实、操作性强的得5分；项目现状分析欠合理、问题情况了解不够清晰深入、工作目标制定不够详实、操作性一般的得3分；项目现状分析不合理、问题情况不了解、工作目标制定操作性差的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商提供的针对本项目的施工图和工程量清单，提出项目施工关键点、重难点分析及合理化建议进行评议：分析到位且具有可行的解决方案、合理化建议可行的得5分；分析不到位，合理化建议针对性不强的得3分；分析不准确或未能提供有效的解决方案及合理化建议的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
3.1	技术	根据供应商提供的针对本项目拆除部分的施工技术方案进行评议：分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得5分；分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得3分；分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的针对本项目维修部分的施工技术方案进行评议：分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得5分；分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得3分；分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	根据供应商针对本项目提供的施工材料的堆放安排方案进行评议：方案合理、全面、针对性强，堆放安排科学的得5分；方案较合理，能基本满足项目需求的得3分；不提供现场布置图，且方案描述不合理，无针对性的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.4	技术	根据供应商提供的施工进度计划表及进度保障措施进行评议：进度方案措施得当、时间节点明确、工期承诺合理、可执行力度高的得5分；方案内容充分，进度节点不明确、工期承诺较合理、可执行力度较高的得3分；方案内容简单，工期承诺不合理、可执行力低的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
3.5	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保障措施、文明施工措施（包含防尘、防噪音、现场环境整洁措施以及对施工现场成品保护措施等）进行评议：质量保障措施内容完善并到位的得5分；质量保障措施内容基本完善的得3分；质量保障措施内容存在缺陷的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
3.6	技术	根据供应商提供的针对本项目的垃圾清运方案进行评议：方案内容全面、合理，可执行力度高的得5分；方案内容较充分，可基本保障项目实施的得3分；方案内容简单笼统，可执行力低的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	拟派项目团队（5分）：根据供应商拟派驻现场的项目组管理人员（除拟派项目经理外）的专业配置，各专业工种的配置和劳动力计划的投入进行评议：派驻项目组管理人员和专业工种配置合理且各专业涵盖全面、劳动力投入完全满足施工需求的得5分；派驻项目组管理人员和专业工种配置较合理且各专业涵盖较为全面、劳动力投入可基本保障施工需求的得3分；派驻项目组管理人员和专业工种配置不合理且涵盖不全、劳动力投入无法满足施工需求的得1分；未提供的得0分。 注：响应文件提供拟派人员名单、身份证复印件、资格技能证书（如有）复印件及供应商为其缴纳的近3个月社保缴费证明复印件，均需加盖供应商公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	拟投入主要施工设备的选用情况（5分）：根据供应商提供的主要施工设备的选用情况进行评议：种类、数量丰富，完全优于本项目施工需求的得5分；种类、数量较为丰富，可以满足本项目施工需求的得3分；种类、数量丰富度一般，基本满足本项目施工需求的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>主要材料、设备品牌选用情况（3.5分）：供应商响应的材料、设备品牌及产品性能不低于或优于采购人提供的品牌的得3.5分；供应商响应的材料、设备品牌及产品性能部分偏离或者低于采购人提供的品牌的得2分；供应商响应的材料、设备品牌及产品性能完全偏离或者低于采购人提供的品牌的得1分；未提供的得0分。</p> <p>注：本项评审指的是采购文件第二章《采购需求》“二、3、主要材料、设备推荐品牌”中约定的主要材料、设备的品牌响应情况。</p>	0-3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
7	商务	<p>合同履行能力（3分）：供应商具有有效期内的ISO质量管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO职业健康安全管理体系认证证书，每提供一类认证证书得1分，最高得3分。</p> <p>注：磋商响应文件中提供有效的管理体系认证证书复印件且磋商当天在全国认证认可信息公共服务平台查询显示对应证书的状态为“有效”。</p>	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	商务	<p>类似项目业绩（1.5分）：供应商自2021年1月1日至今承接的房屋建筑或装饰工程业绩，每提供1个得0.5分，本项最多得1.5分。</p> <p>注：时间以合同签订时间为准，内容以合同内容为准。响应文件提供合同复印件和成交通知书复印件，资料不全不得分。</p>	0-1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	62.0	53.0	56.5	64.0	64.0	60.0

专家（签名）：