

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门县涉气行业排查整治项目项目（三招采-2024-GK120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科技有限公司	浙江降碳科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	上海华严检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项1分，最高3分。 (须提供相关证书的复印件加盖供应商公章，不提供的或提供不全的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	2019年1月1日至今（以颁发时间为准），供应商获得过环保相关荣誉的，国家级的得5分，省级的得3分，市级的得1分。本项取最高项荣誉，不累计得分。本项最高得5分。 (须提供相关证明材料的复印件加盖供应商公章，行业协会奖项不予认可，不提供的或提供不全的不得分)	0-5	3.0	0.0	5.0	0.0
2	商务	项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有生态、环保类专业高级及以上职称得3分，中级职称得1分。以最高等级计一次，不累计得分。 具有注册环保工程师资格证书得2分。 本项最高得5分。 (须提供在有效期内的相关证书复印件并加盖供应商公章编入投标文件中，并提供近三个月社保证明，未提供或提供不全不得分)	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
3	商务	项目组成员（项目负责人除外）：项目组成员中（除项目负责人外）具有注册环保工程师资格证书的，每提供一个得1分，最高5分。 项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保高级工程师职称每提供一个得1分，中级工程师每提供一个得0.5分，最高2分。 具有无人驾驶航空器系统操作手合格证书每人得1分，最高得2分。 (须提供资格证书等相关资料复印件并加盖供应商公章，并提供近三个月社保证明，不提供的或提供不全的不得分)	0-9	9.0	2.5	9.0	1.0
4	商务	承接经验：供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似行业污染整治项目的。每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 (须提供有效的合同复印件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	装备配备：投标人自有高分辨率大气走航设备、手持式VOCs监测仪、无人机（具备VOCs、臭气浓度监测功能），每提供一种设备得2分，通过租赁方式每种设备得1分，本项最高得6分。 (须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	项目需求分析：根据供应商对三门县涉气行业排查整治项目的理解与认识、背景分析、项目成果等情况，是否全面、合理、准确、有针对性进行评分。 分析全面，合理且具有针对性的得4-6分； 分析基本到位，具有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够到位，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	4.5	3.0	5.0	2.0
7	技术	重难点分析：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况，包括工作要点、关键点作分级分析，进行打分。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得4-6分； 分析基本合理、有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够合理，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	4.5	3.0	4.5	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重难点解决方案：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能出现的重难点问题拟采取的解决措施进行打分。</p> <p>有清晰详尽处理方法的得4-6分； 有处理方法但阐述不够详尽的得2-3.9分； 处理办法内容简单，缺少可行性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.5	3.0	5.0	2.0
9.1	技术	<p>工作方案： 根据项目服务方案所包括的工作内容、技术路线、工作方法等，是否科学合理、条理清晰，具有一定的前瞻性等内容，进行评分。</p> <p>方案科学合理、条理清晰，具有一定前瞻性的得4-6分； 方案较科学，有一定合理性，条理较清晰的得2-3.9分； 方案较简单，内容不完整，缺少可操作性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.5	3.0	5.0	2.0
9.2	技术	<p>工作安排： 根据投标人对本项目的工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得4-6分；部署较详细、贴合项目实际，有一定操作性的得2-3.9分； 部署不够完善、可操作性较普通的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.5	3.0	5.0	2.0
9.3	技术	<p>报告编制： 根据投标人对本项目工作报告的成果内容大纲，是否完整详细、明确、科学进行打分。</p> <p>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得4-6分； 成果内容大纲较齐全、思路清晰，有一定针对性的得2-3.9分； 成果内容大纲不够完整、思路不够清晰、缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.5	3.0	5.0	2.0
10	技术	<p>合理化建议：根据供应商提出的项目合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况，进行评分。</p> <p>建议内容合理可行，能使本项目更高效的实现的得4-5分； 建议内容较合理，对本项目工作开展有一定帮助的得2-3.9分； 建议内容不够合理，对本项目工作开展有缺乏帮助的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	3.0
11	技术	<p>质量和进度保障：根据投标人对项目进行中的问题把控、审核把关、任务划分、关键时间节点把握等进行打分。</p> <p>质量把控严格全面，具有针对性，工作计划和时间进度合理，能有效保障项目实施的得4-5分； 质量把控较全面，时间进度安排较合理，基本能够保障项目实施的得2-3.9分； 质量把控不够全面，时间进度安排不够合理，无法保障项目实施的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	2.0
12	技术	<p>应急预案：针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分。</p> <p>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4-5分； 应急预案内容较全面清晰，切合实际、基本可行的得2-3.9分； 应急预案简单模糊，无法快速响应的得0.1-1.9分；未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	2.0
13	技术	<p>售后服务：根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面，后续技术保障措施合理有效的得4-5分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施较合理，有一定效果的得2-3.9分； 服务方案阐述不够详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	2.0
合计			0-85	70.0	39.5	76.5	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门县涉气行业排查整治项目项目（三招采-2024-GK120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科技有限公司	浙江降碳科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	上海华严检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项1分，最高3分。 (须提供相关证书的复印件加盖供应商公章，不提供的或提供不全的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	2019年1月1日至今（以颁发时间为准），供应商获得过环保相关荣誉的，国家级的得5分，省级的得3分，市级的得1分。本项取最高项荣誉，不累计得分。本项最高得5分。 (须提供相关证明材料的复印件加盖供应商公章，行业协会奖项不予认可，不提供的或提供不全的不得分)	0-5	3.0	0.0	5.0	0.0
2	商务	项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有生态、环保类专业高级及以上职称得3分，中级职称得1分。以最高等级计一次，不累计得分。 具有注册环保工程师资格证书得2分。 本项最高得5分。 (须提供在有效期内的相关证书复印件并加盖供应商公章编入投标文件中，并提供近三个月社保证明，未提供或提供不全不得分)	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
3	商务	项目组成员（项目负责人除外）：项目组成员中（除项目负责人外）具有注册环保工程师资格证书的，每提供一个得1分，最高5分。 项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保高级工程师职称每提供一个得1分，中级工程师每提供一个得0.5分，最高2分。 具有无人驾驶航空器系统操作手合格证书每人得1分，最高得2分。 (须提供资格证书等相关资料复印件并加盖供应商公章，并提供近三个月社保证明，不提供的或提供不全的不得分)	0-9	9.0	2.5	9.0	1.0
4	商务	承接经验：供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似行业污染整治项目的。每提供一个合同得0.5分，最高得1分。 (须提供有效的合同复印件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	装备配备：投标人自有高分辨率大气走航设备、手持式VOCs监测仪、无人机（具备VOCs、臭气浓度监测功能），每提供一种设备得2分，通过租赁方式每种设备得1分，本项最高得6分。 (须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	项目需求分析：根据供应商对三门县涉气行业排查整治项目的理解与认识、背景分析、项目成果等情况，是否全面、合理、准确、有针对性进行评分。 分析全面，合理且具有针对性的得4-6分； 分析基本到位，具有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够到位，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	3.5	5.5	2.0
7	技术	重难点分析：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况，包括工作要点、关键点作分级分析，进行打分。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得4-6分； 分析基本合理、有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够合理，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	4.5	3.5	5.5	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重难点解决方案：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能出现的重难点问题拟采取的解决措施进行打分。</p> <p>有清晰详尽处理方法的得4-6分； 有处理方法但阐述不够详尽的得2-3.9分； 处理办法内容简单，缺少可行性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.0	3.5	5.5	2.5
9.1	技术	<p>工作方案： 根据项目服务方案所包括的工作内容、技术路线、工作方法等，是否科学合理、条理清晰，具有一定的前瞻性等内容，进行评分。</p> <p>方案科学合理、条理清晰，具有一定前瞻性的得4-6分； 方案较科学，有一定合理性，条理较清晰的得2-3.9分； 方案较简单，内容不完整，缺少可操作性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.5	3.5	5.0	2.0
9.2	技术	<p>工作安排： 根据投标人对本项目的工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得4-6分；部署较详细、贴合项目实际，有一定操作性的得2-3.9分； 部署不够完善、可操作性较普通的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.0	3.5	5.0	2.0
9.3	技术	<p>报告编制： 根据投标人对本项目工作报告的成果内容大纲，是否完整详细、明确、科学进行打分。</p> <p>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得4-6分； 成果内容大纲较齐全、思路清晰，有一定针对性的得2-3.9分； 成果内容大纲不够完整、思路不够清晰、缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.5	3.5	5.5	2.5
10	技术	<p>合理化建议：根据供应商提出的项目合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况，进行评分。</p> <p>建议内容合理可行，能使本项目更高效的实现的得4-5分； 建议内容较合理，对本项目工作开展有一定帮助的得2-3.9分； 建议内容不够合理，对本项目工作开展有缺乏帮助的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	2.0
11	技术	<p>质量和进度保障：根据投标人对项目进行中的问题把控、审核把关、任务划分、关键时间节点把握等进行打分。</p> <p>质量把控严格全面，具有针对性，工作计划和时间进度合理，能有效保障项目实施的得4-5分； 质量把控较全面，时间进度安排较合理，基本能够保障项目实施的得2-3.9分； 质量把控不够全面，时间进度安排不够合理，无法保障项目实施的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	2.0
12	技术	<p>应急预案：针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分。</p> <p>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4-5分； 应急预案内容较全面清晰，切合实际、基本可行的得2-3.9分； 应急预案简单模糊，无法快速响应的得0.1-1.9分；未提及此项不得分。</p>	0-5	3.5	3.0	4.5	2.0
13	技术	<p>售后服务：根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面，后续技术保障措施合理有效的得4-5分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施较合理，有一定效果的得2-3.9分； 服务方案阐述不够详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	2.0
合计			0-85	70.0	42.5	79.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门县涉气行业排查整治项目项目（三招采-2024-GK120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科技有限公司	浙江降碳科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	上海华严检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项1分，最高3分。 (须提供相关证书的复印件加盖供应商公章，不提供的或提供不全的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	2019年1月1日至今（以颁发时间为准），供应商获得过环保相关荣誉的，国家级的得5分，省级的得3分，市级的得1分。本项取最高项荣誉，不累计得分。本项最高得5分。 (须提供相关证明材料的复印件加盖供应商公章，行业协会奖项不予认可，不提供的或提供不全的不得分)	0-5	3.0	0.0	5.0	0.0
2	商务	项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有生态、环保类专业高级及以上职称得3分，中级职称得1分。以最高等级计一次，不累计得分。 具有注册环保工程师资格证书得2分。 本项最高得5分。 (须提供在有效期内的相关证书复印件并加盖供应商公章编入投标文件中，并提供近三个月社保证明，未提供或提供不全不得分)	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
3	商务	项目组成员（项目负责人除外）：项目组成员中（除项目负责人外）具有注册环保工程师资格证书的，每提供一个得1分，最高5分。 项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保高级工程师职称每提供一个得1分，中级工程师每提供一个得0.5分，最高2分。 具有无人驾驶航空器系统操作手合格证书每人得1分，最高得2分。 (须提供资格证书等相关资料复印件并加盖供应商公章，并提供近三个月社保证明，不提供的或提供不全的不得分)	0-9	9.0	2.5	9.0	1.0
4	商务	承接经验：供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似行业污染整治项目的。每提供一个合同得0.5分，最高得1分。 (须提供有效的合同复印件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	装备配备：投标人自有高分辨率大气走航设备、手持式VOCs监测仪、无人机（具备VOCs、臭气浓度监测功能），每提供一种设备得2分，通过租赁方式每种设备得1分，本项最高得6分。 (须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	项目需求分析：根据供应商对三门县涉气行业排查整治项目的理解与认识、背景分析、项目成果等情况，是否全面、合理、准确、有针对性进行评分。 分析全面，合理且具有针对性的得4-6分； 分析基本到位，具有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够到位，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	5.5	3.5	5.8	3.0
7	技术	重难点分析：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况，包括工作要点、关键点作分级分析，进行打分。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得4-6分； 分析基本合理、有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够合理，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	5.5	3.5	5.8	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重难点解决方案：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能出现的重难点问题拟采取的解决措施进行打分。</p> <p>有清晰详尽处理方法的得4-6分； 有处理方法但阐述不够详尽的得2-3.9分； 处理办法内容简单，缺少可行性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.5	3.0	5.8	2.5
9.1	技术	<p>工作方案： 根据项目服务方案所包括的工作内容、技术路线、工作方法等，是否科学合理、条理清晰，具有一定的前瞻性等内容，进行评分。</p> <p>方案科学合理、条理清晰，具有一定前瞻性的得4-6分； 方案较科学，有一定合理性，条理较清晰的得2-3.9分； 方案较简单，内容不完整，缺少可操作性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.5	3.5	5.8	3.0
9.2	技术	<p>工作安排： 根据投标人对本项目的工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得4-6分；部署较详细、贴合项目实际，有一定操作性的得2-3.9分； 部署不够完善、可操作性较普通的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.5	3.5	5.6	3.5
9.3	技术	<p>报告编制： 根据投标人对本项目工作报告的成果内容大纲，是否完整详细、明确、科学进行打分。</p> <p>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得4-6分； 成果内容大纲较齐全、思路清晰，有一定针对性的得2-3.9分； 成果内容大纲不够完整、思路不够清晰、缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.0	3.0	5.5	3.0
10	技术	<p>合理化建议：根据供应商提出的项目合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况，进行评分。</p> <p>建议内容合理可行，能使本项目更高效的实现的得4-5分； 建议内容较合理，对本项目工作开展有一定帮助的得2-3.9分； 建议内容不够合理，对本项目工作开展有缺乏帮助的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.5	3.0	4.6	2.5
11	技术	<p>质量和进度保障：根据投标人对项目进行中的问题把控、审核把关、任务划分、关键时间节点把握等进行打分。</p> <p>质量把控严格全面，具有针对性，工作计划和时间进度合理，能有效保障项目实施的得4-5分； 质量把控较全面，时间进度安排较合理，基本能够保障项目实施的得2-3.9分； 质量把控不够全面，时间进度安排不够合理，无法保障项目实施的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.5	3.0	4.8	2.5
12	技术	<p>应急预案：针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分。</p> <p>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4-5分； 应急预案内容较全面清晰，切合实际、基本可行的得2-3.9分； 应急预案简单模糊，无法快速响应的得0.1-1.9分；未提及此项不得分。</p>	0-5	4.5	3.0	4.8	2.5
13	技术	<p>售后服务：根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面，后续技术保障措施合理有效的得4-5分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施较合理，有一定效果的得2-3.9分； 服务方案阐述不够详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.5	3.0	4.6	3.0
合计			0-85	77.5	41.5	82.1	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门县涉气行业排查整治项目项目（三招采-2024-GK120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科技有限公司	浙江降碳科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	上海华严检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项1分，最高3分。 (须提供相关证书的复印件加盖供应商公章，不提供的或提供不全的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	2019年1月1日至今（以颁发时间为准），供应商获得过环保相关荣誉的，国家级的得5分，省级的得3分，市级的得1分。本项取最高项荣誉，不累计得分。本项最高得5分。 (须提供相关证明材料的复印件加盖供应商公章，行业协会奖项不予认可，不提供的或提供不全的不得分)	0-5	3.0	0.0	5.0	0.0
2	商务	项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有生态、环保类专业高级及以上职称得3分，中级职称得1分。以最高等级计一次，不累计得分。 具有注册环保工程师资格证书得2分。 本项最高得5分。 (须提供在有效期内的相关证书复印件并加盖供应商公章编入投标文件中，并提供近三个月社保证明，未提供或提供不全不得分)	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
3	商务	项目组成员（项目负责人除外）：项目组成员中（除项目负责人外）具有注册环保工程师资格证书的，每提供一个得1分，最高5分。 项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保高级工程师职称每提供一个得1分，中级工程师每提供一个得0.5分，最高2分。 具有无人驾驶航空器系统操作手合格证书每人得1分，最高得2分。 (须提供资格证书等相关资料复印件并加盖供应商公章，并提供近三个月社保证明，不提供的或提供不全的不得分)	0-9	9.0	2.5	9.0	1.0
4	商务	承接经验：供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似行业污染整治项目的。每提供一个合同得0.5分，最高得1分。 (须提供有效的合同复印件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	装备配备：投标人自有高分辨率大气走航设备、手持式VOCs监测仪、无人机（具备VOCs、臭气浓度监测功能），每提供一种设备得2分，通过租赁方式每种设备得1分，本项最高得6分。 (须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	项目需求分析：根据供应商对三门县涉气行业排查整治项目的理解与认识、背景分析、项目成果等情况，是否全面、合理、准确、有针对性进行评分。 分析全面，合理且具有针对性的得4-6分； 分析基本到位，具有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够到位，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	4.3	5.6	3.0
7	技术	重难点分析：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况，包括工作要点、关键点作分级分析，进行打分。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得4-6分； 分析基本合理、有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够合理，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	4.3	5.6	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重难点解决方案：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能出现的重难点问题拟采取的解决措施进行打分。</p> <p>有清晰详尽处理方法的得4-6分； 有处理方法但阐述不够详尽的得2-3.9分； 处理办法内容简单，缺少可行性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.4	3.9	5.5	2.0
9.1	技术	<p>工作方案： 根据项目服务方案所包括的工作内容、技术路线、工作方法等，是否科学合理、条理清晰，具有一定的前瞻性等内容，进行评分。</p> <p>方案科学合理、条理清晰，具有一定前瞻性的得4-6分； 方案较科学，有一定合理性，条理较清晰的得2-3.9分； 方案较简单，内容不完整，缺少可操作性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.1	4.0	5.2	2.8
9.2	技术	<p>工作安排： 根据投标人对本项目的工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得4-6分；部署较详细、贴合项目实际，有一定操作性的得2-3.9分； 部署不够完善、可操作性较普通的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.4	4.0	5.2	2.5
9.3	技术	<p>报告编制： 根据投标人对本项目工作报告的成果内容大纲，是否完整详细、明确、科学进行打分。</p> <p>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得4-6分； 成果内容大纲较齐全、思路清晰，有一定针对性的得2-3.9分； 成果内容大纲不够完整、思路不够清晰、缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.5	4.2	5.6	2.0
10	技术	<p>合理化建议：根据供应商提出的项目合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况，进行评分。</p> <p>建议内容合理可行，能使本项目更高效的实现的得4-5分； 建议内容较合理，对本项目工作开展有一定帮助的得2-3.9分； 建议内容不够合理，对本项目工作开展有缺乏帮助的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.2	4.0	4.5	2.9
11	技术	<p>质量和进度保障：根据投标人对项目进行中的问题把控、审核把关、任务划分、关键时间节点把握等进行打分。</p> <p>质量把控严格全面，具有针对性，工作计划和时间进度合理，能有效保障项目实施的得4-5分； 质量把控较全面，时间进度安排较合理，基本能够保障项目实施的得2-3.9分； 质量把控不够全面，时间进度安排不够合理，无法保障项目实施的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.1	3.8	4.3	3.0
12	技术	<p>应急预案：针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分。</p> <p>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4-5分； 应急预案内容较全面清晰，切合实际、基本可行的得2-3.9分； 应急预案简单模糊，无法快速响应的得0.1-1.9分；未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	3.0
13	技术	<p>售后服务：根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面，后续技术保障措施合理有效的得4-5分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施较合理，有一定效果的得2-3.9分； 服务方案阐述不够详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	3.5	3.0	4.5	3.0
合计			0-85	74.2	48.0	79.5	31.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市生态环境局三门分局（本级）三门县涉气行业排查整治项目项目（三招采-2024-GK120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科技有限公司	浙江降碳科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	上海华严检测技术有限公司
1.1	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项1分，最高3分。 (须提供相关证书的复印件加盖供应商公章，不提供的或提供不全的不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	2019年1月1日至今（以颁发时间为准），供应商获得过环保相关荣誉的，国家级的得5分，省级的得3分，市级的得1分。本项取最高项荣誉，不累计得分。本项最高得5分。 (须提供相关证明材料的复印件加盖供应商公章，行业协会奖项不予认可，不提供的或提供不全的不得分)	0-5	3.0	0.0	5.0	0.0
2	商务	项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有生态、环保类专业高级及以上职称得3分，中级职称得1分。以最高等级计一次，不累计得分。 具有注册环保工程师资格证书得2分。 本项最高得5分。 (须提供在有效期内的相关证书复印件并加盖供应商公章编入投标文件中，并提供近三个月社保证明，未提供或提供不全不得分)	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
3	商务	项目组成员（项目负责人除外）：项目组成员中（除项目负责人外）具有注册环保工程师资格证书的，每提供一个得1分，最高5分。 项目组成员中（除项目负责人外）具有生态、环保高级工程师职称每提供一个得1分，中级工程师每提供一个得0.5分，最高2分。 具有无人驾驶航空器系统操作手合格证书每人得1分，最高得2分。 (须提供资格证书等相关资料复印件并加盖供应商公章，并提供近三个月社保证明，不提供的或提供不全的不得分)	0-9	9.0	2.5	9.0	1.0
4	商务	承接经验：供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似行业污染整治项目的。每提供一个合同得0.5分，最高得1分。 (须提供有效的合同复印件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	装备配备：投标人自有高分辨率大气走航设备、手持式VOCs监测仪、无人机（具备VOCs、臭气浓度监测功能），每提供一种设备得2分，通过租赁方式每种设备得1分，本项最高得6分。 (须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	项目需求分析：根据供应商对三门县涉气行业排查整治项目的理解与认识、背景分析、项目成果等情况，是否全面、合理、准确、有针对性进行评分。 分析全面、合理且具有针对性的得4-6分； 分析基本到位，具有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够到位，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0	2.0
7	技术	重难点分析：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况，包括工作要点、关键点作分级分析，进行打分。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得4-6分； 分析基本合理、有一定针对性的得2-3.9分； 分析不够合理，缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	3.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>重难点解决方案：根据投标人对三门县涉气行业排查整治项目实施过程中可能出现的重难点问题拟采取的解决措施进行打分。</p> <p>有清晰详尽处理方法的得4-6分； 有处理方法但阐述不够详尽的得2-3.9分； 处理办法内容简单，缺少可行性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	5.0	3.0	5.0	3.0
9.1	技术	<p>工作方案： 根据项目服务方案所包括的工作内容、技术路线、工作方法等，是否科学合理、条理清晰，具有一定的前瞻性等内容，进行评分。</p> <p>方案科学合理、条理清晰，具有一定前瞻性的得4-6分； 方案较科学，有一定合理性，条理较清晰的得2-3.9分； 方案较简单，内容不完整，缺少可操作性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	5.0	2.0
9.2	技术	<p>工作安排： 根据投标人对本项目的工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>部署详细、贴合项目实际、操作性强的得4-6分；部署较详细、贴合项目实际，有一定操作性的得2-3.9分； 部署不够完善、可操作性较普通的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
9.3	技术	<p>报告编制： 根据投标人对本项目工作报告的成果内容大纲，是否完整详细、明确、科学进行打分。</p> <p>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得4-6分； 成果内容大纲较齐全、思路清晰，有一定针对性的得2-3.9分； 成果内容大纲不够完整、思路不够清晰、缺少针对性的得0-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-6	3.0	5.0	6.0	0.0
10	技术	<p>合理化建议：根据供应商提出的项目合理化建议是否具有可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等情况，进行评分。</p> <p>建议内容合理可行，能使本项目更高效的实现的得4-5分； 建议内容较合理，对本项目工作开展有一定帮助的得2-3.9分； 建议内容不够合理，对本项目工作开展有缺乏帮助的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	<p>质量和进度保障：根据投标人对项目进行中的问题把控、审核把关、任务划分、关键时间节点把握等进行打分。</p> <p>质量把控严格全面，具有针对性，工作计划和时间进度合理，能有效保障项目实施的得4-5分； 质量把控较全面，时间进度安排较合理，基本能够保障项目实施的得2-3.9分； 质量把控不够全面，时间进度安排不够合理，无法保障项目实施的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	<p>应急预案：针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分。</p> <p>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4-5分； 应急预案内容较全面清晰，切合实际、基本可行的得2-3.9分； 应急预案简单模糊，无法快速响应的得0.1-1.9分；未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	2.0
13	技术	<p>售后服务：根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面，后续技术保障措施合理有效的得4-5分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施较合理，有一定效果的得2-3.9分； 服务方案阐述不够详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.5	2.0
合计			0-85	68.0	39.5	79.0	23.0

专家（签名）：