

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县2025-2026年度农民建房放样测量服务（三招采-2024-GK127号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	技术	企业资质 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。)	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	企业综合实力 投标人自2020年1月1日以来（以获得时间为准）：取得国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书的每个得1分，最高得2分； 投标人取得国家知识产权局颁发的测绘相关实用新型专利证书的每个得1分，最高得2分； 注：须提供相关证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	0.0	1.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	业绩 投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 (注：需提供相关合同扫描件，否则不得分。)	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派项目负责人： 具备测绘类相关专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每一项得1分；本项最高得3分（注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	拟派项目技术负责人： 具备测绘类相关专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、测绘成果质量检查培训合格证书的每一项得1分，本项最高得3分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	拟派测绘组技术人员（不含项目负责人、技术负责人）配置： (1) 每具备1名测绘类相关专业高级工程师职称的得1分，最高得4分。 (2) 具有测绘成果质量检查人员培训证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 (3) 项目组成员具有有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每人得0.5分，最高得2分。 (4) 项目组人员中具备信息系统管理工程师证书（中级的）得0.5分，具备信息系统项目管理师（高级）的得1分，最高得1分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-10	1.5	0.0	10.0	10.0	10.0	9.0
5	技术	设备投入 根据投标人拟投入本项目的设备仪器进行打分。 1、仪器设备数量充足，精确先进得4.1-5分； 2、仪器设备数量比较充足，比较精确先进得2.1-4分； 3、仪器设备数量不够充足，不够精确先进得0-2分。 (注：需提供设备购置仪器发票复印件，不提供的不得分。)	0-5	3.3	3.7	4.2	4.3	4.2	4.1

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目理解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验提供的分析（包括本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议等）是否全面合理进行打分。 分析和建议阐述全面、合理有效的得4.1-5分； 分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得2.1-4分； 分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	2.8	4.1	4.2	4.3	4.2
7.1	技术	根据投标人技术方案编写科学合理、内容齐全、条理清晰，符合规程技术要求，整体设计方案的创新性、合理性、可行性及可靠性等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.4	3.3	4.0	4.1	4.4	4.3
7.2	技术	根据投标人提供的组织实施方案：如施工工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、数据保密制度措施等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.5	3.3	4.0	4.0	4.1	4.2
7.3	技术	根据投标人提供的项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.8	4.1	4.2	4.1
7.4	技术	根据投标人针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.3	3.3	4.2	4.1	4.3	4.3
7.5	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.5	4.1	4.0	4.4	4.2
7.6	技术	根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员安排及处置措施）是否具有针对性、详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.1	3.5	4.0	4.1	4.1	4.3
7.7	技术	根据投标人提供的农村建房宅基地放样方案、农村建房违法行为查处方案、农村建房批后监管方案的合理性、完整性进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.3	4.3	4.0	4.2	4.4

技术商务资信评分明细表

7.8	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.3	3.2	4.1	4.2	4.2	4.2
8	技术	服务措施 根据投标人提供的服务措施（售后服务内容、服务承诺、维护能力、通信应急保障方式等）是否全面可行进行打分。 内容阐述详细全面、合理可行，能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分； 部分内容阐述存在欠缺但基本全面、基本合理可行，能较好的保障及时有效服务响应的得1.6-3分； 内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得0-1.5分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.3	2.5	3.1	3.3	3.5	3.3
合计			0-80	41.8	41.9	69.9	68.4	70.9	69.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县2025-2026年度农民建房放样测量服务（三招采-2024-GK127号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	技术	企业资质 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。)	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	企业综合实力 投标人自2020年1月1日以来（以获得时间为准）：取得国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书的每个得1分，最高得2分； 投标人取得国家知识产权局颁发的测绘相关实用新型专利证书的每个得1分，最高得2分； 注：须提供相关证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	0.0	1.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	业绩 投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 (注：需提供相关合同扫描件，否则不得分。)	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派项目负责人： 具备测绘类专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每一项得1分；本项最高得3分（注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	拟派项目技术负责人： 具备测绘类专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、测绘成果质量检查培训合格证书的每一项得1分，本项最高得3分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	拟派测绘组技术人员（不含项目负责人、技术负责人）配置： (1) 每具备1名测绘类专业高级工程师职称的得1分，最高得4分。 (2) 具有测绘成果质量检查人员培训证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 (3) 项目组成员具有有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每人得0.5分，最高得2分。 (4) 项目组成员中具备信息系统管理工程师证书（中级）的得0.5分，具备信息系统项目管理师（高级）的得1分，最高得1分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-10	1.5	0.0	10.0	10.0	10.0	9.0
5	技术	设备投入 根据投标人拟投入本项目的设备仪器进行打分。 1、仪器设备数量充足，精确先进得4.1-5分； 2、仪器设备数量比较充足，比较精确先进得2.1-4分； 3、仪器设备数量不够充足，不够精确先进得0-2分。 (注：需提供设备购置仪器发票复印件，不提供的不得分。)	0-5	1.5	1.5	3.3	4.2	3.3	3.2

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目理解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验提供的分析（包括本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议等）是否全面合理进行打分。 分析和建议阐述全面、合理有效的得4.1-5分； 分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得2.1-4分； 分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	1.8	1.8	3.3	4.8	3.2	2.9
7.1	技术	根据投标人技术方案编写科学合理、内容齐全、条理清晰，符合规程技术要求，整体设计方案的创新性、合理性、可行性及可靠性等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.8	2.8	3.2	4.7	3.0	3.2
7.2	技术	根据投标人提供的组织实施方案：如施工工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、数据保密制度措施等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.8	2.8	3.0	4.5	3.5	3.2
7.3	技术	根据投标人提供的项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.0	3.0	4.3	3.0	2.9
7.4	技术	根据投标人针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.5	3.2	3.2
7.5	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.9	3.5	3.2	4.5	3.2	3.2
7.6	技术	根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员安排及处置措施）是否具有针对性、详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.2	3.2	4.6	2.9	2.8
7.7	技术	根据投标人提供的农村建房宅基地放样方案、农村建房违法行为查处方案、农村建房批后监管方案的合理性、完整性进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.5	3.2	3.5	4.5	3.6	2.9

技术商务资信评分明细表

7.8	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	4.7	3.5	3.5
8	技术	服务措施 根据投标人提供的服务措施（售后服务内容、服务承诺、维护能力、通信应急保障方式等）是否全面可行进行打分。 内容阐述详细全面、合理可行，能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分； 部分内容阐述存在欠缺但基本全面、基本合理可行，能较好的保障及时有效服务响应的得1.6-3分； 内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得0-1.5分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.5	2.0	3.0
合计			0-80	34.2	35.8	60.7	72.8	59.4	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县2025-2026年度农民建房放样测量服务（三招采-2024-GK127号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	技术	企业资质 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。)	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	企业综合实力 投标人自2020年1月1日以来（以获得时间为准）：取得国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书的每个得1分，最高得2分； 投标人取得国家知识产权局颁发的测绘相关实用新型专利证书的每个得1分，最高得2分； 注：须提供相关证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	0.0	1.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	业绩 投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 (注：需提供相关合同扫描件，否则不得分。)	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派项目负责人： 具备测绘类专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每一项得1分；本项最高得3分（注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	拟派项目技术负责人： 具备测绘类专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、测绘成果质量检查培训合格证书的每一项得1分，本项最高得3分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	拟派测绘组技术人员（不含项目负责人、技术负责人）配置： (1) 每具备1名测绘类专业高级工程师职称的得1分，最高得4分。 (2) 具有测绘成果质量检查人员培训证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 (3) 项目组成员具有有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每人得0.5分，最高得2分。 (4) 项目组人员中具备信息系统管理工程师证书（中级）的得0.5分，具备信息系统项目管理师（高级）的得1分，最高得1分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-10	1.5	0.0	10.0	10.0	10.0	9.0
5	技术	设备投入 根据投标人拟投入本项目的设备仪器进行打分。 1、仪器设备数量充足，精确先进得4.1-5分； 2、仪器设备数量比较充足，比较精确先进得2.1-4分； 3、仪器设备数量不够充足，不够精确先进得0-2分。 (注：需提供设备购置仪器发票复印件，不提供的不得分。)	0-5	3.8	3.2	3.5	4.2	4.5	3.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目理解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验提供的分析（包括本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议等）是否全面合理进行打分。 分析和建议阐述全面、合理有效的得4.1-5分； 分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得2.1-4分； 分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.5	3.8	4.3	4.2	3.2
7.1	技术	根据投标人技术方案编写科学合理、内容齐全、条理清晰，符合规程技术要求，整体设计方案的创新性、合理性、可行性及可靠性等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.2	3.5	4.5	4.0	3.5
7.2	技术	根据投标人提供的组织实施方案：如施工工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、数据保密制度措施等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.6	4.3	4.2	3.2
7.3	技术	根据投标人提供的项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	3.2	3.6	4.3	3.8	3.0
7.4	技术	根据投标人针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.2	3.8	4.3	3.8	3.5
7.5	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.2	3.8	4.2	3.7	3.2
7.6	技术	根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员安排及处置措施）是否具有针对性、详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.2	3.5	4.3	4.0	3.3
7.7	技术	根据投标人提供的农村建房宅基地放样方案、农村建房违法行为查处方案、农村建房批后监管方案的合理性、完整性进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.5	3.6	4.3	3.8	3.5

技术商务资信评分明细表

7.8	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	2.5	3.5	3.8	3.5	3.2
8	技术	服务措施 根据投标人提供的服务措施（售后服务内容、服务承诺、维护能力、通信应急保障方式等）是否全面可行进行打分。 内容阐述详细全面、合理可行，能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分； 部分内容阐述存在欠缺但基本全面、基本合理可行，能较好的保障及时有效服务响应的得1.6-3分； 内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得0-1.5分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	1.5	1.8	3.5	3.2	3.3	2.8
合计			0-80	40.0	39.5	65.7	69.7	67.8	59.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县2025-2026年度农民建房放样测量服务（三招采-2024-GK127号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	技术	企业资质 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。)	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	企业综合实力 投标人自2020年1月1日以来（以获得时间为准）：取得国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书的每个得1分，最高得2分； 投标人取得国家知识产权局颁发的测绘相关实用新型专利证书的每个得1分，最高得2分； 注：须提供相关证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	0.0	1.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	业绩 投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 (注：需提供相关合同扫描件，否则不得分。)	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派项目负责人： 具备测绘类专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每一项得1分；本项最高得3分（注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	拟派项目技术负责人： 具备测绘类专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、测绘成果质量检查培训合格证书的每一项得1分，本项最高得3分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	拟派测绘组技术人员（不含项目负责人、技术负责人）配置： (1) 每具备1名测绘类专业高级工程师职称的得1分，最高得4分。 (2) 具有测绘成果质量检查人员培训证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 (3) 项目组成员具有有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每人得0.5分，最高得2分。 (4) 项目组人员中具备信息系统管理工程师证书（中级）的得0.5分，具备信息系统项目管理师（高级）的得1分，最高得1分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-10	1.5	0.0	10.0	10.0	10.0	9.0
5	技术	设备投入 根据投标人拟投入本项目的设备仪器进行打分。 1、仪器设备数量充足，精确先进得4.1-5分； 2、仪器设备数量比较充足，比较精确先进得2.1-4分； 3、仪器设备数量不够充足，不够精确先进得0-2分。 (注：需提供设备购置仪器发票复印件，不提供的不得分。)	0-5	4.1	4.2	4.5	4.5	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目理解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验提供的分析（包括本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议等）是否全面合理进行打分。 分析和建议阐述全面、合理有效的得4.1-5分； 分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得2.1-4分； 分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	3.5	4.4	4.1	4.2	4.3
7.1	技术	根据投标人技术方案编写科学合理、内容齐全、条理清晰，符合规程技术要求，整体设计方案的创新性、合理性、可行性及可靠性等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.5	3.8	4.6	4.2	4.4	4.3
7.2	技术	根据投标人提供的组织实施方案：如施工工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、数据保密制度措施等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.7	3.8	4.1	3.9	4.0
7.3	技术	根据投标人提供的项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.8	2.9	4.5	4.0	4.0	4.0
7.4	技术	根据投标人针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.2	3.1	4.4	4.2	4.3	4.4
7.5	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.3	3.6	4.6	4.5	4.3	4.2
7.6	技术	根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员安排及处置措施）是否具有针对性、详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.6	3.7	4.5	4.4	4.2	4.3
7.7	技术	根据投标人提供的农村建房宅基地放样方案、农村建房违法行为查处方案、农村建房批后监管方案的合理性、完整性进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.9	3.1	4.0	3.7	3.8	3.7

技术商务资信评分明细表

7.8	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.8	2.9	4.3	4.3	4.2	4.1
8	技术	服务措施 根据投标人提供的服务措施（售后服务内容、服务承诺、维护能力、通信应急保障方式等）是否全面可行进行打分。 内容阐述详细全面、合理可行，能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分； 部分内容阐述存在欠缺但基本全面、基本合理可行，能较好的保障及时有效服务响应的得1.6-3分； 内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得0-1.5分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.5	2.5	3.5	3.5	3.4	3.3
合计			0-80	41.4	43.0	73.1	69.5	70.2	69.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县2025-2026年度农民建房放样测量服务（三招采-2024-GK127号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天钰地理信息技术有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	技术	企业资质 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每提供一项证书得1分，最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供有效期内相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图，不提供的不得分。)	0-4	3.0 无信息安全	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	企业综合实力 投标人自2020年1月1日以来（以获得时间为准）：取得国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书的每个得1分，最高得2分； 投标人取得国家知识产权局颁发的测绘相关实用新型专利证书的每个得1分，最高得2分； 注：须提供相关证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	0.0 未提供	1.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	业绩 投标人自2021年7月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 (注：需提供相关合同扫描件，否则不得分。)	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派项目负责人： 具备测绘类专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每一项得1分；本项最高得3分（注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0 无社保证明	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	拟派项目技术负责人： 具备测绘类专业高级工程师及以上职称的、注册测绘师证书的、测绘成果质量检查培训合格证书的每一项得1分，本项最高得3分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-3	1.0	0.0 无社保证明	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	拟派测绘组技术人员（不含项目负责人、技术负责人）配置： (1) 每具备1名测绘类专业高级工程师职称的得1分，最高得4分。 (2) 具有测绘成果质量检查人员培训证书的，每提供一个得1分，最高得3分。 (3) 项目组成员具有有效期内的测绘地理信息类保密培训证书的每人得0.5分，最高得2分。 (4) 项目组人员中具备信息系统管理工程师证书（中级）的得0.5分，具备信息系统项目管理师（高级）的得1分，最高得1分。 (注：需提供相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-10	1.5	0.0 无社保证明	10.0	10.0	10.0	9.0
5	技术	设备投入 根据投标人拟投入本项目的设备仪器进行打分。 1、仪器设备数量充足，精确先进得4.1-5分； 2、仪器设备数量比较充足，比较精确先进得2.1-4分； 3、仪器设备数量不够充足，不够精确先进得0-2分。 (注：需提供设备购置仪器发票复印件，不提供的不得分。)	0-5	4.2	4.1	4.9	4.9	4.9	4.9

技术商务资信评分明细表

6	技术	项目理解与分析 根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验提供的分析（包括本项目实施内容的特点、难点、重点问题的技术分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议等）是否全面合理进行打分。 分析和建议阐述全面、合理有效的得4.1-5分； 分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得2.1-4分； 分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.1	4.1	4.9	4.5	4.9	4.5
7.1	技术	根据投标人技术方案编写科学合理、内容齐全、条理清晰，符合规程技术要求，整体设计方案的创新性、合理性、可行性及可靠性等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.1	3.9	4.9	4.9	4.9	4.6
7.2	技术	根据投标人提供的组织实施方案：如施工工序、质量管控方法、安全管理措施、项目管理制度、文明施工措施、数据保密制度措施等进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.5	4.1	4.9	4.8	4.6	4.9
7.3	技术	根据投标人提供的项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.1	3.9	4.9	4.8	4.8	4.9
7.4	技术	根据投标人针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	4.1	3.9	4.9	4.9	4.8
7.5	技术	根据投标人针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.9	4.2	4.8	4.9	4.9	4.9
7.6	技术	根据投标人针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员安排及处置措施）是否具有针对性、详细合理、切实可行，由评委进行综合评价。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.1	4.2	4.9	4.9	4.8	4.9
7.7	技术	根据投标人提供的农村建房宅基地放样方案、农村建房违法行为查处方案、农村建房批后监管方案的合理性、完整性进行评分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.9	4.1	4.8	4.8	4.8	4.9

技术商务资信评分明细表

7.8	技术	根据投标人针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否完备、合理可行进行打分。 内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-5分； 内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得2.1-4分； 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-2分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.2	4.1	4.9	4.8	4.9	4.9
8	技术	服务措施 根据投标人提供的服务措施（售后服务内容、服务承诺、维护能力、通信应急保障方式等）是否全面可行进行打分。 内容阐述详细全面、合理可行，能够充分保障及时有效服务响应的得3.1-4分； 部分内容阐述存在欠缺但基本全面、基本合理可行，能较好的保障及时有效服务响应的得1.6-3分； 内容阐述粗略、缺陷较多，措施合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得0-1.5分； 无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.1	3.0	3.9	3.9	3.9	3.9
合计			0-80	46.7	49.8	77.7	76.1	77.3	76.1

专家（签名）：