

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江机电职业技术学院扩建工程（海宁产学研校区）二期项目建议书和可行性研究报告编制项目（CTZB-2022030363）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市建筑设计研究院有限公司	浙江五洲工程项目管理有限公司	浙江方圆工程咨询有限公司
1	商务资信	认证体系 响应人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	0
2	商务资信	业绩 响应人自2018年1月1日以来每完成过类似公共建筑工程项目建议书或可行性研究报告编制的，得1分；（注：需提供合同及项目批准文件，批准文件包括批复、备案、核准等，业绩时间以批准时间为准）	0-1	1	1	0
3	商务资信	获奖情况 投标人自2018年1月1日以来，每获得一个省部级及以上奖项的，加1分，最多加3分。（注：需提供经主管部门盖章的荣誉证书复印件）	0-3	3	3	0
4	技术	项目负责人 项目负责人具备咨询工程师（投资）及高级职称的，得3分，同时具备一级注册建筑师或注册城乡规划师的，得6分，不具备以上条件的没有不得分。（注：须注册在投标人所在单位，提供证书复印件及社保证明）	0-6	6	3	3
5	技术	项目组人员 项目组成员配备：咨询工程师（投资）、一级注册建筑师、注册城乡规划师、一级造价工程师、注册公用设备工程师、一级注册结构工程师。6个专业齐备的，得12分；配备5个专业的，得10分；配备4个专业的得8分；其余不得分。（注：须注册在投标人所在单位，提供证书复印件及社保证明）	0-12	12	10	0
6.1	技术	（1）对项目建设内容理解和把握准确性、深度等（5分）	0-5	4.8	4	3
6.2	技术	（2）对项目所在地区的建设条件的认识（5分）	0-5	4.6	4.2	4
7.1	技术	（1）编制方案的先进性（4分）	0-4	3.5	3	2.5
7.2	技术	（2）编制方案的可行性（4分）	0-4	3.5	3	2.7
7.3	技术	（3）编制方案的科学性（4分）	0-4	3.6	3.2	2.8
8.1	技术	（1）编制方案的实施计划可行性（4分）	0-4	3.5	3	2.7
8.2	技术	（2）保证编制进度措施（4分）	0-4	3.6	3.2	3
8.3	技术	（3）保证编制质量的措施（4分）	0-4	3.5	3	2.5
9.1	技术	（1）对本项目关键环节理解和把握（4分）	0-4	3.5	3	2.7
9.2	技术	（2）对本项目关键环节采取的针对性控制措施（4分）	0-4	3.6	3.2	3
10	技术	各阶段工作安排 根据编制计划制定的各阶段工作内容及工作目标等综合评分	0-5	4.5	4	3.5

11.1	技术	(1) 对采购项目的重点、难点分析是否准确、全面 (4分)	0-4	3.6	3.2	3
11.2	技术	(2) 技术建议叙述是否全面、合理 (4分)	0-4	3.6	3	2.7
12	技术	合理化建议 根据项目建议合理性, 对项目建设是否具有指导意义等进行综合考虑打分。	0-5	4.6	4.3	3.7
13	技术	咨询服务质量保证承诺及措施 响应文件中描述的如何保证本项目最终成果的质量承诺, 根据磋商响应文件进行综合考虑打分。	0-5	4.5	4	3.7
合计			0-90	83.5	71.3	48.5

专家 (签名):

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江机电职业技术学院扩建工程（海宁产学研校区）二期项目建议书和可行性研究报告编制项目（CTZB-2022030363）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市建筑设计研究院有限公司	浙江五洲工程项目管理有限公司	浙江方圆工程咨询有限公司
1	商务资信	认证体系 响应人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	0
2	商务资信	业绩 响应人自2018年1月1日以来每完成过类似公共建筑工程项目建议书或可行性研究报告编制的，得1分；（注：需提供合同及项目批准文件，批准文件包括批复、备案、核准等，业绩时间以批准时间为准）	0-1	1	1	0
3	商务资信	获奖情况 投标人自2018年1月1日以来，每获得一个省部级及以上奖项的，加1分，最多加3分。（注：需提供经主管部门盖章的荣誉证书复印件）	0-3	3	3	0
4	技术	项目负责人 项目负责人具备咨询工程师（投资）及高级职称的，得3分，同时具备一级注册建筑师或注册城乡规划师的，得6分，不具备以上条件的没有不得分。（注：须注册在投标人所在单位，提供证书复印件及社保证明）	0-6	6	3	3
5	技术	项目组人员 项目组成员配备：咨询工程师（投资）、一级注册建筑师、注册城乡规划师、一级造价工程师、注册公用设备工程师、一级注册结构工程师。6个专业齐备的，得12分；配备5个专业的，得10分；配备4个专业的得8分；其余不得分。（注：须注册在投标人所在单位，提供证书复印件及社保证明）	0-12	12	10	0
6.1	技术	（1）对项目建设内容理解和把握准确性、深度等（5分）	0-5	4	3	2
6.2	技术	（2）对项目所在地区的建设条件的认识（5分）	0-5	4	3	2
7.1	技术	（1）编制方案的先进性（4分）	0-4	3	2	2
7.2	技术	（2）编制方案的可行性（4分）	0-4	3	2	1.5
7.3	技术	（3）编制方案的科学性（4分）	0-4	3	2	1.5
8.1	技术	（1）编制方案的实施计划可行性（4分）	0-4	3	2	1.5
8.2	技术	（2）保证编制进度措施（4分）	0-4	3	2	1.5
8.3	技术	（3）保证编制质量的措施（4分）	0-4	3	2	1.5
9.1	技术	（1）对本项目关键环节理解和把握（4分）	0-4	3	2	1.5
9.2	技术	（2）对本项目关键环节采取的针对性控制措施（4分）	0-4	3	2	1.5
10	技术	各阶段工作安排 根据编制计划制定的各阶段工作内容及工作目标等综合评分	0-5	4	3	2

11.1	技术	(1) 对采购项目的重点、难点分析是否准确、全面 (4分)	0-4	3	2	1.5
11.2	技术	(2) 技术建议叙述是否全面、合理 (4分)	0-4	3	2	1.5
12	技术	合理化建议 根据项目建议合理性, 对项目建设是否具有指导意义等进行综合考虑打分。	0-5	4	3	2
13	技术	咨询服务质量保证承诺及措施 响应文件中描述的如何保证本项目最终成果的质量承诺, 根据磋商响应文件进行综合考虑打分。	0-5	4	3	2
合计			0-90	75	55	28.5

专家 (签名):

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江机电职业技术学院扩建工程（海宁产学研校区）二期项目建议书和可行性研究报告编制项目（CTZB-2022030363）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市建筑设计研究院有限公司	浙江五洲工程项目管理有限公司	浙江方圆工程咨询有限公司
1	商务资信	认证体系 响应人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	0
2	商务资信	业绩 响应人自2018年1月1日以来每完成过类似公共建筑工程项目建议书或可行性研究报告编制的，得1分；（注：需提供合同及项目批准文件，批准文件包括批复、备案、核准等，业绩时间以批准时间为准）	0-1	1	1	0
3	商务资信	获奖情况 投标人自2018年1月1日以来，每获得一个省部级及以上奖项的，加1分，最多加3分。（注：需提供经主管部门盖章的荣誉证书复印件）	0-3	3	3	0
4	技术	项目负责人 项目负责人具备咨询工程师（投资）及高级职称的，得3分，同时具备一级注册建筑师或注册城乡规划师的，得6分，不具备以上条件的没有不得分。（注：须注册在投标人所在单位，提供证书复印件及社保证明）	0-6	6	3	3
5	技术	项目组人员 项目组成员配备：咨询工程师（投资）、一级注册建筑师、注册城乡规划师、一级造价工程师、注册公用设备工程师、一级注册结构工程师。6个专业齐备的，得12分；配备5个专业的，得10分；配备4个专业的得8分；其余不得分。（注：须注册在投标人所在单位，提供证书复印件及社保证明）	0-12	12	10	0
6.1	技术	(1) 对项目建设内容理解和把握准确性、深度等（5分）	0-5	4	3	2.5
6.2	技术	(2) 对项目所在地区的建设条件的认识（5分）	0-5	4	3.5	3
7.1	技术	(1) 编制方案的先进性（4分）	0-4	3.5	3	2.5
7.2	技术	(2) 编制方案的可行性（4分）	0-4	3.5	3	3
7.3	技术	(3) 编制方案的科学性（4分）	0-4	3.5	3	2.5
8.1	技术	(1) 编制方案的实施计划可行性（4分）	0-4	3.5	3	2.5
8.2	技术	(2) 保证编制进度措施（4分）	0-4	3.5	3.5	3
8.3	技术	(3) 保证编制质量的措施（4分）	0-4	3.5	3.5	2.5
9.1	技术	(1) 对本项目关键环节理解和把握（4分）	0-4	3.5	3	3
9.2	技术	(2) 对本项目关键环节采取的针对性控制措施（4分）	0-4	3.5	3	2.5
10	技术	各阶段工作安排 根据编制计划制定的各阶段工作内容及工作目标等综合评分	0-5	3.5	3.5	3

11.1	技术	(1) 对采购项目的重点、难点分析是否准确、全面 (4分)	0-4	3.5	3	2.5
11.2	技术	(2) 技术建议叙述是否全面、合理 (4分)	0-4	3.5	3	2.5
12	技术	合理化建议 根据项目建议合理性, 对项目建设是否具有指导意义等进行综合考虑打分。	0-5	4	3.5	3
13	技术	咨询服务质量保证承诺及措施 响应文件中描述的如何保证本项目最终成果的质量承诺, 根据磋商响应文件进行综合考虑打分。	0-5	4	3.5	3
合计			0-90	79.5	68	44

专家 (签名):