

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青田县腊口镇人民政府腊口镇高坟岗村便民服务中心氛围营造项目项目（QTFSCG2025-024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三能创意科技有限公司	丽水市大帝广告有限公司	丽水市叁国策文化传媒有限公司	龙泉市领路者广告工作室
1	商务	自2022年1月1日起至磋商截止日止(以合同签订时间为准)，供应商类似项目业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注： 1、须将有效业绩合同的扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2、是否属于同类业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5
2.1	技术	根据供应商对本项目的理解程度，分析要点的清晰程度、准确程度，内容是否符合采购需求，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的重点方向是否明确，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	4.0	3.5
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案具有构思新颖，立意独特，寓意深刻，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案具有特点鲜明，富有创意，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.5	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的整体设计方案符合周边环境特性，整体设计适合项目基本要求和整体风采，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.0	4.0	3.0
3.4	技术	根据供应商提供设计方案因地制宜利用周边资源，空间创意、规划布局合理性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.0	4.5	3.0
3.5	技术	根据供应商提供的设计方案主体与周边环境巧妙结合，精致与所处的点位环境相协调，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案与效果图内容是否完整、文字清晰、制作完美、内容说明表达正确的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	4.0	3.5
4.1	技术	根据供应商制定的管理制度及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的质量控制方案的全面性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.0	4.0	3.0
4.3	技术	根据供应商提供针对采购需求提供详细的进度计划，各环节的安排具有合理性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
4.4	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据供应商所选材料的性能、品质、质量、优劣等情况，以及确保原材料的来源方案，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	3.5	2.5
5.2	技术	根据供应商选用主材材质、工艺水平、选材质量具有节能性、环保性的，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	3.5	3.0
6.1	技术	根据供应商拟投入的人员是否拥有专业创意（设计）制作团队，以及配备人员综合能力等，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	4.0	3.0	4.0	2.5

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商拟投入的团队人员配置及职责分工明确情况，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	根据供应商提供的服务难点分析的准确性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	3.0	2.5
7.2	技术	根据供应商结合实际操作提供的解决方案的可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	3.0	2.5
8	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性以及服务承诺落实的保障措施，以及服务响应速度的及时性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	2.5	2.5
9	技术	质保期承诺：满足采购需求一年的基础上，优于竞争性磋商文件要求的可酌情加分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-90	78.0	57.5	73.5	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：青田县腊口镇人民政府腊口镇高坟岗村便民服务中心氛围营造项目项目（QTFSCG2025-024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三能创意科技有限公司	丽水市大帝广告有限公司	丽水市叁国策文化传媒有限公司	龙泉市领路者广告工作室
1	商务	自2022年1月1日起至磋商截止日止(以合同签订时间为准)，供应商类似项目业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注： 1、须将有效业绩合同的扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2、是否属于同类业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5
2.1	技术	根据供应商对本项目的理解程度，分析要点的清晰程度、准确程度，内容是否符合采购需求，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的重点方向是否明确，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案具有构思新颖，立意独特，寓意深刻，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	根据供应商提供的方案具有特点鲜明，富有创意，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	根据供应商提供的整体设计方案符合周边环境特性，整体设计适合项目基本要求和整体风采，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	根据供应商提供设计方案因地制宜利用周边资源，空间创意、规划布局合理性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	根据供应商提供的方案主体与周边环境巧妙结合，精致与所处的点位环境相协调，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
3.6	技术	根据供应商提供的方案与效果图内容是否完整、文字清晰、制作完美、内容说明表达正确的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据供应商制定的管理制度及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据供应商提供的质量控制方案的全面性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据供应商提供针对采购需求提供详细的进度计划，各环节的安排具有合理性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据供应商所选材料的性能、品质、质量、优劣等情况，以及确保原材料的来源方案，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据供应商选用主材材质、工艺水平、选材质量具有节能性、环保性的，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
6.1	技术	根据供应商拟投入的人员是否拥有专业创意（设计）制作团队，以及配备人员综合能力等，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商拟投入的团队人员配置及职责分工明确情况，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
7.1	技术	根据供应商提供的服务难点分析的准确性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据供应商结合实际操作提供的解决方案的可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性以及服务承诺落实的保障措施，以及服务响应速度的及时性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	质保期承诺：满足采购需求一年的基础上，优于竞争性磋商文件要求的可酌情加分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-90	71.0	39.5	47.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青田县腊口镇人民政府腊口镇高坟岗村便民服务中心氛围营造项目项目（QTFSCG2025-024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三能创意科技有限公司	丽水市大帝广告有限公司	丽水市叁国策文化传媒有限公司	龙泉市领路者广告工作室
1	商务	自2022年1月1日起至磋商截止日止(以合同签订时间为准)，供应商类似项目业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注： 1、须将有效业绩合同的扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2、是否属于同类业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5
2.1	技术	根据供应商对本项目的理解程度，分析要点的清晰程度、准确程度，内容是否符合采购需求，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.5
2.2	技术	根据供应商对本项目的重点方向是否明确，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	2.5	2.0
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案具有构思新颖，立意独特，寓意深刻，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	2.5	2.0
3.2	技术	根据供应商提供的方案具有特点鲜明，富有创意，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	2.5	2.0
3.3	技术	根据供应商提供的整体设计方案符合周边环境特性，整体设计适合项目基本要求和整体风采，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	2.5	2.0
3.4	技术	根据供应商提供设计方案因地制宜利用周边资源，空间创意、规划布局合理性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	2.5	2.0
3.5	技术	根据供应商提供的方案主体与周边环境巧妙结合，精致与所处的点位环境相协调，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	2.5	1.5
3.6	技术	根据供应商提供的方案与效果图内容是否完整、文字清晰、制作完美、内容说明表达正确的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	2.5	2.0
4.1	技术	根据供应商制定的管理制度及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据供应商提供的质量控制方案的全面性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	2.5	2.0
4.3	技术	根据供应商提供针对采购需求提供详细的进度计划，各环节的安排具有合理性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	2.0	2.5	1.5
4.4	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	2.0	3.5	2.0
5.1	技术	根据供应商所选材料的性能、品质、质量、优劣等情况，以及确保原材料的来源方案，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.5	2.0
5.2	技术	根据供应商选用主材材质、工艺水平、选材质量具有节能性、环保性的，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	2.0	3.0	2.0
6.1	技术	根据供应商拟投入的人员是否拥有专业创意（设计）制作团队，以及配备人员综合能力等，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.5	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商拟投入的团队人员配置及职责分工明确情况，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.0	2.0	1.0
7.1	技术	根据供应商提供的服务难点分析的准确性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.5	1.5
7.2	技术	根据供应商结合实际操作提供的解决方案的可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.5	1.5
8	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性以及服务承诺落实的保障措施，以及服务响应速度的及时性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	2.0	2.5	2.0
9	技术	质保期承诺：满足采购需求一年的基础上，优于竞争性磋商文件要求的可酌情加分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-90	62.5	39.5	51.5	37.0

专家（签名）：