

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 龙港市沿江大通道暨六大片区城市更新板块规划项目（LGCG2024134）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市城市规划设计研究院股份有限公司、龙港市城发工程设计有限公司（联合体）	深圳市建筑设计研究总院有限公司	江苏联合城市发展咨询有限公司
1	技术	响应文件编制：①供应商提供的响应文件制作标记是否排列有序、条理清晰、分类合理、文字综合表述清晰，由评委进行打分（0-2分）。	0-2	1.5	1.5	1.5
2	商务	企业荣誉：2020年1月1日（以证书颁发时间为准）以来供应商执行过的与服务内容相关的控制性详细规划类、城市更新类规划设计项目获得过市级以上奖项的，每提供1个得1.5分，本项最高3分（不包含各类规划协会或建筑协会颁发奖项）	0-3	3.0	0.0	1.5
3	商务	项目负责人：供应商拟投入的项目负责人具有： ①城乡规划的教授级高级职称证书得2分，高级职称证书得1分，其余不得分； ②项目负责人承揽过的项目获得省级及以上奖项者一项得1分，最多得2分。 注：须提供相关人员的职称证书扫描件、在投标截止时间前连续6个月在本单位参保的社保证明，以上要求奖项的有效证明材料；本项人员不得与其他项人员重复，项目负责人只限1人，否则不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
4	商务	项目主要参与人员：供应商拟投入的项目组主要成员（除项目负责人外）： (1)规划专业负责人具备教授级高级工程师得1分；高级工程师得0.5分，最高得1分。 (2)交通工程专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (3)给排水专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (4)道路桥梁专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (5)土地专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (6)除以上专业负责人，团队人员有具备高级工程师及以上职称，且具备注册城乡规划师资格的得1分，最高得1分。 注：须提供相关人员的职称证书、注册证书扫描件及在投标截止时间前连续6个月在本单位参保的社保证明，各专业人员在本项目中不得兼职。	0-6	6.0	0.0	1.5
5	商务	企业实力：供应商具有有效期内ISO9001质量管理体系认证证书的，得2分。 注：须提供相关证明扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	服务承诺：根据供应商提供设计期间服务承诺及提交设计成果后期服务承诺情况是否优质高效、保障措施的科学合理性、建议合理可行性、针对性，由评委进行打分（0-1分）。	0-1	0.8	0.6	0.6
7	技术	规划的技术路线和方法：提出六大片区控制性详细规划的技术路线和方法： ①所选择技术路线和方法符合本项目现状和需要，满足项目特有的建设开发条件的（3-4分）； ②所选择技术路线和方法符合本项目现状和需要的程度一般，不能切实满足项目特有的建设开发条件的（1-2分）； ③所选择技术路线和方法符合不符合本项目现状和需要，不能满足项目特有的建设开发条件的（0-1分）。	0-4	3.5	2.0	2.0
8	技术	项目认识：针对本项目项目背景、相关规划、相关政策进行解读。内容完整，详实且具有针对性，是否满足本项目的实际需求，由评委进行打分（0-6分）。	0-6	6.0	4.0	4.0

9	技术	现状综合评估：通过现状调研，从现状建设概况、现状用地分析、现状交通格局、现状配套设施、现状建设质量、现状风貌特征、现状建设容量等方面进行分析，并形成相关评估图纸，总结规划区的现状特征，识别现状存在的具体问题。 包括但不限于：（1）现状综合阐述分析；（2）提出存在的问题。 ①内容完整、详实且具有针对性，满足本项目实际需求（5-8分）； ②内容完整、针对性一般、可行性不足，不能切实满足本项目实际需求（2-4分）。 ③内容不完整、针对性不强，未能满足本项目实际需求（0-1分）。	0-8	6.0	4.0	4.0
10	技术	项目重难点及相应对策：针对本项目实际，进行项目重难点分析并提出应对策略。 提出对项目理解和把握准确、内容与深度符合招标文件要求，合理解读项目重难点并提出具有针对性解决策略，得5-8分；对项目理解和把握较到位并提出相关解决策略，内容与深度较符合招标文件要求，得2-4分；对项目理解和把握基本到位、未提出相关解决策略，得0-1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
11	技术	规划目标定位：（1）规划目标、片区定位：深入解读相关上位规划要求，结合片区的特点和发展需要，结合六大片区特征，明确各片区的目标定位。 目标定位准确，规划理念新颖、科学、先进，阐述清晰、准确，得3-4分；目标定位基本准确，规划理念一般，阐述较清晰、准确，得1-2分；目标定位不够明确，规划理念简单，阐述简单，得0-1分；其他情况不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0
12	技术	功能业态研究：通过现状问题剖析、规划整合，对功能业态定位与布局系统进行系统提升研究。 功能业态定位准确，空间布局合理，得4-6分；功能业态定位基本准确，空间布局较合理，得2-3分；功能业态定位不够准确，空间布局不够合理，得0-1分；其他情况不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
13	技术	用地布局优化：结合目标定位和功能业态优化调整需求，优化各类用地布局。 布局准确，规划科学，阐述清晰、准确，得5-8分；布局基本准确，规划一般，阐述较清晰、准确，得2-4分；布局不够明确，规划理念简单，阐述简单，得0-1分；其他情况不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
14	技术	配套设施提升：结合国土空间规划设施传导及相关规划要求，合理设置提升片区配套设施，优化设施布局。 布局准确，合理传导，阐述清晰、准确，得5-8分；布局基本准确，规划理念一般，阐述较清晰、准确，得2-4分；布局不够明确，规划理念简单，阐述简单，得0-1分；其他情况不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
15	技术	控规管控：基于控规方案编制研究，提出控规管控思路及控制要素管控要求。 规划分析深入，方案符合实际，控规单元要素控制合理得4-6分；研究较深入，方案比较符合实际，控规单元要素控制较合理得2-3分；规划内容一般得0-1分；其他情况不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
16	商务	项目业绩：承揽过控制性详细规划、城市更新、改造类规划设计相关类似业绩，每提供1个得0.5分，最高1分，须提供承包合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0
17	技术	进度安排：根据供应商提供的项目进度安排，包括但不限于：（1）工作任务分工；（2）工作进度安排。 ①内容完整、详实且具有针对性，满足本项目实际需求的（1-2分）； ②内容不完整、针对性不强，未能满足本项目实际需求的（0-1分）。	0-2	1.5	1.3	1.2
18	技术	跟踪服务承诺：对能在事前、事中、事后乃至项目的衍生过程中提供长时间动态跟踪服务的承诺到位情况进行综合评审。 ①内容完整、详实且具有针对性，满足本项目实际需求的（0.5-1分）； ②内容不完整、针对性不强，未能满足本项目实际需求的（0-0.5分）。	0-1	0.8	0.6	0.6
合计			0-80	67.6	41.0	43.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 龙港市沿江大通道暨六大片区城市更新板块规划项目（LGCG2024134）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市城市规划设计研究院股份有限公司、龙港市城发工程设计有限公司（联合体）	深圳市建筑设计研究总院有限公司	江苏联合城市发展有限公司
1	技术	响应文件编制：①供应商提供的响应文件制作标记是否排列有序、条理清晰、分类合理、文字综合表述清晰，由评委进行打分（0-2分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	企业荣誉：2020年1月1日（以证书颁发时间为准）以来供应商执行过的与服务内容相关的控制性详细规划类、城市更新类规划设计项目获得过市级以上奖项的，每提供1个得1.5分，本项最高3分（不包含各类规划协会或建筑协会颁发奖项）	0-3	3.0	0.0	1.5
3	商务	项目负责人：供应商拟投入的项目负责人具有： ①城乡规划的教授级高级职称证书得2分，高级职称证书得1分，其余不得分； ②项目负责人承揽过的项目获得省级及以上奖项者一项得1分，最多得2分。 注：须提供相关人员的职称证书扫描件、在投标截止时间前连续6个月在本单位参保的社保证明，以上要求奖项的有效证明材料；本项人员不得与其他项人员重复，项目负责人只限1人，否则不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
4	商务	项目主要参与人员：供应商拟投入的项目组主要成员（除项目负责人外）： (1)规划专业负责人具备教授级高级工程师得1分；高级工程师得0.5分，最高得1分。 (2)交通工程专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (3)给排水专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (4)道路桥梁专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (5)土地专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (6)除以上专业负责人，团队人员有具备高级工程师及以上职称，且具备注册城乡规划师资格的得1分，最高得1分。 注：须提供相关人员的职称证书、注册证书扫描件及在投标截止时间前连续6个月在本单位参保的社保证明，各专业人员在本项目中不得兼职。	0-6	6.0	0.0	1.5
5	商务	企业实力：供应商具有有效期内ISO9001质量管理体系认证证书的，得2分。 注：须提供相关证明扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	服务承诺：根据供应商提供设计期间服务承诺及提交设计成果后期服务承诺情况是否优质高效、保障措施的科学合理性、建议合理可行性、针对性，由评委进行打分（0-1分）。	0-1	1.0	1.0	1.0
7	技术	规划的技术路线和方法：提出六大片区控制性详细规划的技术路线和方法： ①所选择技术路线和方法符合本项目现状和需要，满足项目特有的建设开发条件的（3-4分）； ②所选择技术路线和方法符合本项目现状和需要的程度一般，不能切实满足项目特有的建设开发条件的（1-2分）； ③所选择技术路线和方法不符合本项目现状和需要，不能满足项目特有的建设开发条件的（0-1分）。	0-4	4.0	2.0	3.0
8	技术	项目认识：针对本项目项目背景、相关规划、相关政策进行解读。内容完整，详实且具有针对性，是否满足本项目的实际需求，由评委进行打分（0-6分）。	0-6	6.0	4.0	4.0

9	技术	现状综合评估：通过现状调研，从现状建设概况、现状用地分析、现状交通格局、现状配套设施、现状建设质量、现状风貌特征、现状建设容量等方面进行分析，并形成相关评估图纸，总结规划区的现状特征，识别现状存在的具体问题。 包括但不限于：（1）现状综合阐述分析；（2）提出存在的问题。 ①内容完整、详实且具有针对性，满足本项目实际需求（5-8分）； ②内容完整、针对性一般、可行性不足，不能切实满足本项目实际需求（2-4分）。 ③内容不完整、针对性不强，未能满足本项目实际需求（0-1分）。	0-8	7.0	4.0	4.0
10	技术	项目重难点及相应对策：针对本项目实际，进行项目重难点分析并提出应对策略。 提出对项目理解和把握准确、内容与深度符合招标文件要求，合理解读项目重难点并提出具有针对性解决策略，得5-8分；对项目理解和把握较到位并提出相关解决策略，内容与深度较符合招标文件要求，得2-4分；对项目理解和把握基本到位、未提出相关解决策略，得0-1分。	0-8	7.0	4.0	4.0
11	技术	规划目标定位：（1）规划目标、片区定位：深入解读相关上位规划要求，结合片区的特点和发展需要，结合六大片区特征，明确各片区的目标定位。 目标定位准确，规划理念新颖、科学、先进，阐述清晰、准确，得3-4分；目标定位基本准确，规划理念一般，阐述较清晰、准确，得1-2分；目标定位不够明确，规划理念简单，阐述简单，得0-1分；其他情况不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
12	技术	功能业态研究：通过现状问题剖析、规划整合，对功能业态定位与布局系统进行系统提升研究。 功能业态定位准确，空间布局合理，得4-6分；功能业态定位基本准确，空间布局较合理，得2-3分；功能业态定位不够准确，空间布局不够合理，得0-1分；其他情况不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
13	技术	用地布局优化：结合目标定位和功能业态优化调整需求，优化各类用地布局。 布局准确，规划科学，阐述清晰、准确，得5-8分；布局基本准确，规划一般，阐述较清晰、准确，得2-4分；布局不够明确，规划理念简单，阐述简单，得0-1分；其他情况不得分。	0-8	7.0	4.0	4.0
14	技术	配套设施提升：结合国土空间规划设施传导及相关规划要求，合理设置提升片区配套设施，优化设施布局。 布局准确，合理传导，阐述清晰、准确，得5-8分；布局基本准确，规划理念一般，阐述较清晰、准确，得2-4分；布局不够明确，规划理念简单，阐述简单，得0-1分；其他情况不得分。	0-8	7.0	4.0	4.0
15	技术	控规管控：基于控规方案编制研究，提出控规管控思路及控制要素管控要求。 规划分析深入，方案符合实际，控规单元要素控制合理得4-6分；研究较深入，方案比较符合实际，控规单元要素控制较合理得2-3分；规划内容一般得0-1分；其他情况不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
16	商务	项目业绩：承揽过控制性详细规划、城市更新、改造类规划设计相关类似业绩，每提供1个得0.5分，最高1分，须提供承包合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0
17	技术	进度安排：根据供应商提供的项目进度安排，包括但不限于：（1）工作任务分工；（2）工作进度安排。 ①内容完整、详实且具有针对性，满足本项目实际需求的（1-2分）； ②内容不完整、针对性不强，未能满足本项目实际需求的（0-1分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
18	技术	跟踪服务承诺：对能在事前、事中、事后乃至项目的衍生过程中提供长时间动态跟踪服务的承诺到位情况进行综合评审。 ①内容完整、详实且具有针对性，满足本项目实际需求的（0.5-1分）； ②内容不完整、针对性不强，未能满足本项目实际需求的（0-0.5分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
合计			0-80	74.0	40.5	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 龙港市沿江大通道暨六大片区城市更新板块规划项目（LGCG2024134）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市城市规划设计研究院股份有限公司、龙港市城发工程设计有限公司（联合体）	深圳市建筑设计研究总院有限公司	江苏联合城市发展有限公司
1	技术	响应文件编制：①供应商提供的响应文件制作标记是否排列有序、条理清晰、分类合理、文字综合表述清晰，由评委进行打分（0-2分）。	0-2	1.5	1.5	1.5
2	商务	企业荣誉：2020年1月1日（以证书颁发时间为准）以来供应商执行过的与服务内容相关的控制性详细规划类、城市更新类规划设计项目获得过市级以上奖项的，每提供1个得1.5分，本项最高3分（不包含各类规划协会或建筑协会颁发奖项）	0-3	3.0	0.0	1.5
3	商务	项目负责人：供应商拟投入的项目负责人具有： ①城乡规划的教授级高级职称证书得2分，高级职称证书得1分，其余不得分； ②项目负责人承揽过的项目获得省级及以上奖项者一项得1分，最多得2分。 注：须提供相关人员的职称证书扫描件、在投标截止时间前连续6个月在本单位参保的社保证明，以上要求奖项的有效证明材料；本项人员不得与其他项人员重复，项目负责人只限1人，否则不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
4	商务	项目主要参与人员：供应商拟投入的项目组主要成员（除项目负责人外）： (1)规划专业负责人具备教授级高级工程师得1分；高级工程师得0.5分，最高得1分。 (2)交通工程专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (3)给排水专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (4)道路桥梁专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (5)土地专业负责人具备教授级高级工程师职称得1分，高级工程师职称得0.5分，最高得1分。 (6)除以上专业负责人，团队人员有具备高级工程师及以上职称，且具备注册城乡规划师资格的得1分，最高得1分。 注：须提供相关人员的职称证书、注册证书扫描件及在投标截止时间前连续6个月在本单位参保的社保证明，各专业人员在本项目中不得兼职。	0-6	6.0	0.0	1.5
5	商务	企业实力：供应商具有有效期内ISO9001质量管理体系认证证书的，得2分。 注：须提供相关证明扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	服务承诺：根据供应商提供设计期间服务承诺及提交设计成果后期服务承诺情况是否优质高效、保障措施的科学合理性、建议合理可行性、针对性，由评委进行打分（0-1分）。	0-1	1.0	1.0	1.0
7	技术	规划的技术路线和方法：提出六大片区控制性详细规划的技术路线和方法： ①所选择技术路线和方法符合本项目现状和需要，满足项目特有的建设开发条件的（3-4分）； ②所选择技术路线和方法符合本项目现状和需要的程度一般，不能切实满足项目特有的建设开发条件的（1-2分）； ③所选择技术路线和方法不符合本项目现状和需要，不能满足项目特有的建设开发条件的（0-1分）。	0-4	4.0	2.0	2.0
8	技术	项目认识：针对本项目项目背景、相关规划、相关政策进行解读。内容完整，详实且具有针对性，是否满足本项目的实际需求，由评委进行打分（0-6分）。	0-6	5.0	3.0	3.0

9	技术	现状综合评估：通过现状调研，从现状建设概况、现状用地分析、现状交通格局、现状配套设施、现状建设质量、现状风貌特征、现状建设容量等方面进行分析，并形成相关评估图纸，总结规划区的现状特征，识别现状存在的具体问题。 包括但不限于：（1）现状综合阐述分析；（2）提出存在的问题。 ①内容完整、详实且具有针对性，满足本项目实际需求（5-8分）； ②内容完整、针对性一般、可行性不足，不能切实满足本项目实际需求（2-4分）。 ③内容不完整、针对性不强，未能满足本项目实际需求（0-1分）。	0-8	7.0	5.0	4.0
10	技术	项目重难点及相应对策：针对本项目实际，进行项目重难点分析并提出应对策略。 提出对项目理解和把握准确、内容与深度符合招标文件要求，合理解读项目重难点并提出具有针对性解决策略，得5-8分；对项目理解和把握较到位并提出相关解决策略，内容与深度较符合招标文件要求，得2-4分；对项目理解和把握基本到位、未提出相关解决策略，得0-1分。	0-8	6.0	4.0	5.0
11	技术	规划目标定位：（1）规划目标、片区定位：深入解读相关上位规划要求，结合片区的特点和发展需要，结合六大片区特征，明确各片区的目标定位。 目标定位准确，规划理念新颖、科学、先进，阐述清晰、准确，得3-4分；目标定位基本准确，规划理念一般，阐述较清晰、准确，得1-2分；目标定位不够明确，规划理念简单，阐述简单，得0-1分；其他情况不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
12	技术	功能业态研究：通过现状问题剖析、规划整合，对功能业态定位与布局系统进行系统提升研究。 功能业态定位准确，空间布局合理，得4-6分；功能业态定位基本准确，空间布局较合理，得2-3分；功能业态定位不够准确，空间布局不够合理，得0-1分；其他情况不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0
13	技术	用地布局优化：结合目标定位和功能业态优化调整需求，优化各类用地布局。 布局准确，规划科学，阐述清晰、准确，得5-8分；布局基本准确，规划一般，阐述较清晰、准确，得2-4分；布局不够明确，规划理念简单，阐述简单，得0-1分；其他情况不得分。	0-8	7.0	5.0	4.0
14	技术	配套设施提升：结合国土空间规划设施传导及相关规划要求，合理设置提升片区配套设施，优化设施布局。 布局准确，合理传导，阐述清晰、准确，得5-8分；布局基本准确，规划理念一般，阐述较清晰、准确，得2-4分；布局不够明确，规划理念简单，阐述简单，得0-1分；其他情况不得分。	0-8	7.0	5.0	6.0
15	技术	控规管控：基于控规方案编制研究，提出控规管控思路及控制要素管控要求。 规划分析深入，方案符合实际，控规单元要素控制合理得4-6分；研究较深入，方案比较符合实际，控规单元要素控制较合理得2-3分；规划内容一般得0-1分；其他情况不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
16	商务	项目业绩：承揽过控制性详细规划、城市更新、改造类规划设计相关类似业绩，每提供1个得0.5分，最高1分，须提供承包合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0
17	技术	进度安排：根据供应商提供的项目进度安排，包括但不限于：（1）工作任务分工；（2）工作进度安排。 ①内容完整、详实且具有针对性，满足本项目实际需求的（1-2分）； ②内容不完整、针对性不强，未能满足本项目实际需求的（0-1分）。	0-2	2.0	1.5	1.5
18	技术	跟踪服务承诺：对能在事前、事中、事后乃至项目的衍生过程中提供长时间动态跟踪服务的承诺到位情况进行综合评审。 ①内容完整、详实且具有针对性，满足本项目实际需求的（0.5-1分）； ②内容不完整、针对性不强，未能满足本项目实际需求的（0-0.5分）。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	72.5	44.0	49.0

专家（签名）：

