

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：深化医疗保障制度改革政策体系研究（FYZCLFF-202410-208）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成都中医药大学	中国人民大学	首都医科大学
1	商务	【类似经验】 供应商从事过的类似业绩，每份合同得0.5分，最多得1分。（证明材料：提供合同扫描件加盖公章）。 注：本项目交易申请人最多可填报2个业绩，交易申请人填报业绩的数量超过交易人要求的，超过的业绩不再评审。如交易人要求交易申请人填报2个业绩，若某交易申请人按序号填报了2个以上的类似业绩，评标时专家仅评审序号为1到2的业绩即可，不论后续业绩是否有效，专家均不再给予评审。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	1、对本项目的目标、任务把握情况是否全面清晰的评审；①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0
2.2	技术	2、对本标项研究课题服务整体的规划思路情况，是否聚焦重点问题的评审； ①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得4分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得3分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得2分； ④内容存在缺项的得1分； ⑤内容与采购需求不适应的得0分；	0-4	4.0	3.0	2.0
2.3	技术	3、对本项目研究范围是否符合本项目的评审； ①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得4分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得3分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得2分； ④内容存在缺项的得1分； ⑤内容与采购需求不适应的得0分；	0-4	4.0	2.0	2.0
3	技术	【整体方案的完整性】 根据供应商的组织实施方案对本次项目研究思路 and 重要观点、具体研究内容、项目实施的具体步骤和方法、实施人员等的评审； ①内容全面合理、实施的具体步骤正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	4.0
4.1	技术	1、对本标项内容研究具体研究实施方案的评审。 ①内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在2处及以上缺项的得2分； ⑤内容存在大部分瑕疵的得1分； ⑥内容与采购需求不适应的得0分；	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	2、对本标项研究方法的实施方案的评审； ①内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在2处及以上缺项的得2分； ⑤内容存在大部分瑕疵的得1分； ⑥内容与采购需求不适应的得0分；	0-5	5.0	3.0	4.0
5.1	技术	1、针对本项目特点提出的重点、难点分析是否到位； ①内容全面合理、重点、难点分析正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
5.2	技术	2、提出的重点、难点是否切合背景和目的的评审； ①内容全面合理、切合背景和目的且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	3、针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题的评审； ①内容全面合理、能实际解决项目所要解决的问题且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0
6	技术	【项目实施计划】 项目实施进度和计划，有无具体时间节点，是否合理，能否满足项目整体进度。 ①实施进度和计划内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0
7	技术	【团队力量】 1.拟派项目负责人的具有类似本标项课题研究经验的得3分，提供研究成果作为证明材料并加盖公章，需要体现项目组成员的姓名。	0-3	3.0	0.0	0.0
8	技术	【响应程度】 投标文件完全响应采购文件第三部分“采购需求”中所有条款响应程度，全部响应的得满分，有一条不能完全响应或负偏离的扣5分，扣完为止。	0-23	23.0	23.0	23.0
9.1	技术	1.成果内容符合需求程度的评审； ①采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	2. 针对成果内容的改正、调整或补充方案的评审； ①采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	4.0
10	技术	【保密措施方案】 保密措施方案的评审； ①采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	87.0	70.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：深化医疗保障制度改革政策体系研究（FYZCLFF-202410-208）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成都中医药大学	中国人民大学	首都医科大学
1	商务	【类似经验】 供应商从事过的类似业绩，每份合同得0.5分，最多得1分。（证明材料：提供合同扫描件加盖公章）。 注：本项目交易申请人最多可填报2个业绩，交易申请人填报业绩的数量超过交易人要求的，超过的业绩不再评审。如交易人要求交易申请人填报2个业绩，若某交易申请人按序号填报了2个以上的类似业绩，评标时专家仅评审序号为1到2的业绩即可，不论后续业绩是否有效，专家均不再给予评审。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	1、对本项目的目标、任务把握情况是否全面清晰的评审；①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.2	技术	2、对本标项研究课题服务整体的规划思路情况，是否聚焦重点问题的评审； ①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得4分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得3分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得2分； ④内容存在缺项的得1分； ⑤内容与采购需求不适应的得0分；	0-4	2.0	3.0	3.0
2.3	技术	3、对本项目研究范围是否符合本项目的评审； ①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得4分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得3分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得2分； ④内容存在缺项的得1分； ⑤内容与采购需求不适应的得0分；	0-4	2.0	2.0	3.0
3	技术	【整体方案的完整性】 根据供应商的组织实施方案对本次项目研究思路 and 重要观点、具体研究内容、项目实施的具体步骤和方法、实施人员等的评审； ①内容全面合理、实施的具体步骤正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	1、对本标项内容研究具体研究实施方案的评审。 ①内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在2处及以上缺项的得2分； ⑤内容存在大部分瑕疵的得1分； ⑥内容与采购需求不适应的得0分；	0-5	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	2、对本标项研究方法的实施方案的评审； ①内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在2处及以上缺项的得2分； ⑤内容存在大部分瑕疵的得1分； ⑥内容与采购需求不适应的得0分；	0-5	2.0	4.0	4.0
5.1	技术	1、针对本项目特点提出的重点、难点分析是否到位； ①内容全面合理、重点、难点分析正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	2、提出的重点、难点是否切合背景和目的的评审； ①内容全面合理、切合背景和目的且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	3、针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题的评审； ①内容全面合理、能实际解决项目所要解决的问题且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	【项目实施计划】 项目实施进度和计划，有无具体时间节点，是否合理，能否满足项目整体进度。 ①实施进度和计划内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	【团队力量】 1.拟派项目负责人的具有类似本标项课题研究经验的得3分，提供研究成果作为证明材料并加盖公章，需要体现项目组成员的姓名。	0-3	3.0	0.0	0.0
8	技术	【响应程度】 投标文件完全响应采购文件第三部分“采购需求”中所有条款响应程度，全部响应的得满分，有一条不能完全响应或负偏离的扣5分，扣完为止。	0-23	23.0	23.0	23.0
9.1	技术	1.成果内容符合需求程度的评审； ①采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	2. 针对成果内容的改正、调整或补充方案的评审； ①采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	【保密措施方案】 保密措施方案的评审； ①采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	62.0	64.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：深化医疗保障制度改革政策体系研究（FYZCLFF-202410-208）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成都中医药大学	中国人民大学	首都医科大学
1	商务	【类似经验】 供应商从事过的类似业绩，每份合同得0.5分，最多得1分。（证明材料：提供合同扫描件加盖公章）。 注：本项目交易申请人最多可填报2个业绩，交易申请人填报业绩的数量超过交易人要求的，超过的业绩不再评审。如交易人要求交易申请人填报2个业绩，若某交易申请人按序号填报了2个以上的类似业绩，评标时专家仅评审序号为1到2的业绩即可，不论后续业绩是否有效，专家均不再给予评审。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	1、对本项目的目标、任务把握情况是否全面清晰的评审；①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0
2.2	技术	2、对本标项研究课题服务整体的规划思路情况，是否聚焦重点问题的评审； ①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得4分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得3分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得2分； ④内容存在缺项的得1分； ⑤内容与采购需求不适应的得0分；	0-4	2.0	4.0	3.0
2.3	技术	3、对本项目研究范围是否符合本项目的评审； ①内容全面合理、理解正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得4分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得3分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得2分； ④内容存在缺项的得1分； ⑤内容与采购需求不适应的得0分；	0-4	3.0	4.0	3.0
3	技术	【整体方案的完整性】 根据供应商的组织实施方案对本次项目研究思路 and 重要观点、具体研究内容、项目实施的具体步骤和方法、实施人员等的评审； ①内容全面合理、实施的具体步骤正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4.1	技术	1、对本标项内容研究具体研究实施方案的评审。 ①内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在2处及以上缺项的得2分； ⑤内容存在大部分瑕疵的得1分； ⑥内容与采购需求不适应的得0分；	0-5	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	2、对本标项研究方法的实施方案的评审； ①内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在2处及以上缺项的得2分； ⑤内容存在大部分瑕疵的得1分； ⑥内容与采购需求不适应的得0分；	0-5	3.0	5.0	3.0
5.1	技术	1、针对本项目特点提出的重点、难点分析是否到位； ①内容全面合理、重点、难点分析正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5.2	技术	2、提出的重点、难点是否切合背景和目的的评审； ①内容全面合理、切合背景和目的且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5.3	技术	3、针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题的评审； ①内容全面合理、能实际解决项目所要解决的问题且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	【项目实施计划】 项目实施进度和计划，有无具体时间节点，是否合理，能否满足项目整体进度。 ①实施进度和计划内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0
7	技术	【团队力量】 1.拟派项目负责人的具有类似本标项课题研究经验的得3分，提供研究成果作为证明材料并加盖公章，需要体现项目组成员的姓名。	0-3	3.0	0.0	0.0
8	技术	【响应程度】 投标文件完全响应采购文件第三部分“采购需求”中所有条款响应程度，全部响应的得满分，有一条不能完全响应或负偏离的扣5分，扣完为止。	0-23	23.0	23.0	23.0
9.1	技术	1.成果内容符合需求程度的评审； ①采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	2. 针对成果内容的改正、调整或补充方案的评审； ①采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
10	技术	【保密措施方案】 保密措施方案的评审； ①采购需求完全相适应的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	66.0	82.0	69.0

专家（签名）：