

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中耳分析仪（ZJWSBJ-ZYY-202302G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴心语医疗器械有限公司 | 杭州极领科技有限公司 | 杭州迪康电子器械有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 本项目投标产品（同型号）自2020年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长时间不足一年的不计分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 技术 | 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于标“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分；扣完为止。 | 0-26 | 26.0 | 26.0 | 26.0 |
| 4 | 技术 | 根据投标产品性能及质量优劣（对产品的性能、成熟度、可靠性、产品的性价比等内容进行评分）。 | 0-3 | 2.0 | 2.5 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 投标产品的技术支持资料数量、技术详尽程度；响应产品的技术支持资料对响应技术指标的佐证程度。 | 0-3 | 2.0 | 2.5 | 2.5 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本次采购整体的项目实施方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 3.5 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.5 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3-4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1-2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 3.5 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 项目产品的安装、调试的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得2-3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.5 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 项目负责人的专业素质、技术能力、与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3-4分； 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1-2分； 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 除负责人外其他与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得 3-4分 ； 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得 1-2分 ； 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得 1分 ； 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 12 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程： 措施及方案完善合理且可行性强的得 4-5分 ； 措施及方案基本合理的得 2-3分 ； 措施及方案略有瑕疵的得 0-1分 ； 措施及方案瑕疵较多或无内容不得分。 | 0-5 | 2.5 | 4.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1.提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得 2-3分 ； 2.提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得 0-1分 ； 4.提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 投标人承诺给予采购人的其他服务，包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等。 | 0-3 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-70 | 44.0 | 60.5 | 47.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中耳分析仪（ZJWSBJ-ZYY-202302G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴心语医疗器械有限公司 | 杭州极领科技有限公司 | 杭州迪康电子器械有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 本项目投标产品（同型号）自2020年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长不足一年的不计分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 技术 | 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于标“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分；扣完为止。 | 0-26 | 26.0 | 26.0 | 26.0 |
| 4 | 技术 | 根据投标产品性能及质量优劣（对产品的性能、成熟度、可靠性、产品的性价比等内容进行评分）。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 投标产品的技术支持资料数量、技术详尽程度；响应产品的技术支持资料对响应技术指标的佐证程度。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本次采购整体的项目实施方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3-4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1-2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 项目产品的安装、调试的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得2-3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 项目负责人的专业素质、技术能力、与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3-4分； 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1-2分； 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 除负责人外其他与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得3-4分； 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得1-2分； 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 12 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程： 措施及方案完善合理且可行性强的得4-5分； 措施及方案基本合理的得2-3分； 措施及方案略有瑕疵的得0-1分； 措施及方案瑕疵较多或无内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1.提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得2-3分； 2.提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得0-1分； 4.提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 投标人承诺给予采购人的其他服务，包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 38.0 | 58.0 | 43.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中耳分析仪（ZJWSBJ-ZYY-202302G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴心语医疗器械有限公司 | 杭州极领科技有限公司 | 杭州迪康电子器械有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 本项目投标产品（同型号）自2020年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长一年不足一年的不计分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 技术 | 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于标“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分；扣完为止。 | 0-26 | 26.0 | 26.0 | 26.0 |
| 4 | 技术 | 根据投标产品性能及质量优劣（对产品的性能、成熟度、可靠性、产品的性价比等内容进行评分）。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 投标产品的技术支持资料数量、技术详尽程度；响应产品的技术支持资料对响应技术指标的佐证程度。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本次采购整体的项目实施方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3-4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1-2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 项目产品的安装、调试的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得2-3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 项目负责人的专业素质、技术能力、与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3-4分； 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1-2分； 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 除负责人外其他与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得3-4分； 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得1-2分； 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 12 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程： 措施及方案完善合理且可行性强的得4-5分； 措施及方案基本合理的得2-3分； 措施及方案略有瑕疵的得0-1分； 措施及方案瑕疵较多或无内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1.提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得2-3分； 2.提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得0-1分； 4.提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 投标人承诺给予采购人的其他服务，包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 43.0 | 59.0 | 47.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：中耳分析仪（ZJWSBJ-ZYY-202302G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴心语医疗器械有限公司 | 杭州极领科技有限公司 | 杭州迪康电子器械有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 本项目投标产品（同型号）自2020年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长一年不足一年的不计分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 技术 | 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于标“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分；扣完为止。 | 0-26 | 26.0 | 26.0 | 26.0 |
| 4 | 技术 | 根据投标产品性能及质量优劣（对产品的性能、成熟度、可靠性、产品的性价比等内容进行评分）。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 5 | 技术 | 投标产品的技术支持资料数量、技术详尽程度；响应产品的技术支持资料对响应技术指标的佐证程度。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本次采购整体的项目实施方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7 | 技术 | 项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3-4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1-2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 项目产品的安装、调试的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得2-3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 项目负责人的专业素质、技术能力、与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3-4分； 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1-2分； 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 除负责人外其他与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得 3-4分 ； 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得 1-2分 ； 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得 1分 ； 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 12 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程： 措施及方案完善合理且可行性强的得 4-5分 ； 措施及方案基本合理的得 2-3分 ； 措施及方案略有瑕疵的得 0-1分 ； 措施及方案瑕疵较多或无内容不得分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1.提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得 2-3分 ； 2.提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得 0-1分 ； 4.提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 投标人承诺给予采购人的其他服务，包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 37.0 | 57.0 | 39.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：中耳分析仪（ZJWSBJ-ZYY-202302G）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴心语医疗器械有限公司 | 杭州极领科技有限公司 | 杭州迪康电子器械有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|--------------|
| 1 | 商务 | 本项目投标产品（同型号）自2020年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得3分。 证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长一年不足一年的不计分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 技术 | 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款低于标“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分；扣完为止。 | 0-26 | 26.0 | 26.0 | 26.0 |
| 4 | 技术 | 根据投标产品性能及质量优劣（对产品的性能、成熟度、可靠性、产品的性价比等内容进行评分）。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 投标产品的技术支持资料数量、技术详尽程度；响应产品的技术支持资料对响应技术指标的佐证程度。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本次采购整体的项目实施方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3-4分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3-4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得1-2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 项目产品的安装、调试的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得2-3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得1-2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得0-1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 项目负责人的专业素质、技术能力、与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3-4分； 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1-2分； 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 2.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 除负责人外其他与招标项目具体特点和实际需求相适应或与合同履行有关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得3-4分； 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得1-2分； 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。 | 0-4 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 12 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程： 措施及方案完善合理且可行性强的得4-5分； 措施及方案基本合理的得2-3分； 措施及方案略有瑕疵的得0-1分； 措施及方案瑕疵较多或无内容不得分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 13 | 技术 | 针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1.提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得2-3分； 2.提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得0-1分； 4.提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 投标人承诺给予采购人的其他服务，包括增加产品功能、配置，质保期外重要部件维修、更换及易耗件价格等。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 40.0 | 57.0 | 41.0 |

专家（签名）：